

**TÍTULO:** Graduado o Graduada en Educación Infantil por la Universidad de Granada (358)

**Fecha de elaboración:** 18/01/2023

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 2021/2022, el número de visitas a la web de la titulación se redujo, pasando de 1150 visitas en el curso 2020/2021 a 701 para el curso 2021/2022 en la web de Títulos de la UGR (ver Tabla 1.1 del Anexo I). Esta reducción puede estar producida por el aumento de la prespecialidad en las actividades docentes y de gestión, pudiendo ser una fuente de información que sustituya el uso de la web, así como la presencia de una web propia del Centro. Además, en relación con la web del Centro de Magisterio la Inmaculada, el número de visitas se ha visto también reducido en relación con curso anterior (ver Tabla 1), así como el número de usuarios. Esta reducción en el número de visitas en ambas webs puede ser causada por el aumento de la presencialidad para el acceso a la información y gestión, en contraste con el aumento del uso telemático de cursos anteriores provocado por la pandemia de COVID-19. Por otro lado, la percepción del estudiantado con la satisfacción de la web del título es elevada, es puntuada con 4,03 sobre 5 (ver Tabla 1.1 del Anexo I), siendo ligeramente inferior al curso anterior. Este descenso puede explicarse debido a las tasas de participación, que para el curso 2020/2021 fue del 4,70% mientras que para el curso 2021/2022 fue del 36,58%. Una baja tasa de respuesta puede no ser representativo de la percepción del estudiantado. Sin embargo, el ligero descenso debería de ser observado en próximos cursos para evidenciar la presencia o no de una tendencia descendente en la satisfacción. A diferencia de los dos cursos anteriores, para el curso 2021/2022 si se disponen de datos de satisfacción (ver Tabla 1.1 del Anexo I) tanto del Personal Docente e Investigador (PDI) como del Personal de Administración y Servicios (PAS). Para ambos colectivos, y en comparación con cursos 2018/2019 (curso más próximo del que se disponen datos), la satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información en la web se ha visto incrementados para el curso 2021/2022 (4,52 en el PDI y 4,77 en el PAS respecto al 3,90 y 4,75 respectivamente del curso 2018/2019).

**Tabla 1.** Evolución del número de visitas a la web Centro de Magisterio la Inmaculada por curso académico y año natural.

INDICADORES	2020	2021	2022
Usuarios	32.105	40.555	31.850
Sesiones visitas	117.673	128.537	98.917

#### Puntos fuertes identificados:

- Elevados valores de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se observan puntos débiles que requieran acción de mejora.

### CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

#### Análisis y toma de decisiones:

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de Título (CGICT) recoge y analiza la información necesaria para el correcto funcionamiento del Sistema de Garantía de la Calidad ([https://grados.ugr.es/infantil\\_inmaculada/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal\\_dir\\_remosos/base\\_grado/\\_list/\\_sgc](https://grados.ugr.es/infantil_inmaculada/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal_dir_remosos/base_grado/_list/_sgc)), basándose en el reglamento de funcionamiento interno de la comisión

([https://grados.ugr.es/infantil\\_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remos/base\\_grado/list/doc/file/reglamentocgcpdf.pdf](https://grados.ugr.es/infantil_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remos/base_grado/list/doc/file/reglamentocgcpdf.pdf)). En el curso 2021/2022, la CGICT se reunió en una ocasión (acta disponible en: [https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=73ce5c15-57c5-4204-84b1-4348b3616a2e](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=73ce5c15-57c5-4204-84b1-4348b3616a2e)), manteniendo durante el curso una comunicación constante a través de correo electrónico. La reunión realizada, así como la comunicación de la comisión, se centró en el análisis de los comentarios de la DEVA sobre la acreditación del título, así como la respuesta a los mismos. La información de la dispone la CGICT a través del coordinador de Grado en el gestor documental, recoge datos sobre la satisfacción de diferentes colectivos (i.e., estudiantado, PDI y PAS). Asimismo, las competencias de este órgano fueron trabajadas por la Comisión de Calidad Centro (CCC) bajo conocimiento de los órganos de la UGR pertinentes. A continuación, se destacarán los aspectos más relevantes de los informes de satisfacción.

En relación con el estudiantado del Grado en Maestro en Educación Infantil, un 36,58% cumplimentó la encuesta, siendo una participación superior a los cursos afectados por la pandemia de la COVID-19, e inferior al curso previo a la pandemia. En el curso previo a esta situación (2018/2019), la participación del estudiantado fue del 56,5%. Esta reducción en la participación en la encuesta en el curso 2021/2022 puede estar motivada por su formato online y afectada por la baja participación de los cursos anteriores.

El curso 2021/2022 contó con una participación 83,33% del PDI, siendo un porcentaje superior al dato previo del curso 2018/2019 (participó un 57,89% de docentes). Por otro lado, la participación del PAS se redujo de un 80,00% en el curso 2018/2019 a 61,54% en el curso 2021/2022. Debido a la ausencia de datos durante dos cursos, no se considera recomendable analizar la tendencia, por lo que será necesario analizar en cursos venideros la participación del PDI y PAS.

Realizando un análisis general de las encuestas de satisfacción, se observa la necesidad de mejorar la participación de los diferentes colectivos, pero en especial del estudiantado. Esta baja participación puede ser debida al formato de encuesta online, y, dada la dificultad de poder volver a este sistema de encuesta en papel, se propone una acción de mejora para aumentar la participación: “Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (SGC-P06-017670)”.

Por lado, en relación con la satisfacción con la información sobre los procedimientos de reclamaciones y sugerencias, para el curso 2021/2022, se obtuvo una puntuación (sobre 5) de 3,37, 4,36 y 4,17 para el estudiantado, PDI y PAS respectivamente. A pesar de la puntuación baja reportada por el estudiantado, en los tres grupos, se ha incrementado la satisfacción con los procedimientos respecto a cursos anteriores (ver Tabla 2.1 del Anexo I).

La CGICT a través del coordinador de Grado, mediante la Oficina Virtual de la Universidad de Granada, tiene acceso a la herramienta “Gestor Documental” dentro del apartado de Seguimiento y mejora de Centro y Títulos. Esta herramienta, considerada de gran utilidad, facilita el acceso a procesos y documentación relativos a la gestión de calidad. A pesar de la gran utilidad de esta herramienta, su funcionamiento podría ser más ágil.

A través de un seguimiento anual de la CGICT, se analizan periódicamente los datos aportados por el Sistema de Garantía de Calidad. El objeto es identificar posibles mejoras para ser implementadas a través de la definición de acciones de mejora. Todas las acciones de mejora se encuentran en los informes de seguimientos del plan de mejora disponibles en la web del título ([https://grados.ugr.es/infantil\\_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remos/base\\_grado/list/02planmejora](https://grados.ugr.es/infantil_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remos/base_grado/list/02planmejora)), así como también se encuentra en el informe realizado por la DEVA sobre el proceso de acreditación del título finalizado el curso 2021/2022. Además, se ha trabajado para que estas acciones de mejora se adapten bien a los objetivos del Centro. Por último, debido a las características del Centro, algunos miembros que

componen la CGICT también forman parte de la Comisión de Calidad de Centro, por lo que el flujo de información y trabajo es más fructífero.

**Puntos fuertes identificados:**

- Incremento de la satisfacción con la información sobre los procedimientos de reclamaciones y sugerencias en estudiantes, PDI y PAS.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción – Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (SGC-P06-017670).

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

**Análisis y toma de decisiones:**

El curso 2021/2022 estuvo marcado por la vuelta a la normalidad presencial después de las modificaciones sufridas en la docencia a causa de la COVID-19. En esta transición, se volvió a la docencia presencial con la incorporación del 100% del alumnado a las aulas. Por otro lado, los nuevos espacios y recursos generados para la docencia se han mantenido para mejorar la calidad de la docencia.

La satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas ha sido en general adecuada tanto por el estudiantado como por el PDI (ver tabla 3.1 del Anexo I). Se puede observar cómo la satisfacción con la planificación y desarrollo del título ha ido mejorando en los últimos años, obteniendo en el curso 2021/2022 las mayores medias de los últimos años (i.e., 3,37 y 4,24 para estudiantes y profesores respectivamente). La labor desde la titulación de todos sus colectivos, así como el esmero de los docentes para el cumplimiento de los requisitos establecidos por la memoria verificada, en lo relativo al desarrollo de las guías docentes, establecimiento de horarios, seguimiento de metodologías y criterios de evaluación, pueden ser razones que favorezcan esta satisfacción. Por otro lado, el trabajo coordinado de las dos CGICT que se encuentra en el Centro junto con la CCC, permite un correcto abordaje de todos los indicadores relativos a la planificación y desarrollo del título.

En relación con la demanda de la titulación (ver tabla 3.1 del Anexo I), el total de solicitudes para el curso 2021/2022 es de 340 solicitudes, incrementándose en 100 solicitudes respecto del curso 2020/2021, manteniendo así el incremento de solicitudes de cursar el título de Grado en Educación Infantil. Este incremento de solicitudes ha provocado que la ratio solicitud/oferta se incrementara de 1,85 (curso 2020/2021) hasta 2,58 (curso 2021/2022), puesto que el número de plazas se mantuvo estable (132 plazas). Por otro lado, el número de matrículas y matrículas en primera preferencia se han incrementado en 40 y 24 matrículas respectivamente para el curso 2021/2022 en comparación con el anterior. El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título para el año 2021/2022 es de 129 (siendo superior a los registrados en cursos anteriores). Para estos estudiantes, la nota media de admisión se ha incrementado en más de medio punto, pasando de un 7,32 a un 7,91, a pesar de que la nota mínima se redujo hasta 5 puntos. No se han modificado los criterios de acceso o matriculación, así como el reconocimiento de créditos; manteniendo en todo momento una enseñanza presencial y en español.

Para mantener una adecuada coordinación, se establecen diferentes mecanismos de coordinación horizontal y vertical. A nivel horizontal, se organizan reuniones de coordinación de asignatura (en los casos de asignaturas compartidas entre varios profesores) así como reuniones de coordinación de semestre entre las diferentes asignaturas impartidas, a través de las cuales, se distribuye la carga de trabajo, establecen propuestas interdisciplinarias y se realiza un seguimiento del estudiantado. Por otro lado, a nivel vertical, a través del análisis de los informes de seguimiento, se recaba información para poder coordinar el grado en sus diferentes cursos desde la figura del coordinador. Además, el coordinador se encuentra en constante comunicación con los coordinadores de los otros centros de la Universidad de Granada en los que se imparte el Grado.

En último lugar, las guías docentes fueron revisadas y actualizadas para el curso 2021/2022, comprobándose su adecuación a los requisitos establecidos por la memoria del título verificada (en lo relativo a competencias, contenidos, metodología, actividades, sistema evaluación) y no apreciándose problemas derivados de su aplicación. Por otro lado, la modificación del protocolo de elaboración de guías docentes implementado en el curso 2020/2021 se mantuvo para el curso 2021/2022.

Por último, siguiendo con las recomendaciones establecidas por la DEVA, se encuentra habilitada una acción de mejora para la realización de un registro común de todas las acciones llevadas a cabo de manera conjunta por las 4 sedes (RA-R-017780). Para que quede constancia de esta interrelación y trabajo conjunto, se levantarán actas de todas las reuniones llevadas a cabo.

**Puntos fuertes identificados:**

- Elevado nivel de satisfacción con la planificación de las enseñanzas tanto de los estudiantes como del profesorado.
- Alta demanda y nivel de matriculación.
- Desarrollo de las enseñanzas sin incidencias

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Seguir trabajando en la coordinación entre los 4 centros en los que se imparte el Grado – Realización de un registro común de todas las acciones llevadas a cabo de manera conjunta por las 4 sedes (RA-R-017780).

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS.****CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

La plantilla de profesorado del CMLI se ha mantenido estable, en relación con los cursos precedentes, en el curso académico 2021/2022, con una total de 41 docentes (ver Tabla 2). El incremento de la plantilla en comparación con el número establecido en la memoria verificada (ver: <https://oficinavirtual.ugr.es/ConectaDocumenta/verDocumento.jsp>), 35 docentes relativo al curso 2012/2013, se debe a la reducción de la carga docente máxima por parte del profesorado. Además, el porcentaje de profesorado doctor ha pasado de un 67% en el curso 2012/2013 (según se recoge en la memoria verificada), a un 73% de profesorado doctor, estando acreditado por la ANECA un 49% del total del profesorado (ver Tabla 3).

**Tabla 2.** Datos globales del profesorado por categoría

<b>CATEGORÍA</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD					
TITULAR DE UNIVERSIDAD			1	1	1
ADJUNTO					9
CONTRATADO DOCTOR	4	11	10	10	10
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	14	13	12	12	10
PROFESOR COLABORADOR	20	16	17	16	10
PROFESOR ASOCIADO	2	2	2	2	1
Otros					

**Tabla 3.** Datos globales del profesorado por acreditación superior

<b>DOCTORADO/ ACREDITACIÓN</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
DOCTORES	15	16	14	13	10
AYUDANTE DOCTOR	2	2	3	2	1
PROFESOR DE UNIVERSIDAD PRIVADA	10	13	12	14	17
TITULAR DE UNIVERSIDAD	1	1	2	2	2

Por otro lado, la experiencia docente para el curso 2021/2022 en el CMLI se ha incrementado ligeramente en comparación con los últimos cursos (ver Tabla 4), habiéndose rejuvenecido al compararla con la experiencia académica e investigadora de la memoria verificada; un 56% de los docentes presentan una experiencia docente menor a 10 años. Sin embargo, el rejuvenecimiento de la plantilla no limita la calidad investigadora y académica. Un ejemplo se observa en la Tabla 5, que recoge datos globales relativos a reconocimiento de tramos de investigación, en la que se observa que para el curso 2021/2022, un total de 4 profesores contó con un tramo de investigación reconocido. Desde el CMLI se ha trabajado este curso en la incentivación al profesorado para aumentar el número de tramos de investigación reconocidos en la plantilla docente.

**Tabla 4.** Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
Menos de 5	19	18	18	17	14
Entre 5 y 10 años	7	9	9	9	9
Entre 10 y 15 años	4	6	6	5	10
Más de 15 años	10	9	9	10	8

**Tabla 5.** Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

<b>SEXENIOS</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
0	40	42	40	38	37
1			2	3	4
2					
3					
4					

Por otro lado, en relación con el Plan FIDO y tal y como muestran los datos de la Tabla 4.5. (Anexo I) un total de 5 proyectos de innovación docente se aplican al título de educación primaria durante el curso 2021-2022. Con lo cual podemos concluir que la elaboración y ejecución de proyectos de innovación docente es buena, ya que un total de 30 docentes del título han participado en estos proyectos de innovación.

Sin embargo, tal y como se indica en el cuadro de mando de indicadores del título, no se dispone de datos en relación con el profesorado que ha participado en cursos de formación del Plan FIDO 21-22. Desde la coordinación del título, se ha consultado al profesorado acerca de su participación en acciones de formación del Plan FIDO 21-22. Tras la

consulta, el profesorado se informa que un profesor ha participado en un curso. Sin embargo, los profesores remarcan su interés por participar en estos cursos que, tras haber solicitado plaza, no fueron seleccionados. Desde la coordinación, se trabajará en la difusión de la existencia, plazos y proceso de solicitud de dichos cursos, para mejorar la formación permanente del profesorado.

Por otro lado, los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa los Trabajos Fin de Grado (TFG) está disponible y accesible en la web del CMLI, apartado de TFG ([https://cmlί.es/informacion-academica/tfg/](https://cmlి.es/informacion-academica/tfg/)). En ese apartado los estudiantes pueden encontrar la normativa del TFG, el procedimiento de matriculación, los formularios de solicitud, la guía docente de cada curso y las líneas de trabajo actualizadas y las rúbricas de evaluación, tanto del tutor/a como del tribunal.

Valorando en conjunto el perfil de los docentes del CMLI en el curso 2021/2022, con más de un 70% de docentes doctores, con una experiencia de más de 10 años en el 44% de los docentes y viéndose aumentado el número de tramos de investigación reconocidos, el equipo docente presenta un perfil adecuado para el seguimiento de prácticas externas. Por otro lado, el reglamento para la supervisión de prácticas externas, publicitado en la web del Centro (<https://cmlί.es/informacion-academica/practicum/>) facilita tanto al estudiantado como a los docentes la correcta realización de este. En cuanto a las funciones del profesorado que supervisa las prácticas externas, están recogidas en el documento interno de prácticas externas llamado "Documento informativo para la supervisión académica" (ver documento en el siguiente enlace: <https://eulainmaculada-my.sharepoint.com/:b:/p/vslozano/EWirwamKMxRFgo206817gc0BMhngFH8h-Y8oZ5ZvNY4G1w?e=gGUe9X>). En resumen, el docente debe realizar un seguimiento semanal del estudiantado, realizar visitas a los centros educativos para contactar con los tutores profesionales y hacer un seguimiento más personalizado del estudiantado, y evaluar la memoria final de las prácticas externas realizada por el estudiantado.

En cuanto a la evaluación de la actividad docente, en la Tabla 4.6. se recogen los valores medios de las diferentes dimensiones para los últimos cuatro cursos académicos. A nivel general, se observa que para el curso 2021/2022, la puntuación media supera los 4 puntos. Todas estas puntuaciones presentan un ligero incremento en comparación con los cursos anteriores. Este incremento también se observa en el número de encuestas cumplimentadas por los estudiantes, siendo seis veces superior al número de encuestas del curso anterior, y por encima del número de encuestas cumplimentadas en cursos anteriores. Dentro de la encuesta, la dimensión mejora valorada es la relacionada con la planificación de la docencia y el cumplimiento del Plan Docente.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- El profesorado presenta una mejora en el nivel de acreditación superior.
- El número de sexenios mantiene la tendencia ascendente.
- El estudiantado muestra una elevada satisfacción en las diferentes dimensiones de la actuación docente.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se observan puntos débiles que requieran acción de mejora.

## **CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

### **Análisis y toma de decisiones:**

En lo relativo a las infraestructuras, servicios y recursos del curso 2021/2022 (ver tablas 5.1 del Anexo I), la satisfacción de los diferentes colectivos es elevada. El estudiantado presenta una puntuación media de 4,25, el PDI de 4,52 y el PAS de 4,82. Estos valores son elevados y es necesario el buen mantenimiento de estos elementos para que la percepción sobre ellos siga estable. Por otro lado, en relación con la percepción de la calidad de la gestión administrativa de la Titulación, el estudiantado y PDI perciben una puntuación de 4,03 y 4,85 puntos. Estas elevadas percepciones indican que es necesario continuar con el sistema de gestión, aunque podría ser necesario dar más facilidades al estudiantado, ya que parecen presentar algunos problemas con la gestión de la titulación. Para facilitar

el acceso al estudiantado a la gestión de la titulación, se ha realizado una revisión de la información de la página, haciéndola más accesible.

La satisfacción con la gestión del TFG por parte del estudiantado (ver tabla 5.3 del Anexo I) presenta una valoración muy positiva, con 4,24 puntos sobre 5. La campaña informativa realizada en la titulación y la información disponible en la web del Centro (así como la facilitada también a través de la plataforma docente del mismo), pueden ser algunas de las razones que mantengan esta elevada esta percepción desde el curso anterior.

En cuanto al número de internacionalizaciones IN y OUT (ver tabla 5.2 del Anexo I), el curso 2021/2022 contó con 9 estudiantes IN de 6 universidades diferentes y 9 estudiantes OUT. Mientras que los estudiantes IN se mantienen estables en relación con cursos anteriores, el estudiantado OUT registró un incremento para volver a niveles previos a la pandemia COVID-19. Finalmente, los programas de movilidad fueron puntuados por el estudiantado con 3,70 puntos y por el PDI con 4,36 puntos, manteniéndose los valores en comparación con el curso anterior. Desde el área de movilidad internacional y para de favorecer la movilidad erasmus, existe un plan estratégico de internacionalización (ver [https://drive.google.com/file/d/1zRYSgZlf\\_74wR4RB7Vi3iwYB5uVGryMe/view](https://drive.google.com/file/d/1zRYSgZlf_74wR4RB7Vi3iwYB5uVGryMe/view)). Además de esto y con el objetivo de informar al estudiantado de las funciones del área de internacionalización del CMLI, se llevaron a cabo las siguientes actuaciones:

- 4 charlas sobre los programas de Movilidad Internacional de la UGR (programa Erasmus estudios, Erasmus prácticas y programa propio). Impartidas en el CMLI en octubre y noviembre de 2021 y en abril de 2022.
- 2 charlas sobre el programa Erasmus para el profesorado. Impartidas en el CMLI en octubre de 2021 y en marzo de 2022.
- Charla Work and travel in the USA impartida por Travelingua. Celebrada en el Centro de Magisterio La Inmaculada en noviembre de 2021.
- Charla ¿Quieres trabajar en la enseñanza en el Reino Unido con Uteach? en el CMLI en noviembre de 2021.
- Charla sobre trabajos en Europa, impartida por Euro Practice en el CMLI en noviembre de 2021.
- Charla sobre los distintos certificados de lengua inglesa impartida por ponente invitada.
- 2 talleres de Intercambios lingüísticos en Raíces y Lemon Rock, en noviembre de 2022.
- 1 mesa redonda de alumnos egresados trabajando en el extranjero, en abril de 2022.
- Se dio prioridad en horarios y elección de asignaturas a los alumnos de movilidad entrantes. También se les garantizó a estos alumnos la posibilidad de hacer prácticas aquí.
- Se ofrecieron varias reuniones de bienvenida a los alumnos de movilidad entrantes.
- Se redujeron las cuotas del CMLI a los estudiantes de movilidad salientes (esto se lleva haciendo bastantes años).
- Actualización de los contenidos relacionados con programas de movilidad en nuestra página web.
- Se ofrecieron cursos de B1 y B2 de inglés en el propio CMLI en horario cómodo y conveniente para los estudiantes (esto lo hace el departamento de formación continua).
- Organización de un máximo de actividades para involucrar al profesorado erasmus entrante (clases, visitas a colegios, charlas, mesas redondas).
- Oferta de ayudas a la movilidad del profesorado para estancias de investigación por parte del propio CMLI (esto lo hace el propio equipo directivo).

Para finalizar, la valoración de la satisfacción con las prácticas externas de la titulación (ver tabla 5.4 del Anexo I) ha sido muy positiva (toda la información relativa a las prácticas externas se encuentra públicamente en el siguiente enlace: <https://cmlis.es/informacion-academica/practicum/>). Sin embargo, es necesario destacar de nuevo la baja participación en las encuestas de estudiantes, con una participación del 2,54% (un 4,76% el curso anterior), mientras que la participación de tutores de prácticas externos incremento desde el 22,86% del curso 2020/2021 hasta un 47,83% en el curso 2021/2022. Desde el punto de vista del estudiantado, la satisfacción media con el programa de prácticas es media, con una puntuación de 3,33. Por otro lado, la percepción sobre la oferta de destinos es de los ítems mejor valorados por los estudiantes y profesores (4,33 puntos en ambos colectivos), viéndose incrementado en comparación con el curso anterior, mientras que la satisfacción con el tutor externo se ha visto drásticamente reducido desde un 4,50 puntos en el curso 2020/2021 hasta 3,00 puntos en el curso 2021/2022. Es importante

constatar que, todos los valores medios presentados sobre estudiantes poseen una desviación típica de más de 2 puntos, y el número de encuestas realizadas es muy reducido, por lo que deben ser tratado el dato con cautela.

**Puntos fuertes identificados:**

- Alta satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras, servicios y recursos.
- Adecuada satisfacción tanto con el TFG como con las prácticas externas.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción – Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (SGC-P06-017670).

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

En relación con los indicadores de rendimiento, las tasas de rendimiento y de éxito (ver tabla 6.3 del Anexo I) son de 90,9% y del 93,5% respectivamente, siendo similares a los cursos anteriores. Por otro lado, las tasas de graduación y eficiencia, entendida como relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios (a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico) y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse, se han visto ligeramente incrementadas (62,4% y 98,4% respectivamente), especialmente la tasa de graduación subiendo 5 puntos, mientras que las tasas de abandono y abandono inicial (21,2% y 20,0% respectivamente) se han reducido, especialmente la tasa de abandono reduciéndose en más de 10 puntos, si se comparan con cursos anteriores.

A continuación, se analizarán las calificaciones globales del grado durante el curso 2021/2022 (ver tabla 6.1 del Anexo I). Es destacable que, el porcentaje de suspensos de toda la titulación es del 6,98%, habiéndose incrementado en comparación con los cursos anteriores. Por otro lado, el porcentaje de aprobados (35,28%) es ligeramente superior al curso anterior, mientras que los porcentajes de notables y sobresalientes (40,30% y 11,32% respectivamente) son ligeramente inferiores. Además, el porcentaje de matrículas de honor es del 3,42% siendo el más bajo desde el curso 2018/2019. Por último, el porcentaje de alumnos no presentados se ha visto reducido hasta un 2,70%, siendo el más bajo desde el curso 2018/2019. A pesar de estos ligeros cambios, los datos se mantienen estables en comparación con los cursos anteriores.

Analizando en exclusiva el desarrollo de los TFG para el curso 2021/2022 (ver tabla 6.2 del Anexo I), a diferencia de lo que sucedió en los dos cursos anteriores, en los que todos los estudiantes que se matricularon superaron el TFG, en el curso 2021/2022 un 1,67% de los estudiantes no superó esta asignatura. Sin embargo, se observa como la calificación de los TFG se redujo en los casos de las calificaciones de notable y matrícula de honor (50,00% y 5,00% respectivamente), mientras que aumentó en el porcentaje de aprobados y sobresalientes (23,33% y 18,33% respectivamente) en comparación con los cursos anteriores. Por último, el porcentaje de alumnos no presentados se vio ligeramente incrementado hasta un 1,67%, siendo un valor similar a cursos anteriores.

Para terminar, la satisfacción general con el plan de estudios (ver tabla 6.4 del Anexo I) se mantiene estable con comparación con los últimos cursos, siendo en el curso 2021/2022 en 4,20 puntos por parte del estudiantado, 4,48 por parte del PDI y 4,83 por parte del PAS. Esta estabilidad en los valores de satisfacción elevados apoya que se debe continuar con la línea de trabajo y mejora del plan de estudios realizado.



**Puntos fuertes identificados:**

- Los indicadores de rendimiento son apropiados.
- Se han presentado unas calificaciones en general buenas, con bajo índice de suspensos y alumnos no presentados.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- A pesar de la mejora en las tasas de graduación y abandono, existen discrepancias en ambas tasas – Seguimiento y análisis de la tasa de graduación y abandono en el Centro de Magisterio La Inmaculada en los cursos 21/22 y 22/23 (RA-R-018269).

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

En lo relativo a los servicios de satisfacción y orientación académica y profesional, la titulación disfruta de dos servicios que se encuentran activos en el Centro: el plan de orientación y acción tutorial (<https://cmli.es/estudiantado/plan-de-orientacion-y-accion-tutorial/>) y el servicio de orientación profesional (<https://cmli.es/estudiantado/empresas-empleo/>).

Dentro del plan de ordenación y acción tutorial (POAT), se establecen cuatro líneas de actuación, que son: formación, orientación académica, orientación profesional y atención a las familias. A pesar del servicio prestado, en el curso 2020/2021 se produjo un descenso respecto a cursos anteriores en la satisfacción por parte del estudiantado, que valoró el servicio con un 3,36 sobre 5 (ver tabla 7.1 del Anexo I). Sin embargo, la percepción sobre el servicio de asesoramiento y orientación académica mejoró hasta un 3,64 en el curso 2021/2022. En cuanto al profesorado, la satisfacción sobre el servicio de asesoramiento y orientación académica incrementó el curso 2021/2022 en un punto respecto al dato anterior del curso 2018/2019 (pasando de 3,64 a 4,61 puntos).

En cuanto al servicio de orientación profesional cuenta con diferentes medidas atendiendo a las diferentes etapas de la vida del estudiante (i.e., ingreso en la titulación, tránsito y egresión). En relación con la satisfacción percibida, ha pasado de 3,19 puntos en el curso 2020/2021 a 3,73 puntos en el curso 2021/2022 (ver tabla 7.1 del Anexo I). por otro lado, la satisfacción del profesorado en este servicio incrementó el curso 2021/2022 respecto al dato anterior del curso 2018/2019 (pasando de 3,64 a 4,22 puntos). Estas discrepancias pueden deberse a que el estudiante no es consciente de los servicios y actividades que dispone. Para mejorar en este aspecto, existe una acción de mejora con la que crear una encuesta para recabar información sobre las necesidades reales de orientación académica y profesional (RA-R-017785).

En lo relativo con la evolución de los principales indicadores de empleo, los datos más actuales de los que se disponen son para la promoción 2016-2017, observándose, que, al año del egreso, la tasa de inserción fue del 33,33%, la tasa de demanda de empleo del 29,03% y la tasa de paro del 32,26% (ver la tabla 7.2 del Anexo I). Tras dos años del egreso, la promoción del 2016-2017 tuvo una tasa de inserción del 51,61%, una tasa de demanda de empleo del 35,48% y una tasa de paro del 29,03% (ver tabla 7.2. del Anexo I). Así, tras dos años de egreso, la inserción laboral de los titulados del Grado de Educación Infantil, mejoró en un 18,8%, la tasa de demandantes de empleo aumentó ligeramente, mientras que la tasa de paro disminuyó en 3,23%. Es importante señalar que estos datos son los mismos que aparecen en el autoinforme de seguimiento del título del curso 2020-2021.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con la Titulación (ver: [https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=1e217d94-7dc8-4c99-b138-e40b418cab8e](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=1e217d94-7dc8-4c99-b138-e40b418cab8e)) se obtuvieron datos de un total de 90 estudiantes. En general, el estudiantado tiene una mayor satisfacción con la titulación en comparación con la media de la UGR, presentándose una media superiores en 12 de los 14 ítems recogidos, teniendo los otros dos ítems similar puntuación entre la titulación y la media de la UGR. Dentro de los indicadores mejor valorados, encontramos los ítems “Volvería a realizar la misma titulación si tuviera

que comenzar nuevamente unos estudios universitarios” y “Volvería a cursar una titulación en la Universidad de Granada si tuviera que comenzar nuevamente unos estudios universitarios”, teniendo una puntuación por encima de 4 puntos sobre 5 (4,07 y 4,08 respectivamente). En relación con los peor valorados, solo un ítem presenta una valoración por debajo de 2,5 puntos (“Orientación profesional recibida”: 2,49 puntos). Además, se observan dos ítems con puntuaciones entre 2,5 y 3, que son “Orientación académica recibida” y “El carácter internacional de la formación recibida” (2,72 y 2,60 puntos respectivamente).

Para terminar, aun no se dispone de datos sobre la satisfacción de los empleadores.

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento de la percepción del estudiantado y profesorado sobre la satisfacción con el servicio de asesoramiento y orientación académica.
- Aumento de la percepción del estudiantado y profesorado sobre la satisfacción con el servicio de asesoramiento y orientación profesional.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Es necesario mejorar la información sobre orientación académica y profesional que llega al estudiantado – crear y administrar una encuesta para recabar información sobre las necesidades reales de orientación académica y profesional (RA-R-017785).

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.