RESUMEN ACTA SEGUNDA REUNIÓN FEEDBACK ALUMNOS
MÁSTER NEUROCIENCIA COGNITIVA Y DEL COMPORTAMIENTO
Curso académico 2023 / 2024

FECHA DE CELEBRACIÓN: 17 de mayo de 2024, 13:00h.

LUGAR: Online

La reunión tuvo como objetivo principal recopilar información, a nivel individual y colectivo, sobre las distintas asignaturas impartidas durante el segundo periodo docente (enero-marzo 2024) del Máster en Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento, con el fin de mejorar su futuro funcionamiento y organización. A continuación, se exponen las observaciones, preocupaciones y sugerencias transmitidas por el alumnado para cada una de las asignaturas, agrupadas en puntos fuertes y áreas de mejora:

1. Puntos Fuertes:

- **Valoración General Positiva:** Globalmente, el alumnado expresó satisfacción con el contenido y desarrollo de las asignaturas, así como con la labor del profesorado que las imparte.

- **Docencia y Metodología:**
 - Algunas asignaturas fueron elogiadas por la pasión transmitida por el profesorado, las discusiones de alto nivel y el fomento de la participación y la libertad de expresión del alumnado ("Atención" - Grupo A).
 - Otras asignaturas destacaron por la didáctica, cercanía y humanidad del profesorado, así como por su capacidad para motivar el pensamiento crítico ("Atención" - Grupo B).
 - La claridad de las explicaciones y la amenidad en el desarrollo de temas complejos fueron señaladas como fortalezas en "Neurociencia Cognitiva" (Grupos A y B).
 - La aplicabilidad del conocimiento a diversos ámbitos fue especialmente apreciada en "Lenguaje".
 - El uso de prácticas con animales en "Modelos Animales en Psicología y Neurociencia" fue considerado un método de aprendizaje muy efectivo.

- **Material y Recursos:**
 - El material proporcionado en la plataforma PRADO para "Diseño Experimental Avanzado" fue calificado como asequible.
 - La disponibilidad de material extra de cada tema en "Neuropsicología" fue valorada muy positivamente.

2. Áreas de Mejora:

- **Feedback:**

- En varias asignaturas se señaló la necesidad de mejorar la calidad y claridad del feedback recibido. En "Diseño Experimental Avanzado" se solicitó un feedback más específico e individualizado, tanto para las actividades como para el examen final, mientras que en "Atención" (Grupo B) se expresó frustración por la falta de retroalimentación constructiva, ya que los comentarios eran percibidos como genéricos, del tipo "está bien pero se puede mejorar". En "Neuropsicología" se sugirió implementar un sistema de feedback semanal, considerando que recibirlo desde las primeras semanas habría facilitado una mejora en las tareas posteriores. Por último, en "Juicios y Toma de Decisiones" (Grupo A) se pidió una mayor claridad en los criterios de evaluación.

- **Carga de Trabajo:**

- La excesiva carga de trabajo fue un inconveniente señalado por varios grupos; en "Atención" (Grupo A) se sugirió establecer un límite en la longitud de las tareas o eliminar algunas, mientras que en "Percepción" se destacó la dificultad para afrontar la carga de lectura debido al volumen general de trabajo del máster. Asimismo, la asignatura "Juicios y Toma de Decisiones" fue percibida como exigente, especialmente por la cantidad de lecturas requeridas.

- **Organización y Contenido:**

- En "Neuropsicología", se observó solapamiento en algunas exposiciones, lo que redujo la atención del alumnado.
- En "Neuropsicología del Desarrollo", se sugirió ajustar el tiempo de las clases para evitar la sobrecarga de información.
- En "Perspectivas Actuales en Psicología y Neurociencias", se criticó la desorganización y confusión en la parte del monográfico, incluyendo la falta de claridad sobre la tutorización y la calidad del feedback.

- **Otros:**

- En "Neuropsicología" (Grupo A), se mencionó que el grupo de inglés iba más lento y se sugirió ajustarse al horario establecido.
- En "Neurociencia Cognitiva" (Grupos A y B), se consideró que la duración del examen era excesiva.
- En "Perspectivas Actuales en Psicología y Neurociencias", se criticó el exceso de charlas en inglés y se pidió que las actividades fueran más reflexivas.

3. Comentarios Generales sobre el Máster:

- Se reiteró la necesidad de incrementar la coordinación horizontal entre las asignaturas, especialmente en lo referente a la carga de trabajo.
- Se sugirió reorganizar la distribución de asignaturas entre los periodos docentes, especialmente para el grupo de habla inglesa, para equilibrar la carga de trabajo.

- Se propuso esperar al menos 1 semana o 10 días entre la finalización de las asignaturas y la semana de exámenes, pues preparar 4 exámenes en 3 días es simplemente imposible.