

TÍTULO: GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

Fecha de elaboración: 20/12/22

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,55(0,94)	2,55(1,27)	3,74(1,07)	3,66(1,07)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	-	4,27(0,91)	4,42(0,92)	4,56(0,68)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,36(0,84)	4,00(1,00)	4,57(0,79)	5,00(0,00)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	17266	17144	21893	17266

El grado de satisfacción con la utilidad de la información así como con la accesibilidad de la información difundida se encuentra tanto para el estudiantado, profesorado y PAS por encima de la media, siendo el PAS el que mayor puntuación presenta. Se produce una disminución en el alumnado y un aumento en el profesorado. El número de visitas en la web que se había incrementado, vuelve a bajar manteniéndose en los niveles que venía presentando.

Se seguirá haciendo hincapié en dar visibilidad a la web con todas las noticias actualizadas así como la información relevante para el título de Grado (calendario, asignaturas, guías,...).

Puntos fuertes identificados:

El título proporciona información pública completa y actualizada sobre las características del programa, su desarrollo operativo y los resultados alcanzados teniendo en cuenta todos los grupos de interés.

La titulación cuenta con dos webs, una dependiente de la Universidad de Granada y otra que depende del Centro.

Si bien es cierto que la DEVA recomienda la existencia de una sola página web para la titulación, también lo es que ambas están muy completas.

La página de la Universidad de Granada ofrece una información amplia y actualizada para todos los grupos de interés. Ambas webs están interconectadas y se redirige a la segunda para ampliar algunas informaciones. Resulta sencillo encontrar la información que se busca, salvo en el caso de la Memoria Verificada, que no se ha encontrado.

Se puede encontrar fácilmente toda la normativa de la Universidad, así como reglamentación y otra documentación.

Los diferentes colectivos implicados, estudiantes, PDI y PAS, se muestran satisfechos con la información proporcionada por la página Web (algo más PDI y PAS, con valores en torno a 4,4 media 4,78), que estudiantes, que la valoran con 3,52 último curso 3,66 y media de los cuatro últimos cursos 3,37).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se proporcionan indicadores de satisfacción de egresados y empleadores, lo cual está pendiente de resolver.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,17(0,98)	-	2,03(1,19)	2,56(1,29)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	3,83(1,14)	3,51(1,46)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	4,00(0,83)	3,88(1,05)	3,25(0,49)	4,50(0,84)

El estudiantado y PAS ha aumentado su satisfacción con el grado y los procedimientos de reclamaciones y sugerencias, aspecto que se ve disminuido por el profesorado.

El SGIC está implantado y los procedimientos se desarrollan sin problemas destacables. Los cambios producidos han sido oportunamente informados y aprobados y se encuentran publicados en la web del título. La información que recoge el SGC facilita a la CGIC detectar fortalezas y debilidades. La CGIC funciona correctamente asegurando el desarrollo del Sistema de garantía Interna de la Calidad. La CGIC se reúne periódicamente (2-3 veces al año), existe un reglamento de funcionamiento, público en la web. No se encuentran en la web las actas de acuerdos de sus reuniones. El seguimiento realizado se plasma en los informes anuales. Existe un procedimiento en la web para canalizar las quejas y sugerencias. Los estudiantes valoran insuficiente la información recibida sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencia.

Puntos fuertes identificados:

El título cuenta con un Plan de Mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título. El seguimiento se realiza a través de la aplicación informática, integrada en la aplicación de la DEVA.

Casi todas las recomendaciones de los diferentes informes externos y las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento se han incorporado efectivamente a la planificación y desarrollo del título. El título ha puesto en marcha acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones, en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento y en su caso, en informes de renovación de la acreditación. Se han planteado acciones de mejora en respuesta a las recomendaciones hechas por la DEVA en los diferentes informes. En el seguimiento del Plan de Mejora se puede comprobar que muchas de las recomendaciones han sido resueltas y que quedan todavía algunas pendientes.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No está implementado el procedimiento para recoger información sobre satisfacción de egresados y empleadores propuesto en el informe de renovación por la DEVA.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,14(1,01)	3,03(1,34)	2,82(1,19)	3,05(1,19)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	3,54(1,01)	4,19(0,88)	4,17(0,93)
Número de solicitudes	1415	1315	1658	1610
Ratio solicitud/oferta	7,45	6,92	8,73	8,47
Número de plazas ofertadas	190	190	190	190
Número de matrículas	908	904	859	871
Número de matrículas en primera preferencia	171	164	184	184
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	190	189	194	195
Nota media de admisión.	11.82	11.7	12.36	12.55
Nota mínima de admisión.	11.1	10.97	11.6	11.85

Los procesos de gestión administrativa del título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo. En Granada tanto los estudiantes como el PDI muestran una satisfacción adecuada con la Gestión administrativa de la titulación.

Puntos fuertes identificados:

El grado de satisfacción es adecuado.

Se produce un elevado número de solicitudes así como de matriculaciones en primera preferencia, por lo que hay un aumento en la nota media de acceso a la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se recomienda revisar la ordenación temporal y coordinación de asignaturas según informe de renovación del título.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	91	99	101	101
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	64	64	63	62
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	70,33%	64,65%	62,38%	61,39%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	79	74	78	84
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	86,81%	74,75%	77,23%	83,17%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	90	94	96	88
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	98,90%	94,95%	95,05%	87,13%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	15	13	15	16
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	39	40	33	41
Profesor titular de escuela universitaria	1		1	1
Profesor contratado doctor indefinido	5	6	9	9
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	2	2	3	4
Profesor ayudante doctor	5	3	4	4
Personal de investigación	14	24	27	18
Otras categorías	9	10	8	7

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	38	47	51	41
1	9	10	9	12
2	15	16	14	18
3	16	15	14	14
4	6	5	6	8
5	7	6	7	8
6 o más sexenios				

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	21	29	32	23
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	2	5	8	18
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	13	11	9	8
Más 15 años	55	54	52	52

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO
Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística	12
DEBATE UNIVERSITARIO. APRENDER DEBATIENDO	19
INNOVAMOS, JUGAMOS Y APRENDEMOS COMBINANDO CONOCIMIENTOS DE DIFERENTES ÁREAS	14
Fiction inspired learning: reflexión, emoción y motivación en el aula universitaria	3
Desarrollo de un espacio de trabajo en E-CAMPUS para la interacción de los contextos curricular y extracurricular, en las asignaturas de voleibol del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.	3
E-PIZARRA PARA EL DISEÑO DE TAREAS EN DEPORTES DE EQUIPO (Herramienta Diseñ@)	8
Elaboración de materiales y recursos didácticos para asignaturas de estadística en Ciencias de la Salud y Medicina mediante R.	10

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Agentes transformadores para impulsar el desarrollo humano y sostenible. ODS-agenda 2030	2
CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (2ª edición)	2
ENSEÑANZA DEL EMPRENDIMIENTO ORIENTADA A LA CREACIÓN DE EMPRESAS (3ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	3
Mindfulness y equilibrio emocional	2
PODCASTING Y NUEVOS MEDIOS PARA LA EDUCACIÓN Y LA DIVULGACIÓN (2ª edición)	2
Presentaciones eficaces para la transferencia de conocimiento	2
Programa de capacitación digital docente	10
VI jornadas de iniciación a la docencia universitaria para contratados/as predoctorales fpu y fpi	1

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		2252	1022	1305	1669
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	3,90(1,15)	4,48(0,89)	4,45(0,95)	4,44(0,96)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,72(1,24)	4,28(1,05)	4,34(1,07)	4,35(1,03)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,72(1,23)	4,34(1,00)	4,32(1,06)	4,37(1,02)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	3,82(1,31)	4,31(1,13)	4,40(1,06)	4,36(1,08)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,68(1,25)	4,30(1,04)	4,36(1,00)	4,33 (1,01)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

El perfil del profesorado es adecuado. La plantilla docente no ha sufrido grandes modificaciones y se mantiene el profesorado inicialmente previsto en la memoria de verificación. Los cambios adoptados sobre la plantilla docente, en cuanto a incorporación de profesorado más joven, contribuyen a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. La experiencia docente del profesorado es amplia, y la investigadora, reflejada en el número de sexenios, es también elevada. Algo más del 50% de los profesores tiene, al menos, un sexenio. La producción científica de la Facultad le ha permitido situarse en la posición 18 del Shanghai Ranking's Global Ranking of Sport Science Schools and Departments 2021, mejorando la anterior obtenida en el 2020 (posición 29). Si bien el profesorado está interesado en la mejora de su capacitación docente, tal como pone de manifiesto su participación en Proyectos de Innovación Docente, su participación en cursos de formación para la mejora de la metodología y sistemas de evaluación no es muy alta. La satisfacción del profesorado con su actividad docente es muy alta.

Puntos fuertes identificados:

El perfil del profesorado es adecuado. La satisfacción del profesorado con su actividad docente es muy alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se han implantado mejoras en cuanto a la coordinación docente como consecuencia de las recomendaciones de los informes de la DEVA: creación de la figura de coordinador de asignatura, tutor y delegados de curso, acciones formativas, etc.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,61(0,97)	-	3,74(1,15)	4,00(1,12)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	4,41(0,87)	4,60(0,64)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	4,23(0,74)	-	4,09(0,56)	4,22(1,03)

Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,65(1,01)	-	3,40(1,28)	3,32(1,29)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	4,61(0,62)	4,67(0,73)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	54	39	14	62
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	83	70	37	84
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	30	23	12	35
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,42(1,03)	-	3,85(1,27)	3,44(1,13)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	-	-	4,28(0,81)	4,10(0,90)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,02(1,14)	-	3,39(1,27)	3,66(1,09)

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,83(1,02)	-	4,20(0,98)	4,37(0,81)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,88(1,02)	-	3,89(1,22)	4,46(0,77)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	3,77(1,33)	-	4,23(1,31)	4,46(1,06)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-	-	4,60(0,54)	4,51(0,76)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,51(0,67)	-	4,65(0,49)	4,59(0,56)

La infraestructura y los recursos disponibles son adecuados para las características del título. Los recursos incluidos en la Memoria han experimentado una mejora en lo que se refiere a actualización tecnológica. El título cuenta con los recursos materiales y servicios que se indican en la memoria de verificación. Además, en el curso 2014/15 se inauguró la nueva piscina, proporcionando una mejora en instalaciones. También se han producido mejoras en otros espacios (pista de fútbol y pista de atletismo). Se valora positivamente la creación de nuevos laboratorios (de ciclismo, natación, fuerza...). Todo esto hace que la satisfacción de los diferentes colectivos con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios y media alta.

Tras el periodo de pandemia se vuelve a aumentar el número de estudiantes de movilidad, manteniéndose en un nivel medio alto de satisfacción tanto por el alumnado como por el profesorado.

Se dispone de criterios de selección del profesorado para asignación de estudiantes como directores de su TFG. La normativa es pública y está en la web. El profesorado que tutoriza TFG pertenece al Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, así como los profesores doctores becarios del departamento, becarios FPU y FPI siguiendo el programa Mentor para doctorandos de la Universidad de Granada. Para los estudiantes, el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG es adecuado.

Cualquier profesor del departamento podrá asumir la supervisión de las prácticas. Toda la información relativa a las funciones, organización, etc. está disponible en la guía de Prácticas Externas en la web. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas, así como con el tutor externo y el académico. La gestión académica/administrativa de las prácticas realizadas también les parece satisfactoria.

Puntos fuertes identificados:

Altos grados de satisfacción a nivel de infraestructura, movilidad, gestión de TFG y prácticas externas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

A pesar de los esfuerzos realizados por la coordinación para poner en marcha actividades de orientación académica y profesional, los estudiantes no se muestran satisfechos con ellas.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO****Análisis y toma de decisiones:**

*Los datos facilitados en este apartado datos totales por titulación. Para ver la información por asignaturas puede consultarse en “Indicadores de calidad para la docencia” .

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	7,49%	22,69%	45,58%	14,72%	3,70%	5,82%
2019/2020	4,87%	22,30%	47,01%	18,34%	3,48%	4,00%
2020/2021	4,99%	19,80%	48,36%	20,83%	3,17%	2,85%
2021/2022	5,73%	19,60%	51,23%	15,27%	3,25%	4,92%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
-------	----------	----------	---------	---------------	--------------------	---------------

2018/2019	1,05%	18,85%	53,93%	14,66%	5,24%	6,27%
2019/2020	0,00%	13,12%	68,33%	14,93%	2,26%	1,36%
2020/2021	0,00%	14,06%	73,44%	4,17%	5,21%	3,12%
2021/2022	1,20%	16,77%	63,47%	11,98%	1,20%	5,38%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	76,22%	80,00%	83,52%	78,72%
Tasa de abandono	7,94%	5,76%	6,95%	6,84%
Tasa de abandono inicial	2,67%	2,63%	6,84%	4,76%
Tasa de eficiencia	96,40%	95,86%	97,01%	97,52%
Tasa de éxito	92,43%	95,05%	94,63%	93,39%
Tasa de rendimiento	86,94%	91,10%	91,53%	88,35%
Duración media de los estudios	4.36	4.29	4.27	4.07

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,40(0,98)	3,10(1,13)	3,28(1,18)	3,28(1,12)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	4,02(0,89)	4,22(0,97)	4,31(0,80)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	3,86(0,83)	-	4,33(0,52)

La idoneidad y suficiencia de las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación para asegurar la adquisición de las competencias definidas en cada materia se revisa periódicamente. Las Guías Docentes de las asignaturas aparecen publicadas en la página web, y en ellas se detallan las competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación. La Comisión Académica realiza un seguimiento continuo.

Los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de competencias por parte de los estudiantes. La distribución de calificaciones es similar a lo largo de los cursos.

En el último curso han aumentado los suspensos y número de notable, descendiendo el resto de totas y los no presentados. Las acciones emprendidas respecto del TFG han permitido disminuir el número de no presentados, así como el número de alumnos suspensos. Aumentan todas las tasas en porcentaje excepto a de abandono que disminuye.

Puntos fuertes identificados:

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias a los objetivos del título. Se valora positivamente la transferencia por parte de muchos de los profesores que participan con federaciones y deportistas de élite, tal como se hizo saber en la audiencia con los profesores

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Disminución del grado de satisfacción del alumnado.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,50(1,02)	-	2,79(1,31)	2,84(1,25)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	4,14(0,95)	4,07(1,00)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,61(0,99)	-	2,72(1,27)	2,91(1,31)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	4,30(0,76)	4,28(0,68)

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	39,74%	5,52%	11,04%
2017/2018	42,42%	9,77%	9,20%
2018/2019	35,67%	22,29%	11,43%
2019/2020	49,77%	6,73%	6,28%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	53,42%	6,75%	8,59%
2017/2018	46,15%	27,59%	22,99%
2018/2019	58,05%	3,43%	8,57%
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

*Definiciones

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Puntos fuertes identificados:

Se obtienen los primeros resultados sobre las encuestas de empleabilidad. Se produce un aumento de la tasa de inserción laboral de nuestros egresados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-