



**TÍTULO:** Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

**Fecha de elaboración:** 29/11/22

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

### **CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

Estudiantado, profesores y personal de administración y servicios se muestran satisfechos con la información pública disponible sobre el Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Granada (G-RLRH-Ugr, en adelante).

Incluso existe un apartado en la web para que cualquier interesado pueda suscribirse y recibir información actualizada sobre cualquier información que tenga que ver con el G-RLRH-Ugr.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Nueva web de la Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Ugr. (<https://laborales.ugr.es/>)

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se debe continuar con el proceso para incluir información de satisfacción con el título de egresados y empleadores cuyo procedimiento de obtención de información esta siendo arbitrado por la Ugr.
- Solicitar a la Unidad de Calidad de la Ugr. la puesta en marcha de cuantas medidas ayuden a incrementar la tasa de participación en las encuestas de satisfacción

### **CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

El Plan de Mejora del G-RLRH-Ugr se encuentra actualizado y consonante con las necesidades del título y las demandas y recomendaciones planteadas en las distintas evaluaciones de la DEVA.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- El título cuenta con un Plan de Mejora que identifican los problemas detectados, define la correspondientes acciones de mejora, periodifica su consecución y ofrece información sobre los indicadores y las personas responsables. El Plan de Mejora se ha revisado y actualizado a la luz del análisis de los indicadores y resultados del procedimiento.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se debe continuar el desarrollo del procedimiento para la obtención de indicadores de satisfacción con el título de egresados y empleadores cuyo procedimiento de obtención de información esta siendo arbitrado por la Ugr.

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

Se valora satisfactoriamente la planificación y desarrollo de la enseñanza, tanto por parte de los estudiantes (3,47/5) como del profesorado (4,06/5), el número de solicitudes (967), ratio solicitud/oferta (2,84), número de plazas ofertadas (340), número de matrículas (1107), número de matrículas en primera preferencia (158), número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título (247), nota media de admisión (7.9) y la nota mínima de admisión (5).



Igualmente, se valora adecuadamente los mecanismos de coordinación docente, tanto vertical como horizontal, para llevar a cabo la planificación del título. En este sentido han sido múltiples las reuniones establecidas con el profesorado para llevar a cabo dicha planificación.

Mencionar también el éxito en el uso de la plataforma Ícaro para la gestión de las prácticas externas.

**Puntos fuertes identificados:**

Coordinación docente vertical y horizontal

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

SGC-P01-018199 Necesidad de un repositorio de programas y guías docentes materias G-RLRH-Ugr.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

Se considera satisfactoria la cualificación y experiencia del personal académico de la titulación en función del número de profesores, categorías académicas, ratio de profesores doctores y número de sexenios de investigación.

Igualmente, han sido numerosos y variados los cursos de formación del profesorado y múltiples y muy creativos los proyectos de innovación docente en los que han participado, o dirigido, los profesores adscritos al G-RLRH-Ugr.

Por otra parte, los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG están explicitados, resultan adecuados y se encuentran publicados oportunamente.

En el caso de las prácticas externas se valora de forma positiva la adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones están definidas y explicitadas públicamente.

En relación con la satisfacción del estudiantado con la actuación docente se valora positivamente la planificación de la docencia y cumplimiento del plan docentes (4,53/5), las competencias docentes (4,44/5), evaluación de los aprendizajes (4,41/5), ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (4,50/5), siendo la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a muy alta también (4,43/5).

Mencionar explícitamente la muy buena labor docente del profesorado asociado que suponen un excelente criterio de calidad en un grado eminentemente profesionalizante.

**Puntos fuertes identificados:**

- Los resultados de la satisfacción del estudiantado con la actuación docente

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- SGC-P06-018202 Incluir un apartado de respuesta libre en las encuestas de evaluación de la satisfacción docente

### CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

**Análisis y toma de decisiones:**

Se informa y valora con positividad sobre la adecuación de la utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos del G-RLRH-Ugr. Esta adecuación tiene su reflejo en el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del G-RLRH-Ugr de tal forma que, la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios se valora por parte de los estudiantes con 3,46 sobre 5; la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios se valora por parte del profesorado con 3,90 sobre 5; la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios se valora por parte del Personal de Administración y Servicios con 4,27 sobre 5; el grado de satisfacción de los

estudiantes con la gestión administrativa del título es 3,81 sobre 5; y el grado de satisfacción del profesorado con la gestión administrativa del G-RLRH-Ugr es 4,48 sobre 5.

También resultan adecuadas las actuaciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado, de tal forma que, la valoración de la satisfacción del estudiantado (3,60/5) y del profesorado (3,82/5) con los programas de movilidad así lo atestiguan.

Igualmente, nos gustaría informar y valorar adecuadamente el grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (3,83/5).

En el caso de las prácticas externas se han desarrollado adecuadamente atendiendo a la siguiente información:

Grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas realizadas en su conjunto (3,94/5).

Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades Prácticas Externas (4,12/5)

Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo (4/5).

Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de entidades Prácticas Externas (3,93/5).

Grado de satisfacción del tutor externo con la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del G-RLRH-Ugr (4,35/5)

**Puntos fuertes identificados:**

- Programas de movilidad internacional Cooperative International Learning (COIL).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- SGC-P01-018201 Construcción de un recinto cerrado para el aparcamiento de bicicletas en la F-RLRH-Ugr.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

En relación con los indicadores académicos, valorar positivamente la evolución seguida en los últimos 4 cursos académicos, de esta forma, el porcentaje de suspensos en el curso 20/21 no llega al 17%, siendo tan sólo del 0,48% en el TFG.

Con respecto a los indicadores de rendimiento del G-RLRH-Ugr, los consideramos altamente satisfactorios según los siguientes datos:

	2021/22
Tasa de graduación	44,74%
Tasa de abandono	29,64%
Tasa de abandono inicial	15,88%
Tasa de eficiencia	94,17%
Tasa de éxito	79,89%
Tasa de rendimiento	67,07%
Duración media de los estudios	5.13

En todo caso, vamos a poner en marcha un Plan de Acción Tutorial con la idea de reducir la tasa de abandono.

El análisis de los indicadores de satisfacción con el programa formativo también resultan muy favorables para el G-RLRH-Ugr, así como su evolución, ilustrándose esta alta satisfacción en la siguiente tabla de resultados:



	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,62(0,96)	3,45(1,29)	3,81(1,13)	3,74(1,08)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,15(1,06)	4,16(1,00)	4,20(0,95)	4,11(0,93)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,50(0,50)	-	4,60(0,89)

**Puntos fuertes identificados:**

- Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son adecuados para conseguir las competencias y objetivos del G-RLRH-Ugr conforme a la modalidad de enseñanza y se publicitan bien, en especial en las guías docentes.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación)**

- SGC-P01-018794. Plan de Acción Tutorial

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

El análisis de los servicios de orientación académica y profesional ofrecidos al estudiantado arroja información muy útil, interesante y satisfactoria, así valorado tanto por los propios estudiantes como por el profesorado:

Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,40(1,05)	-	2,45(1,33)	3,28(1,21)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	3,63(1,06)	-	3,94(1,06)	4,08(0,97)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	2,72(1,10)	-	2,71(1,39)	3,01(1,38)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	3,87(0,87)	-	3,96(1,03)	4,14(0,99)

En relación con el análisis de los resultados de los indicadores de empleabilidad también lo consideramos muy positivo, a modo de ilustración presentamos las siguientes tablas de datos e información:

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	56,73%	17,54%	15,79%
2017/2018	49,44%	17,39%	13,59%
2018/2019	59,01%	33,13%	22,09%
2019/2020	58,05%	19,44%	13,33%
2020/2021	61,64%	19,56%	9,44%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	63,30%	14,91%	17,54%
2017/2018	59,34%	34,24%	20,65%
2018/2019	68,55%	15,34%	11,66%
2019/2020	*	*	*

\*No hay datos disponibles

Por último, la satisfacción de egresados y empleadores también resulta adecuada en el G-RLRH-Ugr.



**Puntos fuertes identificados:**

- La inserción y empleabilidad de los egresados en G-RLRH-Ugr.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La satisfacción de los egresados y empleadores necesitan métodos de recogida de información más refinados cuyo proceso de elaboración ya se encuentra la Ugr. trabajando en ello.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.