

TÍTULO: Graduado o Graduada en Educación Infantil del campus de Melilla

Fecha de elaboración: 15/01/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

La Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla proporciona información actualizada sobre el Grado a través de la [web de la Facultad](#), y de la [titulación](#). En la misma se recoge toda la documentación del título, así como su normativa y la correspondiente al centro, los datos de identificación del título, el sistema interno de garantía de la calidad, el acceso al título, competencias, planificación de la enseñanza, entre otras.

Adicionalmente, se pueden consultar todas las novedades, noticias y eventos relacionados con la titulación, a través de la página [web de la facultad](#) y diferentes redes sociales, tales como [Facebook](#), [Twitter](#) o [Youtube e Instagram](#). Esta información se complementa con carteles, y los vídeos institucionales disponibles en la web del Grado. Además, la Facultad elabora un tríptico informativo cada curso académico, el cual se reparte entre el estudiantado de nuevo ingreso en la presentación oficial del título, así como en las Jornadas de Recepción del Alumnado.

Desde el Gabinete de Orientación Universitaria (GOU) también se realizan actividades destinadas a la difusión del Título. Se llevaron a cabo diferentes eventos, tales como las [XIII Jornadas de Orientación Profesional para el alumnado de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla en 2022](#), distintos *Microencuentros* relacionados con temáticas de interés para el alumnado y salidas profesionales de las titulaciones, talleres de formación, etc; entre otras actividades. Por otro lado, desde el centro se desarrollan multitud de cursos, jornadas y talleres, con el objetivo de que el alumnado reciba una formación adicional complementaria que favorezca su inserción laboral. Estos cursos aparecen publicados en la web de la Facultad: [Actividades, jornada y talleres del curso 2021-2022 | Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla \(ugr.es\)](#)

De igual modo, la propia Facultad participa en las *Jornadas de Orientación* en Marruecos organizada por la Coordinación de Relaciones con Centros de Enseñanza Secundaria de la Universidad de Granada para los centros educativos españoles en Marruecos, en la que también participa la Consejería de Educación de la Embajada de España. Sin embargo, debido a la situación de la pandemia, durante el curso académico 2021/22 no pudo realizarse debido al cierre de fronteras.

Por otro lado, la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla cuenta con una [plataforma digital de gestión de las Prácticas del Grado HERMES](#), la cual ha sido completamente actualizada en los últimos meses, con la idea de cumplir criterios de accesibilidad. Esta plataforma favorece la gestión administrativa y la comunicación con las entidades e instituciones colaboradoras en el desarrollo de las prácticas y pone en contacto a tutores/as académicos, tutores/as de centros de prácticas y estudiantes.

Por último, en la **Tabla 1** se refleja el elevado grado de satisfacción con la difusión web del título, manteniéndose las opiniones manifestadas por el colectivo de profesorado y PAS, y mejorando ligeramente la opinión del estudiantado en relación con los anteriores cursos académicos.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,98(1,04)	3,67(1,15)	3,89(1,20)	4,01(0,95)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,61(0,58)	4,16(1,03)	4,55(0,87)	4,52(0,68)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56(0,73)	4,10(0,70)	4,36(0,67)	4,25(0,50)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	2018	2372	1669	1963

Puntos fuertes identificados:

- Elevado grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web, con puntuaciones superiores a 4/5 puntos para los tres colectivos: estudiantado, profesorado y PAS.
- Gran variedad de servicios ofrecidos y actividades organizadas por el GOU, la titulación y la Facultad dirigidas al estudiantado

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se debe proporcionar indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

A este punto débil se le da una respuesta institucional por parte de la UGR. RA-RES-018184: Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El [Plan de Mejora](#) del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso anterior nos enfrentamos a la renovación de la acreditación, por lo que todas las recomendaciones están incluidas en este documento. En este sentido, nos encontramos trabajando en las mismas y se pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

El SGIC de este grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. Se ha dejado constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico y que se encuentran disponibles en el gestor documental del grado.

Por otro lado, la CGIC del título (CGICT) está compuesta por el coordinador del título, un miembro del equipo de gobierno, un miembro del PAS y un alumno y dos profesores del grado. Esta comisión se reúne un mínimo de dos veces al año para analizar los indicadores, la evolución de las acciones de mejora en curso, la detección de puntos débiles y la propuesta de introducción de nuevas acciones de mejora, así

como la elaboración de informes de seguimiento. Las actas de dichas reuniones se encuentran en el gestor documental.

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,85(1,14)	-	2,36(1,19)	3,09(1,44)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,26(0,86)	-	3,36(1,08)	3,64(1,29)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,82(1,08)	4,00(0,63)	2,91(0,82)	3,75(0,96)

Con relación a la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones (Tabla 2.1), observamos que el estudiantado manifiesta una satisfacción media de 3,09, una puntuación superior respecto a los cursos anteriores. El resto de colectivos ha mejorado su satisfacción respecto al curso académico 2020/2021.

Puntos fuertes identificados:

- Disponer de un SGC común a la universidad ha facilitado el seguimiento de la titulación a través de la información generada por los distintos órganos y servicios que componen la UGR.
- Actualización continua del plan de mejora

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado.

SGC-P06-017670: Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título. Se intentará hacer de manera presencial como en años anteriores a la pandemia.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

El diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1), cabe destacar que la satisfacción por parte del estudiantado respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza se ha visto incrementada en el curso 2021/2022 respecto a los dos años anteriores, en los cuales la pandemia había influido en el desarrollo óptimo de la docencia.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,74(1,01)	3,33(1,05)	3,46(1,02)	3,72(1,14)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,36(0,71)	3,76(1,03)	4,57(0,88)	3,91(1,18)

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de solicitudes	100	138	200	226
Ratio solicitud/oferta	1,54	2,12	3,08	3,48
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65
Número de matrículas	102	132	151	171
Número de matrículas en primera preferencia	26	42	53	50
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	27	40	52	55
Nota media de admisión.	6.98	6.97	7.43	7.46
Nota mínima de admisión.	5.5	5	5	5.07

En relación con los indicadores de demanda de la titulación, han aumentado muy considerablemente el número de solicitudes, pasando de 100 en 2018/19 a 226 en 2021/22. El número de matrículas de nuevo ingreso en 1.ª preferencia también se ha visto incrementado pasando de valores en torno a 26 a 50 en 2021/2022. El número de estudiantes matriculados ha pasado de valores de 102 en 2018/19 a 171 en 2021/2022, lo que supone un aumento del 70%. Por lo tanto, la titulación mantiene una demanda en alza, de estudiantes provenientes fundamentalmente de Melilla, regiones cercanas de Marruecos y, en menor medida, de estudiantes de Andalucía (Tabla 3.1).

Respecto a la coordinación vertical y horizontal docente, cabe destacar que el título cuenta con la Comisión Intergrados, donde están presentes los distintos coordinadores de los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Melilla), así como el Vicedecano de Docencia y la Decana. Igualmente, se realizan reuniones periódicas con los distintos representantes de los departamentos a través del Equipo Docente. En ellas se trabaja la evolución del curso académico, así como aquellas necesidades y problemáticas que vayan surgiendo. Estos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. Por otro lado, a través de la plataforma PRADO se está en contacto permanente con todo el profesorado del Grado, siendo una herramienta clave de comunicación.

Adicionalmente, se dispone de una comisión intercentros, en el que están los coordinadores de las cuatro sedes donde se imparte el Grado de Educación Infantil en la Universidad de Granada, los cuales se reúnen virtualmente periódicamente. Además, se llevan a cabo encuentros intercentros, con el fin de abordar problemáticas comunes.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del número de solicitudes
- Aumento del n.º de matrículas nuevo ingreso del título
- Aumento del n.º total de estudiantes matriculadas
- La satisfacción general con la organización y desarrollo del programa formativo es alta tanto en el sector estudiantado, como en el profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se recomienda continuar intensificando la interrelación entre los centros

RA-R-017809: Realización de un registro común de todas las acciones llevadas a cabo de manera conjunta por las 4 sedes.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El número de profesorado que imparte clases en el título es de 48 docentes en el curso 2021/22 (cifra ligeramente superior al curso anterior). Entre los indicadores sobre el profesorado del título (Tabla 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4) que pueden ser tomados como referentes sobre la idoneidad de este, destacamos:

1. Cerca del 50% del PDI de la titulación es permanente.
2. El 75% del PDI de la titulación son doctores y están a tiempo completo.
3. El 75% del profesorado tiene una experiencia mayor de 5 años.
4. Respecto a la actividad investigadora, el 39% de los docentes cuenta con al menos 1 sexenio de investigación.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	39	48	43	48
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	24	24	22	22
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	61,54%	50,00%	51,16%	45,83%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	35	37	35	36
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	89,74%	77,08%	81,40%	75,00%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	35	38	32	36
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	89,74%	79,17%	74,42%	75,00%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad				1
Catedrático de escuela universitaria	1	1	1	1
Profesor titular de universidad	9	9	7	8
Profesor titular de escuela universitaria	2	2	2	1
Profesor contratado doctor indefinido	15	12	12	11
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	1	6	7	12
Profesor ayudante doctor	5	10	7	5
Personal de investigación				
Otras categorías	5	7	6	8

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	19	33	25	29
1	13	11	13	11
2	5	3	3	6
3	2	1	2	
4				2
5				
6 o más sexenios				

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	12	15	12	12
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	7	10	11	17
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	5	5	4
Más 15 años	17	18	15	15

La tabla 4.5 indica el desarrollo e implicación del profesorado en proyectos de innovación docente que exigen la coordinación de metodologías de enseñanza y de actividades prácticas por realizar. En este sentido, en 2021 se cuenta con 3 proyectos de innovación docente, donde participa gran parte del profesorado del grado. Adicionalmente, en 2020 también se renovó el *Proyecto institucional de prácticas en contextos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla: PID (20-133)*.

Hay que destacar que estos proyectos suponen una mejora en la coordinación docente, recomendación indicada en el informe de acreditación del título, ya que ha exigido la coordinación de metodologías de enseñanza y actividades prácticas por realizar por parte del profesorado de la titulación. Además, el PID (20-133) ha supuesto la organización y desarrollo de las prácticas globalizadoras para los estudiantes (anteriormente mencionadas) en 1.º y 2.º curso de la titulación, formación práctica adicional a los Prácticum I y II de la titulación de 3.º y 4.º curso.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Proyecto Interdepartamental de Metodología Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos vulnerables de la Ciudad Autónoma de Melilla: Educación Inclusiva, Justicia Social y Deporte (2ª EDICIÓN)	13
Unilectio. Creación y recreación del hábito lector en el contexto universitario	15
Evaluación de la competencia didáctica y lingüística en trabajos/proyectos finales mediante rúbricas	5

En relación con los Trabajos de Fin de Grado, al inicio del primer semestre del curso académico, la titulación hace pública una resolución en la que al menos incluirá: 1) La oferta de TFG (esta oferta debe superar en un 10% el número de estudiantes previstos para su matrícula). 2) La proporción de TFG asignados a cada área de conocimiento (establecida en función de la carga lectiva en todas las materias del área que conforman el Grado). 3) Las temáticas/líneas de trabajo ofertadas y el tutor responsable de las mismas junto con el número de TFG ofertados. 4) El procedimiento establecido para la elección o

asignación de tutores/as de TFG que consta de varias fases (las fechas concretas de cada una de ellas se anuncian con antelación en las páginas web). 5) La asignación de tutores/as se realiza en función de la nota media del expediente académico. 6) Criterios de evaluación, aspectos formales y cronograma.

La normativa de las prácticas externas se puede encontrar en la plataforma de prácticas HERMES, en el plan de prácticas ([Gestor de Prácticas - Documentación \(cedpractic.es\)](#)). El profesorado seleccionado como tutores académicos debe pertenecer a un ámbito de conocimiento que imparta docencia en el grado. Hay que destacar que parte del profesorado que supervisa las prácticas procede del cuerpo de Maestros, por lo que tienen una preparación añadida para ejercer como tutores académicos de las prácticas externas. Además, como miembros del PDI, tienen adquirida una competencia investigadora que influye en su docencia.

Respecto al profesorado que ejerce como tutor externo, según la cláusula 5 del convenio de colaboración entre el MECD y la UGR para la realización del Prácticum de los títulos de grado que habilitan para el ejercicio de las profesiones de Maestro, este profesorado tiene una experiencia docente mínima de 5 años y destino definitivo en el centro, y está acreditado en función de su trayectoria profesional, su formación específica en tareas relacionadas con el desarrollo del Prácticum y su compromiso con la mejora de la práctica educativa. Es designado por la dirección del centro educativo atendiendo a las instrucciones de la comisión de selección, seguimiento y evaluación recogida en el Artículo 6 de la Orden EDU/2026/2010, de 19 de julio.

En relación con la valoración del alumnado a través de las encuestas de opinión sobre la actuación docente del profesorado, hay que indicar que en todas las Dimensiones: I) Planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente, II) Competencias docentes, III) Evaluación de los aprendizajes, IV) Ambiente de clase y relación del profesor con los estudiantes y Global) Satisfacción general, se obtienen valoraciones muy elevadas y por encima de 4.6 puntos en el curso 2021/2022. También hay que destacar que, para las cuatro dimensiones, la satisfacción de los alumnos del grado de Educación Infantil del campus de Melilla es superior a la media de toda la Universidad de Granada. El último aspecto relevante es relativo a las mejoras en las valoraciones obtenidas comparando los valores de cursos anteriores. Así, se puede observar que en general las valoraciones se han incrementado considerablemente para este grado en la Universidad de Granada, pero en particular son elevadas en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla. Analizando el origen de estas elevadas puntuaciones, una de las ventajas de la docencia impartida al alumnado es la atención individualizada que se puede llevar a cabo por el docente en las clases, al contar con un menor alumnado que el centro de Granada. Esto se traduce en un ambiente colaborativo y participativo en las clases y un modelo de enseñanza donde el alumno sea el protagonista de aprendizaje.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		457	245	453	363
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,35(0,91)	4,55(0,85)	4,64(0,70)	4,73(0,59)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,23(1,03)	4,46(0,98)	4,52(0,84)	4,63(0,76)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Media (Desv)		4,28(0,96)	4,49(0,87)	4,51(0,85)	4,64(0,74)

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,37(0,99)	4,57(0,91)	4,58(0,85)	4,69(0,76)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,31(1,02)	4,51(0,89)	4,55(0,79)	4,73 (0,68)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Puntos fuertes identificados:

- Alta satisfacción del estudiantado en relación con la actuación docente del profesorado del Grado.
- Profesorado que continúa formándose y participando en Proyectos de Innovación docente relacionados con la titulación.
- Renovación de la plantilla docente, con más profesorado que posee entre 5 y 10 años de experiencia.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**Análisis y toma de decisiones:**

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits especificados en esta. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados y se han creado nuevos espacios para la docencia de pequeños grupos: 3 seminarios. La Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos o bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes.

Durante el curso 2021/22 entre otras acciones acometidas, se ha procedido a:

- Comienzo de la construcción del pabellón deportivo.
- Pasar a tiempo completo a la persona encargada del mantenimiento informático en el campus.
- Contratar a una nueva empresa para el servicio de limpieza.
- Dotar al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla de 2 ordenadores portátiles para el préstamo al alumnado.
- Comprar material protocolario de la facultad.
- Adquirir tres bicicletas para uso de la comunidad universitaria del Campus de Melilla.
- Disponer de un equipo móvil de medición de calidad del aire, cedido por la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la CAM, al Campus Universitario de Melilla.
- Adquirir material deportivo destinado al alumnado y para el mantenimiento de las embarcaciones que tenemos para las prácticas deportivas de vela en el Real Club Marítimo de Melilla (Convenio para el fomento del deporte náutico de vela de la CAM).
- Adquirir cuatro trajes académicos y ocho medallas de doctor para los actos institucionales.

- Gestionar la adquisición de siete ordenadores para las aulas del Aulario de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (dentro de la convocatoria del XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).
- Pintar la biblioteca del campus universitario y cambiar sus muebles (financiado por la UGR).
- Pintar las aulas 01 y 12 y el despacho 113 (vicedecanatos).
- Dotar a las aulas de papeleras de pedal.
- Instalar un nuevo equipamiento de aire acondicionado en el Salón de Actos.
- Disponer de luces navideñas en el campus.
- Señalizar las aulas y espacios del Campus para mantener la distancia adecuada de seguridad.
- Dotar de gel hidroalcohólico a todas aulas y despachos.

Otra cuestión relevante son las múltiples negociaciones que en materia de incremento de infraestructura se están llevando a cabo con la ciudad autónoma de Melilla y la UGR para la ampliación del edificio principal, así como la rehabilitación del antiguo edificio de Correos.

En relación con las encuestas de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios, se observa una mejora en las valoraciones de los estudiantes y profesorado, pasando de 2,87 en 2018/2019 a 3,37 en 2021/2022 para los estudiantes y de 3,46 en 2018/2019 a 4,08 en 2021/2022 para el PAS. La satisfacción del profesorado permanece en los mismos niveles 3,75 en 2021/2022. Estos datos reflejan el trabajo realizado por la Facultad y por el campus de Melilla en general, para ofrecer una mejora continua en los servicios e instalaciones disponibles, siempre comprometidos con promover nuevas iniciativas con el fin de mejorar los servicios existentes (Tabla 5.1).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	2,87(1,08)	-	3,07(1,20)	3,37(1,21)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,65(0,76)	-	4,01(1,01)	3,75(0,98)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,46(1,33)	-	3,41(0,93)	4,08(0,76)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,77(1,04)	-	3,64(1,25)	3,82(1,21)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,59(0,54)	-	4,72(0,67)	4,44(0,79)

Considerando los indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad, se observa que el número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) e (IN) aunque es reducida ha aumentado respecto al curso anterior. Por otro lado, hay que destacar el ligero aumento de la satisfacción por parte del alumnado con la oferta de movilidad (Tabla 5.2).

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	6	6	1	2
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2	0	2

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	5	5	1	2
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,58(1,06)	-	3,60(1,34)	3,70(1,04)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,98(0,73)	-	4,63(0,55)	3,95(0,90)

La valoración de las prácticas externas realizadas durante el Grado por los estudiantes es muy positiva en todos los aspectos analizados, tanto en relación la oferta de entidades, con la satisfacción con el tutor externo. Los tutores/as también reflejan que las prácticas se adecuan correctamente al perfil profesional, con puntuaciones en torno a 4,5 puntos. Por su parte, el profesorado valora muy positivamente la oferta de entidades que colaboran en la realización de las prácticas.

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,30(0,98)	-	4,67(0,58)	4,75(0,46)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,95(1,40)	-	4,50(0,71)	4,25(0,71)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,19(1,25)	-	5,00(0,00)	4,75(0,46)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,65(0,57)	-	4,64(0,57)	4,50(0,74)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,11(1,02)	-	4,61(0,50)	4,50(0,67)

Puntos fuertes identificados:

- Comienzo de la construcción del Pabellón Deportivo.
- Mejora de las infraestructuras y proyectos de ampliación para la mejora de la docencia (edificio principal y edificio de Correos).
- Gran satisfacción por parte del alumnado y profesorado con las prácticas externas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se recomienda estudiar de qué modo los servicios de orientación académica y profesional pueden resultar más útiles y atractivos para los estudiantes.

RA-R-017893: Crear y administrar una encuesta para recabar información sobre las necesidades reales de orientación académica y profesional

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En la valoración de las calificaciones del título se observa un mantenimiento de los valores respecto a cursos anteriores. Hay que destacar que el número de suspensos está únicamente en torno al 6% (Tabla 6.1).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	7,39%	26,29%	43,19%	11,50%	2,35%	9,28%
2019/2020	5,63%	21,11%	43,71%	15,95%	2,25%	11,35%
2020/2021	6,01%	23,16%	45,53%	13,36%	2,69%	9,25%
2021/2022	5,80%	26,61%	37,23%	19,75%	2,62%	7,99%

Si analizamos las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2), se observa que el porcentaje de suspensos es 0% y el número de sobresalientes se sitúa en valores elevados (25% en 2018/2019 frente a 43% en 2021-22). Esto indica el gran trabajo de tutorización llevado a cabo por lo docentes durante la elaboración de los TFG.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	8,33%	50,00%	25,00%	8,33%	8,34%
2019/2020	0,00%	7,41%	18,52%	59,26%	3,70%	11,11%
2020/2021	0,00%	0,00%	48,15%	44,44%	0,00%	7,41%
2021/2022	0,00%	5,13%	38,46%	43,59%	0,00%	12,82%

Analizando los indicadores de rendimiento del Grado de Educación Infantil impartido en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (Tabla 6.3) podemos observar:

La tasa de graduación del curso 2021/22 ha aumentado respecto a cursos anteriores. La tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de eficiencia se mantiene en valores muy elevados y prácticamente idénticos a cursos anteriores.

Sin embargo, la tasa de abandono y abandono inicial sigue siendo elevada. Hay que recordar que la tasa de abandono fluctúa dependiendo del curso académico y estos cambios se deben a la elevada proporción de estudiantes que ya poseen el título de Técnico Superior de Educación Infantil. La Ciudad Autónoma realiza una convocatoria de plazas para el perfil de Técnicos Superiores en Educación Infantil al principio del curso académico, lo que conlleva a un abandono temporal de los estudios por parte del estudiantado al incorporarse a un puesto de trabajo.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	37,93%	47,83%	38,24%	50,00%
Tasa de abandono	24,14%	37,50%	30,77%	31,43%
Tasa de abandono inicial	23,08%	20,00%	7,41%	20,00%
Tasa de eficiencia	94,12%	97,05%	92,71%	94,34%
Tasa de éxito	92,65%	94,56%	94,13%	94,33%

Tasa de rendimiento	84,82%	84,65%	86,22%	86,93%
Duración media de los estudios	4.57	4.46	3.95	3.93

La satisfacción de los distintos colectivos con el programa formativo demuestra calificaciones elevadas que se han mantenido en torno a un 4,0 para el alumnado y en torno a 4,30 para el PAS y profesorado (Tabla 6.4).

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,77(0,99)	3,89(0,87)	3,78(0,85)	4,00(0,90)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,39(0,75)	4,38(0,65)	4,66(0,61)	4,29(1,00)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,20(0,75)	-	4,25(0,50)

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción general con el programa formativo es alta tanto en el sector estudiantado, profesorado y PAS y se ha mantenido a lo largo de los cursos académicos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se recomienda vigilar la tasa de abandono para actuar en consecuencia en el caso de que el indicador continúe al alza.

RA-R-017954: Vigilar la tasa de abandono en los cursos 20/21 y 21/22 y organización de charlas de motivación impartidas por egresados en caso de ser necesario

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica profesional ha mejorado considerablemente respecto del curso académico anterior. Los bajos valores del curso pasado pueden explicarse debido a la situación provocada por la COVID19, debido a que las empresas y otras instituciones de la ciudad participaron en menor medida en estas actividades y al hecho de que las actividades de orientación en gran parte tuvieron que impartirse de forma semipresencial. Respecto a las opiniones del profesorado acerca de los servicios de orientación, se mantienen en valores muy altos, entre 4,1 y 4,3 puntos.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	4,05(1,12)	-	2,08(1,26)	3,42(1,26)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	4,26(0,75)	-	4,29(1,05)	4,13(1,06)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	3,11(1,11)	-	3,00(1,22)	3,27(1,36)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	4,45(0,67)	-	4,36(0,95)	4,33(0,96)

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional por parte del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aunque los resultados han mejorado, se recomienda analizar las causas que explican la baja satisfacción con los servicios de orientación académico y profesional.

RA-R-017893: Crear y administrar una encuesta para recabar información sobre las necesidades reales de orientación académica y profesional.