

**TÍTULO: Grado en Administración y Dirección de Empresas. Sede Melilla**

Fecha de elaboración: Enero 2024

**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

Como se muestra en la tabla 1.1., el grado de satisfacción

La valoración global del nivel de satisfacción con “la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web del título” en ADE (Tabla 1.1. Cuadro de mandos) se mantiene media/alta para el colectivo de estudiantes para el curso académico 2022/2023, con una puntuación de 3,66. Sin embargo, para el colectivo de profesorado y PTGAS, no se ha obtenido información al respecto para este curso académico. En el curso académico 2022/2023 las visitas en la web del Grado en ADE de Melilla, experimentan una disminución importante pasando de 1.694 visitas en el curso 2021/2022 a 1.486 en el curso 2022/2023. Por otro lado, en el curso 2022/2023, el grado de satisfacción de los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas de Melilla, ha sido medio-alto, con una puntuación de 3,25 sobre 5. En relación con lo anterior, no se puede analizar la evolución de este indicador, ya que es el primer año que muestra resultados en la serie temporal.

En cuanto a la Tabla 1.2., y concretamente el nivel de satisfacción de la información facilitada en el procedimiento de reclamaciones, para el curso 2022/2023, la información que se dispone es para el sector de los estudiantes. En este sentido, los estudiantes tienen una valoración superior a la media, con una puntuación de 2,84 sobre 5 puntos, estando la misma en la media de las puntuaciones que se han obtenido a lo largo del periodo analizado. Así, para el resto de sectores, no se proporcionan resultados en el curso académico 2022/2023.

Además, y para aumentar el nivel de participación en las encuestas de satisfacción, se proponen acciones de mejora dirigidas a los distintos colectivos:

En este sentido, desde la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla, se propone la acción de mejora **RA-R-012329**, a través se pretende lograr una mejora de en la participación de las encuestas de satisfacción, siendo esta acción de mejora llevada a cabo desde el curso académico 2014/2015, y la cual sigue estando en proceso, para que cada año aumente la participación de los diferentes colectivos en este indicador.

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,26	1,11	-	-	3,35	1,44	3,34	1,20	3,66	1,38
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	4,27	1,03	-	-	4,56	0,70	3,86	1,17	-	-

Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56	1,09	4,10	0,77	4,36	1,04	4,50	0,71	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	3,25	0,50
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /empresas_melilla/	1903		2014		1900		1694		1486	

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,42	1,18	-	-	2,83	1,59	2,93	1,33	2,84	1,36
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	3,50	1,54	-	-	3,69	1,30	3,56	1,29	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	4,14	1,07	4,00	0,63	3,89	0,60	4,50	0,71	-	-

**Puntos fuertes identificados:**

- Destacada mejora en la difusión y publicidad del título del GADE a través de la web, con un crecimiento importante en los últimos años del número de visitas a la web del grado. Esta mejora se ha llevado a cabo también desde la Universidad de Granada con la actualización de las páginas web de los grados.
- La Web del GADE es una herramienta fundamental para potenciar la difusión y visibilidad del Título, dado el alto y creciente número de visitas que recibe.
- Los mecanismos de actualización de la información relativa a la información académica en la Web del GADE han venido funcionando adecuadamente durante todos los cursos académicos desde su implantación.
- Nivel de satisfacción alto con la difusión web del título por parte de los colectivos implicados, concretamente el sector de estudiantes que es el colectivo del que se dispone de información en el curso 2022/2023.
- La plataforma PRADO se convierte en un soporte complementario de difusión de información de interés del grado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- De acuerdo con el informe emitido por la DEVA en la renovación de la acreditación del título de ADE, se desprenden los siguientes puntos débiles, los cuales se están mejorando con determinadas acciones de mejora.

La traducción de la web completa de los títulos oficiales de la Universidad de Granada es una tarea compleja y de envergadura, que requiere un volumen considerable de recursos humanos y materiales, y que precisa de un período de tiempo más dilatado para asegurar su consecución de manera completa y efectiva. Se abordará su puesta en marcha a medio plazo.

No obstante, el compromiso de la UGR por la internacionalización de su docencia e investigación la ha llevado a emprender muchas acciones. Este compromiso que queda recogido tanto en su actual Plan Director (2022, Eje director VI Universidad Internacional), como en el recientemente aprobado Plan Estratégico de la UGR 2031 (línea 7: Universidad Internacional, abierta al mundo y al servicio de los ciudadanos de una sociedad multicultural y global).

De entre las distintas acciones emprendidas en este sentido destacan:

- Página web de la Universidad: <https://www.ugr.es/en>
  - Información sobre por qué estudiar en la UGR: <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/why-the-ugr>
  - Información académica de todos los estudios de la UGR: <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/programmes>
  - Información sobre los másteres universitarios: [http://www.ugr.university/pages/prospective\\_students/masters\\_students](http://www.ugr.university/pages/prospective_students/masters_students)
  - Información en inglés sobre los calendarios académicos: <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/calendar>
  - Publicación en inglés de resoluciones, instrucciones y documentos normativos emanados del equipo de gobierno
- En la sede de Granada, como en el autoinforme precedente, se proponen ofrecer al estudiantado información académica del profesorado, a través de un breve CV orientado al título y (si posible) asociado/linkado a la asignatura que imparte. Se plantea a nivel de UGR, la siguiente acción de mejora: Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación (RA-R-017747), la cual sigue estando activa.
- Por otro lado, en las sedes de Ceuta y Melilla, establecer medidas de eficiencia de las acciones de mejora iniciadas y no finalizadas de cara al próximo informe de seguimiento. En este sentido, en este informe está abierta una nueva acción de mejora (RA-R-016935) relacionada con una acción de mejora ya cerrada, la participación de los profesores del título en actividades formativas relacionadas con las nuevas tecnologías (RA-R-016937), según la cual se pretende incorporar recursos tecnológicos de los que pueda beneficiarse el estudiantado, especialmente en las clases prácticas.

Por lo que respecta a la sede de Melilla, a la acción de mejora abierta en 2014 sobre lograr una mayor participación del profesorado en las encuestas de satisfacción (RA-R-012329) se le ha añadido indicadores de consecución, los cuales no estaban contemplados en la misma. Además, se ha añadido como fecha de consecución de la misma el curso académico 2023/2024, para así conseguir con mayor eficiencia su consecución. Por otro lado, a la acción de mejora creada en el año 2012, mayor número de alumnos matriculados en asignaturas de segundo curso (RA-R-011453), siendo su fecha de consecución el año 2023. En este sentido, desde la coordinación se va a ampliar este plazo para mejorar dicha eficiencia, siendo el plazo planteado el año 2025. De la misma manera, para la acción de mejora reducir la tasa de abandono inicial (RA-R-012098) también se plantea una estrategia similar. El resto de acciones de mejora están conseguidas.

Para las tres sedes, revisar el enlace del "plan de mejora 2021-22", que incluye texto cortado y no permite leer los contenidos. Se ha revisado y comprobado dicho enlace para que aparezca toda la información del plan de mejora.

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Como puede apreciarse en la Tabla 2.1., relativa a la participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación de Administración y Dirección de Empresas, el estudiantado, en el curso 2022/23, ha disminuido su participación en relación con el curso anterior. Respecto al resto de sectores, en el curso 2022/23, no se han registrado datos. Por otro lado, también han descendido el porcentaje de participación de estudiantes en prácticas y de tutores de prácticas externas, respecto al curso inmediatamente anterior.

En relación con lo anterior, en la sede de Melilla, se han realizados dos reuniones de coordinación docente anuales para atender la acción **RA-RES-014447**, celebrándose estas reuniones en el primer y segundo semestre de cada curso académico. Por otra parte, con la acción de mejora RA-RES-011450 se ha habilitado un apartado en la página web de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla para quejas y sugerencias, lo que ha permitido mejorar el proceso de gestión de dichas quejas y sugerencias.

**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	35,88%	13,00%	8,78%	24,14%	18,24%
Profesorado (%)	73,33%	75,86%	58,06%	58,33%	-
PTGAS (%)	45,83%	41,67%	73,33%	80,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	4
Estudiantado de prácticas (%)	-	-	20,00%	40,00%	12,50%
Tutores de prácticas externas (%)	-	-	20,00%	80,00%	60,00%

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

**Puntos fuertes identificados:**

Se han desarrollado actuaciones para mejorar el funcionamiento de los servicios de atención, sugerencias y reclamaciones. En este sentido, se continúa con la acción de mejora **RA-R-018040** Mantener en PRADO información de los servicios de atención de quejas y sugerencias. Para atender a esta acción de mejora se han realizado actuaciones como:

- Mantener en PRADO todos aquellos AVISOS dirigidos al alumnado sobre eventos de interés, plazos, normativas, etc.
- Se mantiene un espacio restringido a los representantes de grupos en donde se difunde la información de interés y se pone a disposición de los delegados/as un parte de incidencias mensual como mecanismo fácil y rápido para hacer llegar cualquier incidencia a la coordinadora del Grado.

- Se mantiene abierto un foro para que cualquier alumno pueda dirigirse a la coordinadora del Grado de una forma fácil y cómoda.

A nivel de centro, se continúan con las acciones de mejora que se identificaron en el informe de renovación de la acreditación del título de la DEVA y el autoinforme previo:

**RA-R-018042** Difundir a través de las pantallas de TV instaladas en la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla, los servicios de atención de quejas y sugerencias.

**RA-R-018039** Elaboración del contenido informativo sobre los servicios de atención de quejas y sugerencias a difundir.

**RA-R-018041** Difundir a través de las redes sociales de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas los servicios de atención de quejas y sugerencias.

Finalmente, se mejora **la coordinación de las distintas sedes en cuanto a la gestión del Título**. Para ello se ha propuesto la acción de mejora: RA-RES-017177 Mejorar la coordinación entre las tres sedes Granada, Ceuta y Melilla, donde se imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas. Entre las actuaciones se decide ampliar las reuniones entre la coordinación de las tres sedes, a un mínimo de tres durante cada curso académico. A principio de curso, a principio de segundo semestre y al finalizar el curso. En el curso académico 2022/2023 se celebraron 2 reuniones.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- En este curso académico no se han encontrado ningunas debilidades debido a que las cuatro recomendaciones que realizó la DEVA en el informe de renovación de la acreditación del título se han cumplido. Concretamente, se está trabajando en las siguientes actuaciones:
  - **Contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados.**
  - **Elaborar un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el Título.**
  - **Establecer un procedimiento de coordinación del SGC entre los centros que imparten un mismo Título.**
  - **Proporcionar los indicadores desagregados atendiendo a las características del Título.**

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de los TFG, es medio-alto en el curso 2022/23. Sin embargo, ha disminuido con respecto al curso anterior, de 3,56 puntos sobre 5 a 3 puntos. Respecto al profesorado, en el último curso no se tiene información sobre el grado de satisfacción. Otro

En el curso 2022/23 se alcanza un máximo en el número de solicitudes (143), disminuyendo con respecto al curso 2021/22, alcanzando la ratio de 2,04 solicitudes por plaza ofertada. El número de matrículas (133), experimentando una disminución con respecto al curso 2021/22. Respecto a las matrículas de nuevo ingreso (30) suponen una disminución del 50,00%. La nota media de admisión ha disminuido en el curso académico 2022/23 respecto al curso 2021/22 de 8,19 a 7.82.

Atendiendo al protocolo de actuación horizontal y vertical de la Universidad de Granada, desde el título de GADE de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla, se ha venido actuando de la siguiente manera:

Juntas de Facultad.

Comisiones Académicas.

Comisiones de Garantía de la Calidad del título.

Comisión de la Garantía de la Calidad del Centro.

Reuniones de las 3 sedes donde se imparte el título.

Reuniones con delegados de clase.

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG ( <b>Estudiantado</b> )	2,73	1,35	-	-	2,50	1,91	3,56	1,00	3,00	1,41

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	114	136	117	196	143
Ratio solicitud/oferta	1,63	1,94	1,67	2,80	2,04
Número de plazas ofertadas	70	70	70	70	70
Número de matrículas	173	180	151	148	133
Número de matrículas en primera preferencia	42	50	32	43	30
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	40	49	33	45	30
Nota media de admisión.	7.64	7.12	7.31	8.19	7.82
Nota mínima de admisión.	5	5	5	5.31	5.69

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,48	1,11	-	-	2,83	1,51	3,24	1,04	3,31	1,13
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	3,85	1,30	-	-	4,17	1,02	3,83	1,17	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	3,25	0,50

**Puntos fuertes identificados:**

- Se han realizado notables avances en este período en la internacionalización del título, con la formulación de un plan estratégico y numerosas actuaciones para su implementación.
- La asignatura de TFG incorpora nuevas modalidades, elaborándose y difundiéndose protocolos para su realización y rúbricas para su evaluación.

- Respecto de las Prácticas Externas, se ha ampliado el número de convenios con empresas para la realización de Prácticas externas por parte del estudiantado del título, así como el número de plazas de Prácticas con las entidades con las que ya se mantienen convenios y se han realizado mejoras en la recogida de información y coordinación con los tutores externos e internos.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Respecto a los puntos débiles, en relación con el título de GADE la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla, en el informe de la DEVA, no se detectó ninguna debilidad, relativa a este punto.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

#### Análisis y toma de decisiones:

En la sede de Melilla, el profesorado reúne los requisitos necesarios en cuanto a experiencia docente, investigadora y profesional puesto que la mayoría de ellos cuenta con más de 5 años de experiencia docente (20). Sin embargo, también hay 10 de ellos tienen menos de 5 años de experiencia docente. Por otro lado, 4 profesores/as o profesoras de la titulación obtienen sexenios.

Respecto a la información contenida en la Tabla 4.1. del Cuadro de Mandos del título de GADE, en la sede de Melilla, el número total de PDI que imparte clases en esta titulación, de la UGR, se ha mantenido constante a lo largo de los cuatro años que informa el Cuadro de Mando, teniendo en el curso académico 2022/2023 30 profesores. Sin embargo, el número de profesorado permanente se ha reducido del curso académico 2018/2019, en el que había 16 profesores permanentes al curso académico 2022/2023, en el que hay 13, disminuyéndose así el porcentaje del total de profesores permanentes del 55,17% al 43,33% del curso académico 2018/2019 al 2022/2023, respectivamente. Así, el número de PDI con grado de doctor se ha reducido de un 72,41% al 70%, del curso académico 2018/2019 al 2022/2023, habiendo incrementado respecto al curso 2021/22, en el que había un 60%. Por otro lado, en el curso académico 2022/2023 ha incrementado el número de PDI a tiempo completo en la titulación, con un total de 27 profesores.

Respecto a la Tabla 4.2., en la titulación de GADE se ha reducido el número de Profesores Titulares de Universidad, habiendo en el curso 2022/2023 (3 profesores), siendo este dato muy inferior al del curso 2018/2019 (8 profesores). Respecto a los Profesores Contratados Doctores Indefinidos, el número disminuyó en el curso 2022/2023 a 5 profesores con esta categoría profesional. Así, el número de Profesores Sustitutos Interinos ha disminuido en el curso académico 2022/2023 (5 profesores), en relación con los Profesores Ayudantes Doctores, en el mismo curso académico, han incrementado de 6 en el curso 2021/2022 a 8 en el curso 2022/23.

Respecto a la Tabla 4.3., que hace referencia al número de sexenios, en el Título de GADE, en el curso académico 2022/2023 hay 25 profesores que no tienen sexenio, 4 que tienen 1 sexenio y 1 que tiene 2 sexenios. En los últimos años, el número de profesores que no tiene sexenios ha disminuido y el de los profesores que tienen 1 sexenio ha incrementado.

En relación con la Tabla 4.4., la cual hace referencia al tiempo de experiencia del profesorado de la titulación de GADE, en el curso 2022/2023 hay 10 profesores que tienen menos de 5 años de experiencia, 8 que tienen entre 5 y 10 años de experiencia, 2 que tienen entre 11 y 15 años de experiencia y 10 que tienen más de 15 años de experiencia en la Universidad. En general, en los cuatro años que contempla la

Tabla, los profesores con menos de 5 años ha disminuido y los que tienen más de 15 años, han incrementado en un profesor o profesora.

Por otro lado, la Tabla 4.6., la cual hace referencia a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente, indica que la satisfacción global del estudiantado con el profesorado es media-alta, obteniendo en el curso académico 2022/2023 una puntuación 4,206 sobre 5 puntos. En este sentido, esta puntuación está ligeramente por encima de la media global de la Universidad de Granada, que tiene 4,20 sobre 5 puntos. En cuanto a los resultados del curso 2022/2023, en la dimensión I, la cual hace referencia a la “planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente”, en GADE, se obtiene un 4,206 sobre 5 puntos. Por otro lado, la dimensión II, “competencia docentes”, la puntuación obtenida es media-alta (4,172 sobre 5). Finalmente, respecto a la Dimensión III “evaluación de los aprendizajes” y Dimensión IV “ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes”, los estudiantes indican, para el curso 2022/2023, una satisfacción media-alta, 4,153 y 4,28, respectivamente.

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	29	33	29	30	30
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	16	15	12	13	13
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	55,17%	45,45%	41,38%	43,33%	43,33%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	21	22	19	18	21
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	72,41%	66,67%	65,52%	60,00%	70,00%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	22	27	23	26	27
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	75,86%	81,82%	79,31%	86,67%	90,00%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	0	0	0	0	0
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	8	5	4	4	3
Profesor titular de escuela universitaria	4	4	4	3	3
Profesor contratado doctor indefinido	5	5	5	6	5
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	2	5	2	6	5
Profesor ayudante doctor	7	9	9	6	8
Personal de investigación	0	0	0	1	0
Otras categorías	2	4	4	3	5

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	22	29	26	26	25
1	6	3	2	3	4
2	1	1	1	1	1
3	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	10	8	9	12	10
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	9	5	6	8
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	1	5	3	3	2
Más 15 años	10	11	12	9	10

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de información

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	245		126		243		314		221	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,09	1,12	4,11	1,23	4,42	1,05	4,18	1,03	4,206	1,098
Dimensión II: Competencias Docentes	3,94	1,23	3,95	1,39	4,33	1,14	4,13	1,12	4,172	1,179
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4	1,15	4,01	1,35	4,32	1,15	4,18	1,05	4,153	1,182
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,08	1,23	4,14	1,34	4,45	1,07	4,28	1,06	4,282	1,157
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,97	1,18	4,02	1,32	4,39	1,09	4,14	1,09	4,2	1,153
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	2,75	0,50

**Puntos fuertes identificados:**

- Las necesidades docentes se han cubierto con normalidad en todas las materias del Grado. Existe una plantilla consolidada y lo suficientemente amplia de profesorado como para abordar con garantías de calidad de la labor docente e investigadora. Además, la participación del profesorado en las reuniones de coordinación docente es satisfactoria.
- El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado es media-alta.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Respecto a las debilidades del informe de la DEVA del curso anterior, en relación con la sede de Melilla, no se detectan ninguna recomendación que afecte respecto a este criterio.

---

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

---

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La UGR ofrece un amplio abanico de servicios de apoyo al estudiantado, que abarcan actividades relacionadas con la gestión de recursos bibliográficos, con las tecnologías de la información y la comunicación, con actividades académicas o con actividades culturales o de proyección social

Todos estos servicios de apoyo se encuentran certificados en la Norma ISO 9001 (<http://calidad.ugr.es/iso9001>) y han asumido y publicado compromisos de calidad (<https://cartaservicios.ugr.es/>).

La ordenación de todos estos servicios corresponde a la Gerencia de la UGR en el marco de los Estatutos de la UGR.

En el título de GADE, en el Campus de Melilla, se puede considerar que se dispone de espacios habilitados adecuados al tipo de docencia en los que se imparte el título, así como ajustados a la relación número de estudiantes por grupo y curso al ser una titulación con un número de alumnado reducido. El nivel de infraestructuras, servicios y recursos actual es el adecuado para la impartición del título y las aulas con las que cuenta el Centro, además, están dotadas del material informático y operativo suficiente para las necesidades docentes con calidad, tal y como se indicaron en su Memoria de Verificación. Sin embargo, todavía quedan muchas mejoras por hacer y por ello, el alumnado considera media la adecuación de estas infraestructuras, recursos y servicios (2.72/5 en el curso 2018/2019). La satisfacción por parte del profesorado y el PAS es alta (3.49/5 en el curso 2018/19 por parte del profesorado y 4.13/5 en el curso 2018/2019 por parte del PAS). Además, en la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla ha sido subvencionada con el Programa de Apoyo a la Docencia Práctica de la Universidad de Granada, a través del cual se han adquirido ordenadores, pizarras electrónicas y demás equipos para la mejora de la docencia. Dichas pizarras se han instalado en la mayoría de aulas de la Facultad.

En la Tabla 5.1., la cual hace referencia a la satisfacción de los colectivos implicados, con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título de GADE, muestra que la satisfacción de los estudiantes se ha mantenido constante a lo largo de los cuatro años que se muestran en el Cuadro de Mandos, con una puntuación media, superior al 3,4 puntos sobre 5. Respecto a la satisfacción del profesorado, no se muestra información para el curso 2022/23. Por otro lado, para el PAS, tampoco existe información para el último curso académico.

Por otro lado, respecto a la satisfacción administrativa de estudiantes y profesorado, en el primer colectivo mencionado, la satisfacción ha aumentado en el curso 2022/2023 a 3,79 sobre 5 puntos, en relación con el curso 2021/2022, que tenía una puntuación de 3,5 sobre 5 puntos. Respecto al profesorado, no se muestra información al respecto para el curso 2022/23.

En GADE, sección de Melilla, principalmente se han desarrollado una serie de actuaciones para la mejora de la movilidad del estudiantado durante el curso académico 2022/2023, las cuales han sido satisfactorias ya que el número de estudiantes de ERASMUS ha incrementado en el último curso académico (2022/2023), con respecto al 2021/2022, que hubo un único alumno que participó en un programa de movilidad. Entre las diferentes actuaciones se encuentran las siguientes:

- Renovación de convenios.
- Realización de nuevos convenios con otras universidades.
- Cursos y charlas informativas destinadas al estudiantado del Grado en ADE.

Respecto a la Tabla 5.2. del Cuadro de Mandos, el cual muestra la satisfacción del estudiantado y profesorado con los programas de movilidad, los resultados indican que en el curso académico

2022/2023, han incrementado el número de estudiantes ERASMUS de 1 a 7, con respecto al curso 2020/2021. Esta situación mejoró en el curso 2022/2023, por la realización de una serie de actuaciones que han mejorado dicha situación. Por otro lado, respecto a los alumnos que han visitado la sede de Melilla, en los últimos cuatro años no ha venido ninguno. Respecto al número de universidades destino de los alumnos que participan en programas de movilidad, solamente hay una, ya que sólo un estudiante participó en este tipo de programas en el curso 2021/2022. Respecto al grado de satisfacción del estudiantado con estos programas, los resultados indican que en el curso 2022/2023, es medio alto (3,21 sobre 5 puntos), empeorando el dato del curso anterior (3,38).

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	2,72	1,18	-	-	2,74	1,46	2,93	1,15	3,48	1,21
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	3,46	1,25	-	-	3,35	1,31	2,81	1,13	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	4,01	1,03	2,57	0,78	3,93	1,03	4,50	0,78	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,25	0,50
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,32	1,12	-	-	4,00	1,00	3,50	1,17	3,79	1,13
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	4,50	1,06	0,00	0,00	4,36	0,98	4,11	0,86	-	-

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	7		2		4		1		7	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0		0		0		0		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	6		1		3		1		4	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	3,15	1,05	-	-	2,75	2,06	3,38	1,04	3,21	1,31
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	4,21	0,86	-	-	3,85	0,92	3,65	1,16	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	0,00

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	Media	Desv								
--	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------	------

Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	4,5	0,707	2,5	1,91	5	0
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	4	1,414	1,25	0,5	5	0
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	0	0	2,75	2,06	5	0
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ( <b>Tutor/a externo</b> )	-	-	-	-	5,00		4,00	0,82	4,33	0,58

**Puntos fuertes identificados:**

Se han realizado actuaciones similares en las tres sedes:

- Las infraestructuras, recursos y la dotación de servicios son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.
- Se cuentan con aulas dotadas de todos los medios audiovisuales, así como el PAS adecuado que las atienden satisfactoriamente.
- Los servicios de orientación profesional están bien valorados por los estudiantes.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

De acuerdo con la recomendaciones de la DEVA, en la sede de Melilla, se han realizado acciones de mejora como el desarrollo de las XIII Jornadas de Inserción Profesional para estudiantes de Grado, a través del Gabinete de Orientación al Estudiante de la Facultad, para así conseguir, una mejora de los servicios de orientación a los estudiantes, en este caso, en el conocimiento de salidas profesionales. En este sentido, la acción de mejora que contempla estas actuaciones es (**SGC-P05-014595**).

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La Tabla 6.1. muestra las calificaciones globales por cursos académicos. En relación esto, en el curso 2022/23, ha incrementado el número de suspensos a un 13,40%. Por otro lado, el número de aprobados también ha incrementado a un 29,34%. Sin embargo, el número de notables ha disminuido en más de un 1%, siendo en el curso 27,68% en el curso 2022/23. Respecto a los sobresalientes y matrículas de honor, en el curso 2022/23, se han mantenido constantes. Finalmente, el porcentaje de no presentados, ha disminuido hasta el 20,75%.

Respecto a la Tabla 6.2. la cual muestra las calificaciones globales de los TFG, indica que en los últimos tres cursos académicos no ha suspendido ningún alumno dicha asignatura. Así, en el curso académico 2022/2023, ha incrementado el número de “aprobados” y de “notables”, con 5,41% y 51,35% del total, respectivamente. En relación con el resto de calificaciones, han disminuido los “sobresalientes” (18,92%) y las “matrículas de honor” (5,41%), con respecto al curso anterior. Finalmente, el número de estudiantes que no se han presentado ha aumentado con respecto al curso anterior, alcanzando el 18,91% en el curso 2022/2023.

La Tabla 6.3. muestra los indicadores de rendimiento de la titulación. En este sentido, la tasa de graduación disminuyó hasta el curso académico 2021/2022 (8,11%), y incrementó en el curso académico 2022/2023 hasta el 22,50%. Respecto a la tasa de abandono, en el curso académico 2022/2023 ha disminuido, respecto al curso anterior, alcanzando el 50,00%. Esta situación se repite para la tasa de abandono inicial, en el mismo curso académico, la cual alcanza un 42,42%. La tasa de eficiencia se ha mantenido constante (alrededor del 90%) a lo largo de los cuatro años que se muestran en la tabla. Respecto a la tasa de éxito también se mantiene constante a lo largo de los años que se muestran en la tabla, estando alrededor del 80%. Así, ocurre una situación similar para la tasa de rendimiento, estando la misma alrededor del 60%.

La tabla 6.4. muestra los indicadores de satisfacción con el programa formativo, indica que el grado de satisfacción de los estudiantes ha incrementado en el curso 2022/2023 hasta los 3,37 sobre 5 puntos. Esto indica que hay, entre el estudiantado, un grado de satisfacción medio-alto.

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	15,96%	16,77%	14,49%	10,88%	13,40%
% aprobados	27,16%	30,11%	29,63%	24,85%	29,34%
% notables	27,73%	26,63%	25,20%	28,40%	27,68%
% sobresalientes	2,84%	4,40%	4,99%	6,12%	6,10%
% matrículas	2,62%	1,58%	1,93%	2,72%	2,73%
% no presentados	23,69%	20,51%	23,76%	27,03%	20,75%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	9,68%	5,71%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	3,23%	11,43%	20,83%	4,00%	5,41%
% notables	54,84%	62,86%	70,83%	36,00%	51,35%
% sobresalientes	9,68%	5,71%	0,00%	36,00%	18,92%
% matrículas	3,23%	2,86%	0,00%	12,00%	5,41%
% no presentados	19,34%	11,43%	8,34%	12,00%	18,91%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	27,27%	33,33%	41,46%	8,11%	22,50%
Tasa de abandono	33,33%	47,22%	34,15%	57,89%	50,00%
Tasa de abandono inicial	26,83%	36,84%	27,50%	44,90%	42,42%
Tasa de eficiencia	95,24%	91,10%	90,23%	96,16%	94,49%
Tasa de éxito	80,37%	79,97%	82,00%	85,30%	80,49%
Tasa de rendimiento	62,03%	64,10%	62,79%	62,47%	61,74%
Duración media de los estudios	4.67	3.89	3.25	4.15	4.5

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,05	1,25	3,14	1,32	3,00	1,48	3,43	0,88	3,37	1,34
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,23	0,87	4,00	1,15	4,61	0,61	4,11	0,83	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,20	0,75	-	-	4,50	0,71	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,25	0,50

**Puntos fuertes identificados:**

En las tres sedes donde se imparte el título:

- La implantación del Grado se ha llevado a cabo conforme a lo previsto y el grado de satisfacción de los diversos colectivos implicados es bueno.
- El título presenta unos instrumentos adecuados para la evaluación de las competencias que el estudiante debe adquirir al cursar este título.
- El nivel de calificaciones obtenidas por los estudiantes a lo largo de los diferentes cursos académicos y el nivel de seguimiento de las asignaturas, tomando como indicador el porcentaje de presentados, es bueno.
- El Grado en ADE se considera un Grado fuertemente consolidado, esta puede ser una de las razones por las que los cambios incorporados por la COVID19 no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos (PDI).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- En relación con el Campus de Melilla, deben de desarrollarse cursos de formación para profesores sobre recursos y herramientas virtuales, dentro del Plan FIDO de la Universidad de Granada, para la mejora de las habilidades del profesorado que necesite formación al respecto.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El Centro de Promoción de Empleo y Prácticas desarrolla anualmente un estudio de inserción laboral de los egresados universitarios en los que se lleva a cabo un seguimiento de las diferentes cohortes, transcurridos 1 y 2 años desde su egreso, empleando para ello registros procedentes del cruce y explotación de 3 fuentes de datos distintas: la UGR, el Servicio Andaluz de Empleo y la Seguridad Social.

A 30 de septiembre de cada año se obtienen indicadores referentes a diversas variables: inserción laboral, demanda de empleo, paro registrado, así como de las características del primer contrato laboral.

El observatorio de empleo de la UGR, recoge a través de la web <http://empleo.ugr.es/observatorio> toda esta información, completándola con los estudios de opinión de los egresados del título en relación con

diferentes aspectos: Satisfacción con la titulación cursada y con la UGR, experiencia universitaria, valoración de la imagen de la UGR, etc...

A nivel general de Universidad de Granada, los datos registrados en <https://empleo.ugr.es/observatorio> corresponden a tres subapartados: distribución de egresados (última promoción disponible 2017-2018); situación laboral (última promoción disponible 2017-2018) y estudios de opinión (última promoción disponible 2016/2017). Este último subapartado es general para toda la universidad, por lo que nos ceñimos a analizar la distribución de egresados y su situación laboral. En 2017/2018 se egresaron 274 estudiantes del Grado en ADE, de los que el 56,57% eran mujeres y el 43,43% hombres. Se produce una reducción del 11% en el número de egresados con respecto al curso 2016-2017. El porcentaje de mujeres egresadas se reduce un 5,5%, mientras aumenta el de hombres en un 7,4%.

Sobre la situación laboral de los egresados tras un año, en el curso 2017/2018, el 59,54% de los egresados estaban trabajando, y esta cifra aumentó respecto a los dos años anteriores (59,11%, 2016/2017 y 55,79%, 2015/2016). La tasa de ocupación de los egresados de ADE tras un año se ha mantenido desde el curso 2015/16 hasta el 2017/18 por encima de la tasa del área de Ciencias Sociales y Jurídicas (CCSS y JJ). Desde el 2015/16 hasta 2017/18, el egresado en ADE registra una tasa de paro de muy por debajo de la media del área de CCSS y JJ (13,01%), la tasa de paro de las mujeres graduadas en ADE duplica a la de los hombres, en el curso 2015/16 fue el triple. En el caso del área en su conjunto, la diferencia entre la tasa de paro de los hombres y la de las mujeres va disminuyendo, en el curso 2015/16 la tasa de paro de los hombres estaba 5 puntos porcentuales por debajo de la tasa de paro femenina, en el 2016/17, 4 puntos y en el curso 2017/18 era de dos puntos porcentuales.

El número de días que los egresados en ADE requieren para acceder a un primer contrato de trabajo presentan una tendencia creciente, situándose en el curso 2017/18 en 168 días, cercano a la media de CCSS y JJ (153 días). Atendiendo al género, con carácter general, los egresados en ADE tardan menos días en la obtención del primer contrato tras el egreso que las mujeres. Los egresados que optaron por ser autónomos fueron el 2,55% para el año 2017/2018, han experimentado un importante aumento con respecto al curso 2016/2017 1,94% y ligeramente por encima de la media en CCSS y JJ (2,28%) en 2017/2018. Los hombres están mucho más interesados en ser autónomos que las mujeres. En el periodo estudiado más del 60% de los egresados han tenido que desplazarse a otra ciudad para acceder a su primer contrato como egresados, una cifra por encima de la media de CCSS y JJ. Además, con respecto a la calidad y condiciones del primer puesto de trabajo al que acceden, durante los tres cursos estudiados, casi el 90% de los egresados consideran que están sobre cualificados para el primer puesto de trabajo al que han accedido, ligeramente por encima de la media de CCSS y JJ. En general las mujeres se reconocen mejor cualificadas que sus pares masculinos. Respecto a la parcialidad de los primeros contratos, se ha ido reduciendo a lo largo de los cursos hasta llegar al 30% en el curso 2017/2018. Esta cifra está por debajo de la media observada en el área de CCSS y JJ y afecta en mayor medida a mujeres que a hombres. De hecho, en el curso 2017/2018 el 70% de los contratos a tiempo parcial del primer contrato por titulación correspondían a mujeres, cifra que empeora el dato del curso anterior, cuando el 66,67% de los primeros contratos a tiempo parcial se hacían a mujeres. Por último, la tasa de temporalidad en el primer puesto de trabajo se mantiene ligeramente por encima del 90% en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas. En ADE la tasa de temporalidad se mantiene por debajo de la media. En los cursos 2015/16 y 2016/17 la tasa de temporalidad de las mujeres supera a la de los hombres, sin embargo, en el curso 2017/18 la tasa de temporalidad es superior en el caso de los hombres graduados en ADE (85,71%), que de las mujeres (82,76%). Se puede concluir que, de forma general, las mujeres enfrentan peores condiciones laborales que los hombres egresados en términos de parcialidad, una característica del mercado laboral en su conjunto y de todas las áreas de conocimiento de la Universidad, a excepción del área de Grados técnicos.

La Tabla 7.1., que muestra los indicadores de satisfacción con los servicios de asesoramiento y orientación académica y profesional, indican que el grado de satisfacción del estudiantado con este ítem ha incrementado en el curso académico 2022/2023 hasta los 3,56 sobre 5 puntos, habiendo aumentado 0,56 puntos desde el curso 2021/2022. Por otro lado, en cuanto a los niveles de satisfacción con los servicios

de asesoramiento y orientación académica y profesional recibida, los resultados muestran que en el curso académico 2022/2023, los estudiantes obtienen una puntuación media de 2,95 sobre 5 puntos, la cual incrementó desde el curso anterior en el que se obtuvo 2,89 sobre 5 puntos.

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	3,41	1,20	-	-	2,70	1,31	3,20	1,23	3,56	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	4,10	1,04	-	-	4,06	0,83	3,71	0,99	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,50	1,00
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,83	1,16	-	-	2,46	1,44	2,89	1,28	2,95	1,25
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	4,19	1,08	-	-	4,18	0,88	4,06	0,94	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,75	0,96

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución tras un año del egreso	Promoción	Promoción	Promoción	Promoción	Promoción
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Tasa de inserción	11 (55,00%)	16 (61,54%)	11 (52,38%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	1 (4,76%)	*	*
Tasas de paro	9 (45,00%)	10 (38,46%)	9 (42,86%)	*	*
Desconocido	1 (4,76%)	3 (10,34%)	-	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción	Promoción	Promoción	Promoción	Promoción
Tasa de inserción	13 (65,00%)	22 (81,48%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	1 (3,70%)	*	*	*
Tasas de paro	7 (35,00%)	4 (14,81%)	*	*	*
Desconocido	1 (4,76%)	2 (6,90%)	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores**

	<b>Fuente</b>	<b>Fecha recogida</b>
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización

[Incluir texto valoraciones y análisis]

**Puntos fuertes identificados:**

- Las tres sedes presentan resultados similares:
  - Se han obtenido excelentes niveles de satisfacción con el programa formativo en los colectivos implicados en la Titulación (alumnado, profesorado, PAS y tutores de Prácticas).
  - Los estudiantes están satisfechos con la actuación docente del profesorado del GADE en todas las dimensiones valoradas.
  - Los indicadores de acceso y matrícula han evolucionado muy positivamente desde que se implantó el GADE, el número de solicitudes es 6,67 veces mayor que el de plazas ofertadas.
  - La tasa de eficiencia alcanza valores muy por encima del valor estimado para la Titulación y respecto de la media estimada para la UGR.
  - La tasa de rendimiento se ha mantenido estable a lo largo de los últimos cursos (por encima del 70%), en el año 2019/20 se observa un importante aumento (80%), situándose por encima de la media de la UGR.
  - La tasa de éxito presenta una evolución parecida a la tasa de rendimiento. Se ha mantenido estable a lo largo de los últimos cursos (por encima del 80%), en el año 2019/20 se observa un importante aumento (88%).
  - La tasa de abandono presenta una ligera tendencia a la baja, excepto en la sede de Ceuta, donde se aprecia un ligero aumento en el curso 2019/20.
- El título se considera totalmente sostenible teniendo en cuenta el perfil de la formación y los recursos disponibles en las sedes de Granada, Ceuta y Melilla.
- 

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- En la sede de Melilla, aunque la tasa de abandono suele estar por debajo del valor estimado en el Verifica, cabría emprender ciertas actuaciones para conseguir que sea aún más baja (acción de mejora SGC-P02-012098). En este sentido, Se han desarrollado medidas como:
  - Implantar cursos cero en las asignaturas más difíciles de primero.
  - Tener reuniones periódicas con los alumnos de primero para conocer sus intenciones en relación con la permanencia en el centro e intentar convencerles para que sigan estudiando.
  - Mantener reuniones con los profesores e incitarles a que actúen proactivamente y ayuden a los alumnos más desanimados.