

TÍTULO: Graduado/a en Bellas Artes por la Universidad de Granada (260)

Fecha de elaboración: 29 de enero de 2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores de *satisfacción con la información en la web del título del “Cuadro de mandos 23_34”* señalan que:

- **Satisfacción con la información web del título del estudiantado:**
El grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad y accesibilidad de la información en la web muestra una tendencia descendente, con una caída de 0,2 puntos respecto al año anterior (de 3,28 en 2022/23 a 3,08 en 2023/24). Esta disminución continúa una tendencia a la baja que se observa desde 2018/19, acumulando un descenso total de 0,52 puntos en seis cursos académicos. Pese a esta baja, la valoración general sigue siendo positiva (mayor a 3).
- **Satisfacción con la información web del título del profesorado:**
Los indicadores de satisfacción del profesorado con la información accesible muestran una **consolidación estable**, manteniéndose consistentemente alrededor de los 4,2 puntos desde el curso 2018/19. Estos resultados sugieren una percepción positiva y constante sobre la calidad de la información ofrecida.



Puntos fuertes identificados:

- **Disponibilidad de información:**
La información pública está disponible para estudiantes, profesores, personal técnico y de gestión de administración y servicios (PTGAS), así como para el público en general. Esta información se puede consultar a través del sitio web del Grado en Bellas Artes (<https://grados.ugr.es/bellasartes>) y el portal de la Facultad de Bellas Artes (<https://bellasartes.ugr.es/>). Los detalles sobre el seguimiento de actividades se encuentran fácilmente en el Tablón de Noticias de ambas plataformas (https://grados.ugr.es/bellasartes/pages/otra_info/noticias y <https://bellasartes.ugr.es/pages/tablon>). La información está actualizada y se complementa con iniciativas informativas y promocionales del grado, como cursos, talleres, exposiciones, jornadas y congresos, además de difundirse activamente a través de las redes sociales del centro.



- **Acceso a indicadores de calidad y empleabilidad:**
Se dispone de datos detallados recopilados por la Unidad de Calidad y el Observatorio de Empleo, lo que permite una evaluación continua de los resultados de la titulación.
 - o https://grados.ugr.es/bellasartes/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list/indicadores
 - o https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=1ad2b7b9-014b-434f-accd-b46569aea354
 - o <https://empleo.ugr.es/observatorio/metodologia/estudios-de-opinion-18-19-y-19-20>
- **Mejora de interfaces gráficas de usuario (Resultado acción de mejora SCG-P08-019600):**
La unificación de las plataformas de la Facultad y del Grado ha mejorado la consistencia y la calidad de la experiencia de usuario, facilitando el acceso cruzado a la información.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- **Preferencia por medios alternativos:**
El uso creciente de redes sociales y plataformas no tradicionales disminuye el tráfico hacia la web oficial del título. La web del Grado y la página de la Facultad son herramientas fundamentales para la difusión del título. Sin embargo, el descenso observado en los indicadores no se debe tanto a la accesibilidad o la calidad de la información, que son adecuadas y pertinentes, sino al mayor uso por parte de los distintos colectivos, especialmente los estudiantes, de medios más inmediatos o personalizados, como las redes sociales. Entre estos recursos se encuentran plataformas institucionales como PRADO y las redes sociales oficiales de la Facultad: [Facebook](#), [Twitter](#) e [Instagram](#).
- **Acciones recomendadas:** Promover el uso de la web del Grado integrando accesos directos desde estas plataformas para mejorar la visibilidad y navegabilidad hacia contenidos relevantes. Y sobre todo continuar con la revisión del contenido para mejorar la relevancia y accesibilidad, enfocándose en un diseño móvil optimizado. Estas acciones están recogidas y continúan en proceso asociada a la acción de mejora **SGC-P08-019611** que se propuso en curso pasado.

SGC-P08-019611	Mejora de la estrategia y la gestión de la comunicación por redes sociales e internet. Mejora en la visibilización y difusión de los servicios del centro con nuevo material audiovisual. Corresponde a la acción 3.1 del Plan Director.
----------------	--

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

a) **Actualización del Plan de Mejora del Título**

Seguimiento de la Acción de Mejora SGC-P01-019601: Se identificó un índice de abandono significativo en las dos menciones del grado en bellas artes, consistente en estudiantes que, tras inscribirse en una mención específica, no completan algunas de las asignaturas obligatorias para obtener el reconocimiento de esta. Durante el curso anterior se estableció un sistema de seguimiento basado en informes detallados de los coordinadores de ambas menciones. Esto ha permitido ajustar las guías docentes mediante una mejor coordinación con el departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos, mejorando la integración curricular y reduciendo el abandono en estas asignaturas obligatorias para la obtención de las menciones.

Respecto de la posible revisión de los **criterios de acceso a las menciones propuesto en la acción de mejora**, priorizando la evaluación de las calificaciones en asignaturas específicas relacionadas con cada mención. Tras el estudio realizado por la comisión académica se ha constatado que las modificaciones planteadas implican la realización de una modificación en la memoria de verificación de la titulación (véase el acta de la [Comisión Académica del 6 de junio de 2024](#)). Esta modificación es un proceso que tiene implicaciones más allá de las propias menciones que están aún en proceso de estudio.



SGC-P01-019601

COORDINACIÓN DE SEGUIMIENTO DE LAS MENCIONES y AJUSTE
EN LOS CRITERIOS PREFERENCIALES DE ACCESO A LAS
MENCIONES

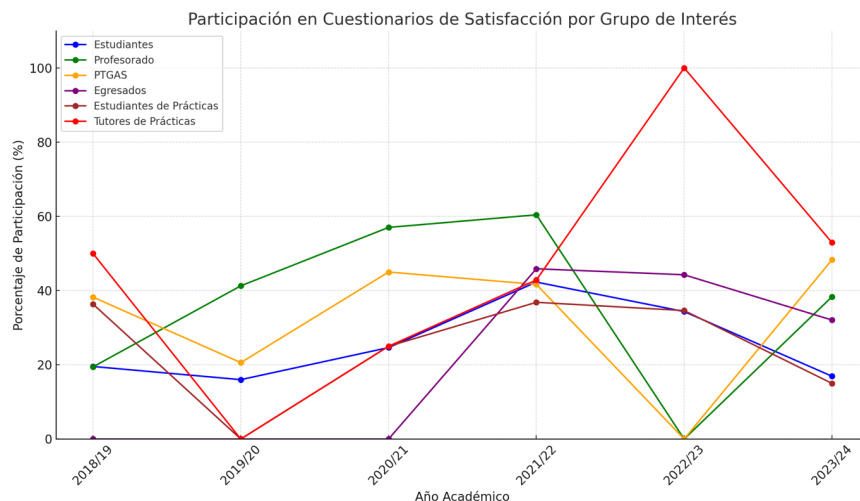
De igual forma, de forma complementaria, se está trabajando para mejorar la percepción del estudiantado de la consistencia y valor diferencial de los itinerarios de las menciones dentro de la titulación de Grado en Bellas Artes. Se apuesta por una mejora de la coordinación de las actividades transversales específicas asociadas a los perfiles de las menciones, como conferencias especializadas de profesionales del ámbito del diseño, proyectos expositivos específicos y salidas de campo, que refuerzan y fidelizan al grupo concreto de estudiantes que cursan las menciones. (véase acta reunión de coordinación de las menciones del jueves 30 de enero)

Los índices de abandono de las menciones están evolucionando de forma dispar. La mención de animación presenta valores irregulares que oscilan entre el 60% y el 30%. En cambio, los índices de abandono en la mención de diseño gráfico se consolidan en torno a un 20%.

Estudiantes que egresan como Graduados en Bellas Artes con Mención			
Curso	2022	2023	2024
Mención en Animación	5	10	5
Mención en Diseño Gráfico	9	12	11

b) Proceso de recogida de Información:

- La participación de los estudiantes presenta una tendencia irregular, con un pico significativo en 2021/22 (42,3%) seguido de una fuerte disminución en 2023/24 (16,9%).
- La participación del profesorado muestra una tendencia generalmente alta, alcanzando el 60,4% en 2021/22, pero baja al 38,3% en el curso actual.
- El porcentaje de participación del PTGAS ha sido variable, con un aumento notable al 48,3% en 2023/24.
- La participación de personas egresadas comenzó a recopilarse a partir de 2021/2022, con una ligera disminución reciente.
- La participación de estudiantes y tutores de prácticas externas muestra fluctuaciones significativas, con caídas pronunciadas en 2023/24.



Puntos fuertes identificados:

- El sistema de encuestas cubre a todos los grupos clave (Estudiantes, Egresados, PDI, PTGAS, Tutores externos, Estudiantes de prácticas externas) proporcionando una visión integral de la satisfacción.
- La participación de ciertos grupos, como el profesorado, ha sido consistentemente alta en años recientes.



Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- **Plan de mejora de la Titulación**
- **Respecto del índice de abandono en las menciones.** Esta debilidad identificada en el informe del curso anterior y que dio lugar a la propuesta de la **Acción de Mejora SGC-P01-019601 en curso**. Pero entendemos que se requieren nuevas medidas complementarias para la mejora en el rendimiento de las menciones en Animación y en Diseño gráfico. Se estima que hay que implementar un sistema de orientación previa a la elección de menciones, basado en el desempeño académico y el interés vocacional, para optimizar el ajuste entre las expectativas de los estudiantes y las exigencias de las menciones.
- Un problema específico detectado es la dispersión del grupo de estudiantes de la mención en animación en asignaturas clave del itinerario. Pese a que existen grupos recomendados para asignaturas como Proyectos Audiovisuales o Dibujo Animado el sistema de matrícula no permite que los estudiantes de la mención de animación compartan un mismo grupo por lo que el profesorado puede hacer una adaptación curricular específica y no se puede trabajar en proyectos grupales específicos o programar actividades transversales para estos estudiantes.
- Estimamos conveniente implementar esta acción de mejora con una serie de acciones complementarias, diseñando un sistema de orientación específico para estudiantes de segundo curso sobre las menciones. Empezando por organizar unas jornadas informativas sobre las menciones con los estudiantes de segundo curso para que la elección de los itinerarios se realice de forma más informada y reforzando el carácter vocacional de los perfiles profesionales asociados a las menciones.

Respecto de la recogida de datos

- La baja participación del estudiantado en el último año académico puede afectar la representatividad de los resultados; y la participación en encuestas de los estudiantes de prácticas externas es irregular, lo que sugiere la necesidad de mejorar la estrategia de contacto y motivación.

Acciones de Mejora:

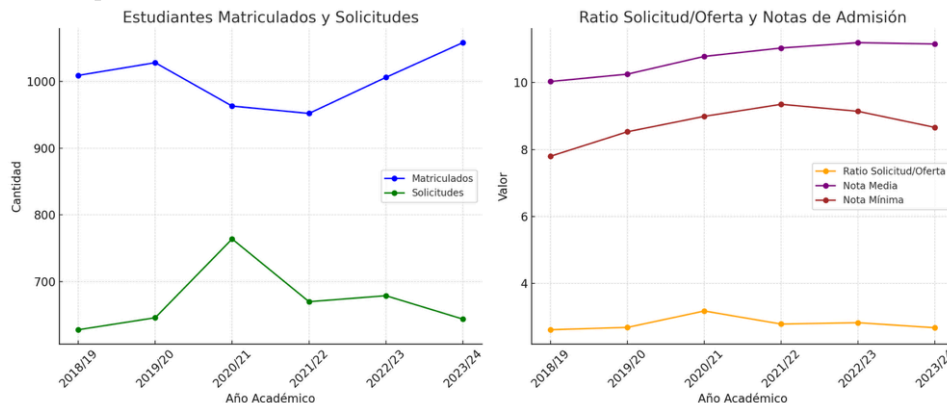
Se consideró esta debilidad en anteriores informes de seguimientos y por recomendación de la ACCUA, está en curso la acción de mejora SCG-P06-019839: “Fomentar la participación del estudiantado en los procesos de evaluación de la actividad docente del profesorado”. El objetivo es lograr una mejora del proceso de recogida de información y participación en los distintos colectivos en las encuestas. Se propone coordinar actividades como: (1) Revisar los canales y métodos de distribución de encuestas para mejorar el alcance y la facilidad de respuesta. (2) Implementar incentivos para aumentar la participación del estudiantado como la vinculación a actividades formativas. (3) Desarrollar campañas de sensibilización sobre la importancia de la retroalimentación para la mejora continua.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

El título no ha sufrido modificaciones sustanciales recientes.

Al revisar las tablas de indicadores para los subcriterios relacionados con **oferta, demanda y matrícula** se observa que:

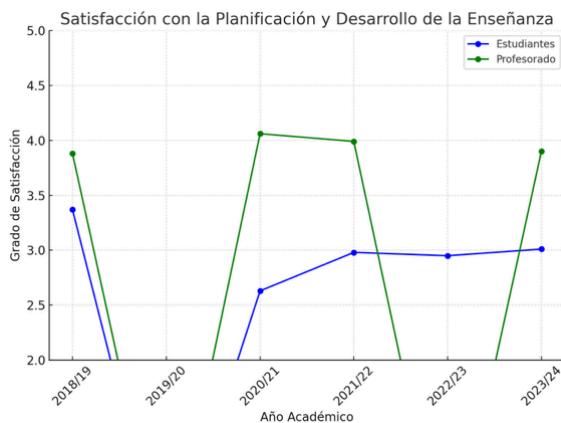


- **Crecimiento estable del número de matriculados:** Hay un incremento continuo desde 2021/2022, alcanzando 1058 en 2023/24 de estudiantes matriculados en la titulación. Superando la cifra de 1006 del curso pasado y revirtiendo la tendencia a la baja observada en los últimos años.
- **Demanda sostenida:** El número de **solicitudes ha disminuido ligeramente a 644** (35 menos que el año pasado), aunque sigue siendo muy superior a la oferta disponible. La ratio solicitud/oferta baja de **2,83 a 2,68**, reflejando una leve reducción en la presión sobre las plazas disponibles. Esto aún muestra una alta demanda relativa al número de plazas.
- El número de **matrículas en primer curso** ha subido de **225 a 247**, confirmando una recuperación en la capacidad de atracción del programa.
- **Alta preferencia por el programa:** Más del 90% de los matriculados provienen de su primera opción, lo que sugiere una percepción positiva de la titulación.
- **Mejora en las calificaciones de admisión:** Tanto la nota media como la mínima han aumentado, reflejando una selección más competitiva. La **nota media de admisión** es **11,15**, ligeramente inferior a la del año pasado (11,19), pero sigue reflejando una alta calidad académica en los estudiantes admitidos. La **nota mínima de admisión ha bajado a 8,66**, una disminución frente a 9,14 del año anterior, pero aún dentro de un rango competitivo superior a cursos previos.

Satisfacción del Estudiantado y Profesorado:

Al revisar los datos respecto de **la planificación y desarrollo de la enseñanza** se observa que en el **colectivo de estudiantes** la satisfacción con la planificación de la enseñanza muestra fluctuaciones y una recuperación leve en 2023/24 pero significativa, después de un mínimo en 2020/21 (2,63), se sitúa ya en valores por encima de 3 puntos señalando una tendencia positiva en este aspecto. A pesar de no alcanzar los niveles pre-pandemia, la tendencia es **positiva y estabilizada**.

Este dato contrasta con una **percepción positiva por parte del profesorado** en el que la satisfacción relativa a este aspecto ha sido consistentemente superior a la de los estudiantes, manteniéndose alrededor de 4 puntos. Con una valoración de **3,90**, muestra un leve descenso (-0,09) en comparación con el curso anterior, pero demuestra una percepción mayormente favorable del desarrollo del programa.



Puntos fuertes identificados:

- Trabajar con modelos del natural en el aula supone una ventaja diferencial de la formación ofrecida en el ámbito de las Bellas Artes. Pero el trabajo con modelos del natural en el aula es un recurso especialmente costoso y se valora la necesidad de optimizar el aprovechamiento de este recurso didáctico esencial.
- En el curso 2023-24 se han consolidado la ampliación de dos grupos (grupo E y F) en el segundo curso de la titulación consolidando el proceso de ampliación de grupos que comenzó en 2022-23 en primer curso.
- La coordinación docente de cada asignatura del programa es consistente y se desarrolla semestralmente en cada uno de los departamentos en los que están adscritas las asignaturas. Se ofrece un especial



seguimiento de coordinación asociadas a las dos menciones ofrecidas en la titulación. Para ello se contempla la figura de un coordinador/a docente por cada una de las menciones que programa reuniones horizontales con el equipo docente que participa en cada mención. (Coordinador de la mención de Animación y Coordinador de la mención en Diseño Gráfico)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La ampliación de dos grupos en primer y segundo curso en los dos últimos años académicos genera una presión para la asignación de plazas en las distintas asignaturas obligatorias de tercer curso en el próximo curso académico (2025-2026)
- Se han detectado algunos problemas con la asignación de espacios docentes y su aprovechamiento. Se requiere conocer con rigor el uso de los espacios docentes, recursos disponibles y disponibilidades horarias.
- Existe un desajuste entre la demanda de optatividad por parte del estudiantado y el número de plazas ofertadas en el conjunto de las asignaturas optativas. No se ha cuantificado, ni valorado, la demanda real por parte del estudiante respecto de la oferta de asignaturas optativas para el tercer y cuarto curso.
- La incorporación de nuevo profesorado en las diferentes asignaturas del programa, pese al sistema de coordinación departamental que vela por el ajuste y mejora de cada una de las asignaturas impartidas desde cada área de conocimiento, puede propiciar una falta de visión de conjunto sobre la formación impartida en el plan de estudios por las distintas áreas que refuerce la acción docente en cada asignatura.

Acciones de Mejora

- La necesidad de optimizar el rendimiento y la disponibilidad de la plantilla de modelos para su aprovechamiento didáctico en las distintas asignaturas que trabajan el desarrollo de las competencias relacionadas con la representación del natural de la figura humana desde las áreas de Dibujo, Pintura y Escultura. Informamos que esta necesidad se encuentra aún en proceso y está consignada en la acción de mejora SGC-P01-019617 *“Optimización de la utilización de modelos en los Grados del Centro, aula libre y periodo de exámenes. Acción 1.7 del Plan Director”*
- A lo largo del curso se han tomado diferentes medidas para analizar las posibles mejoras en la distribución de espacios y asignaturas. Se está realizando un estudio sobre las posibilidades de distribución horaria alternativas de las distintas asignaturas para mejorar el aprovechamiento de espacios y recursos; y se está realizando un informe en colaboración con los distintos departamentos implicados en la titulación de la demanda de las diferentes asignaturas ofertadas a los estudiantes en el tercer y cuarto curso. También se está estudiando la posible solicitud de una nueva ampliación de grupos para asignaturas obligatorias en tercer curso para atender a las necesidades del curso 2025-2026 de los grupos E y F.
- **Coordinación horizontal.** Programar reuniones de coordinación horizontal e interdepartamental por curso académico. Organizar cuatro encuentros entre los profesores/as responsables de las asignaturas de cada curso académico (responsables de 1º, responsables de 2º curso, responsables de 3º curso y responsables de 4º curso).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Cualificación y experiencia del personal académico

- En relación con la información global sobre el profesorado del título con relación a cursos anteriores, se mantiene el número de profesores en el curso 23/24, pero aumenta el número de doctores y profesorado a tiempo completo con vinculación permanente (75 > 85). El curso 23-24 destaca el número significativo de



procesos de estabilización de un porcentaje del profesorado que forma parte de las incorporaciones que suponen el evidente proceso de relevo generacional en curso. Se mantiene la tendencia de incorporación de personal investigador y ayudantes doctores jóvenes, que suponen la renovación generacional del profesorado. Este ítem se valora positivamente ya que, aunque actualmente dichas funciones docentes no son permanentes, son el medio para promover la estabilización futura de ese profesorado a figuras contractuales permanentes.

2023/2024	Categoría	Profesores
	CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	15
	PERSONAL DE INVESTIGACIÓN	9
	PROFESOR ASOCIADO LABORAL	5
	PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	10
	PROFESOR AYUDANTE DOCTOR (LOSU)	1
	PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO	2
	PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	13
	PROFESOR PERMANENTE LABORAL	5
	PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1
	PROFESOR SUSTITUTO (LOSU)	7
	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	54
	SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORIA	1

- **Análisis de Promoción Interna y Evolución del profesorado.** Promoción interna de Profesor Titular a Catedrático de Universidad: En 2022/2023 había 53 Profesores Titulares y 13 Catedráticos y en 2023/2024, los Profesores Titulares aumentan a 54, mientras los Catedráticos suben a 15. El número de Profesores Contratados Doctores y Profesores Permanentes laborales (LOSU) se mantiene en 17: En 2022/2023, había 17 Profesores Contratados Doctores Indefinidos y 1 Profesor permanente Laboral (LOSU) y en el curso 2023/2024, el número de Contratados Doctores disminuye a 13 y el de Profesores Permanente Laboral (LOSU) aumenta a 5. Consolidación de Profesores Ayudante Doctor a Profesor Contratado Doctor o Profesor Permanente Laboral: En 2022/2023 había 17 Ayudantes Doctores, mientras que en 2023/2024, bajo las nuevas categorías de Ayudante Doctor LOSU y Ayudante Doctor, se encuentran 1 y 11, respectivamente. **Promoción neta:** Se puede asumir que al menos 2 Profesores Titulares fueron promovidos a Catedráticos y un profesor/a promociona a Profesor Titular. La promoción neta a la figura de profesor titular desde la figura de profesor contratado doctor ha sido de 4 profesores. Hay que considerar en este cálculo la jubilación de varios profesores titulares durante el curso 23/24. Se deduce igualmente que al menos 5 profesores Ayudantes se han consolidado en unas figuras con vinculación permanente, lo cual pone de manifiesto el proceso de renovación en curso
- Con relación a las categorías de profesorado, se ha incrementado notablemente el número de ayudantes doctores y personal de investigación con relación a cursos anteriores, lo que supone la incorporación de profesorado joven, que responde al reemplazo generacional. Otras figuras permanentes, como CU han aumentado significativamente marcando el máximo histórico registrado de esta categoría (15 CU), mientras que PTU (oscila entre 53 y 54 PTU), PPL y PCD permanecen estables o aumentan ligeramente.
- Se aprecia el cambio de aplicación normativo LOSU: La aparición de nuevas categorías como “Profesor Sustituto (LOSU)” y “Profesor Ayudante Doctor (LOSU)” sugiere un proceso de transición hacia las nuevas regulaciones del marco docente universitario.
- Disminución de docentes temporales: La baja en “Profesor Contratado Doctor Indefinido” en 2023/2024 podría ser resultado de esfuerzos para consolidar contratos o reclasificaciones.
- Se considera que la estabilidad global de la plantilla es notable y consistente, aunque hay indicios de una transición normativa importante. El aumento de Profesores Titulares y la presencia de nuevas figuras sugiere esfuerzos por alinear las posiciones con las nuevas regulaciones. La ligera disminución total del profesorado podría responder a reestructuración relacionada con los procesos de reposición más que a una pérdida neta de personal docente.
- Respecto al número de sexenios, se empieza a corregir la tendencia de aumento en el número de profesorado sin ningún sexenio motivado por el importante aumento de profesorado no permanente y becarios de investigación a los que aún no puede reconocerles ningún sexenio. Por otro lado, se incrementa el número de profesores con 2 y 4 sexenios e incluso dos tienen 6 o más. Destaca el incremento significativo de profesores con dos sexenios, de **12** en 2018/2019 a **23** en 2023/2024, lo que



indica una consolidación del cuerpo docente con experiencia investigadora moderada. En general el valor promedio de sexenios manifiesta una tendencia ascendente con un valor de 1,40 en 2023/2024, que evidencia un avance positivo en la productividad global.

2023/2024	
Nº de Sexenios	Nº de profesores
a)- 0 sexenios	54
b)- 1 sexenio	19
c)- 2 sexenios	23
d)- 3 sexenios	8
e)- 4 sexenios	14
f)- 5 sexenios	3
g)- 6 ó más sexenios	2
Promedio:	1,40

- El número de profesorado con más de 15 años de experiencia ha aumentado significativamente desde 2018/19. El número de docentes con menos de 5 años de experiencia experimenta un considerable incremento con respecto a los cursos anteriores duplicando casi los valores de 2018/19; también se incrementa el número entre 5 y 10 años. Estos datos confirman la incorporación de profesorado joven, que garantiza el reemplazo generacional de una plantilla envejecida, lo que valoramos positivamente.

2023/2024	
Experiencia docente	Nº de profesores
a)- Menos de 5 años	25
b)- Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	24
c)- Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3
d)- Más 15 años	71

Formación e innovación docente

- En términos de formación continua, los datos muestran fluctuaciones significativas en la participación en actividades formativas, con un pico de 80 docentes en 2020/2021, mientras que en 2023/2024 sólo participaron 8.
- Los proyectos de innovación docente también son numerosos y variados, con temas que incluyen metodologías activas como el Aprendizaje-Servicio y la sostenibilidad curricular. Actualmente hay 7 proyectos de Innovación Docente en los que participan la mayoría del cuerpo docente (63 participantes). Ejemplos específicos abarcan proyectos como “Procedimientos planográficos no tóxicos” y “PensArte: Laboratorio para repensar la docencia en Historia del Arte”.

Selección y asignación del profesorado para TFM/TFG

- Los criterios de asignación de tutores para TFM o TFG están disponibles en la web de la titulación. En esta se detallan, entre otras cuestiones, [la oferta de TFG \(líneas temáticas, tutores y tutoras, nº de plazas disponibles\)](#) y hay información sobre [los tutores y los descriptores temáticos](#). Vease <https://grados.ugr.es/bellasartes/docencia/trabajo-fin-grado>
- El 90% de los estudiantes logran elegir directamente a su tutor o tutora por afinidad mediante una entrevista personal con el tutor o tutora. Aquellos estudiantes que no logran acordar personalmente con el profesorado son asignados a un tutor o tutora por afinidad con la línea de investigación y los descriptores temáticos de su solicitud por los responsables del departamento al que esté adscrita la línea de TFG solicitada. Para la asignación de los TFG también existen criterios que regulan el máximo de TFG tutorizados que puede tutelar cada profesor y se vela por mantener un reparto equitativo y ponderado entre los diferentes departamentos implicados (véase acta de 21/10/2024 de la [Comisión de Prácticas Externa y TFG](#)). La asignación definitiva de tutorizados es ratificada por la *Comisión de prácticas externas y TFG*.

Supervisión de prácticas externas

- Los criterios específicos aplicados para la selección del profesorado que supervisa prácticas externas han mejorado sustancialmente, lo que implica que los indicadores de satisfacción del estudiantado con el tutor



externo son positivos, aunque han caído 6 décimas respecto del curso anterior (variando entre 4,57 y 3,17 en los últimos años). Mientras que la satisfacción total del tutor de prácticas se consolida en torno a 4.7.

Satisfacción del estudiantado con la actuación docente

- Los indicadores de satisfacción global con la actuación docente se mantienen estables, con puntuaciones generales de entre 4,14 y 4,46 en los últimos años. Para la Dimensión II (Competencias Docentes), la valoración varía de 4,16 a 4,48, destacando un nivel positivo y consistente en la percepción de calidad docente.

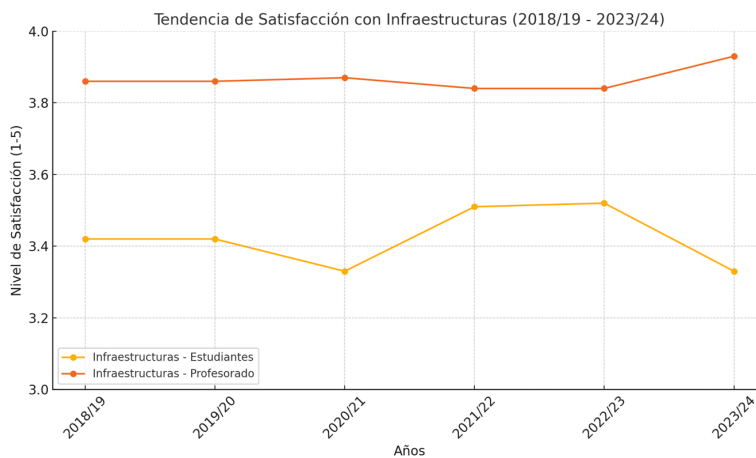
Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se identifican

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

1. Adecuación de la Utilización y Dotación de Infraestructuras y Recursos Materiales y Humanos. Los indicadores del Cuadro de mandos sobre la satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios tanto del estudiantado como del profesorado evidencian que la satisfacción del estudiantado ha mostrado una ligera variación a lo largo de los años, con una puntuación de 3.33 en 2023/24; y que la satisfacción del profesorado es bastante estable y ligeramente superior con una puntuación de 3.93 en 2023/24.

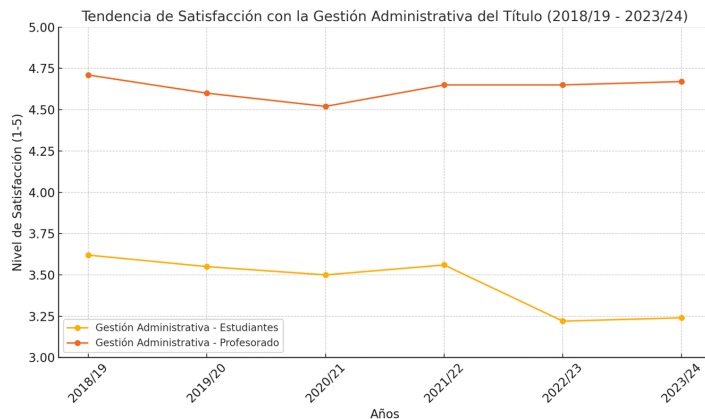


- Estos indicadores sugieren que, aunque hay un nivel aceptable de satisfacción, hay margen de mejora en la dotación y utilización de infraestructuras y recursos para alcanzar niveles más altos de satisfacción.

2. Satisfacción con las Infraestructuras, Servicios y Dotación de Recursos. Los indicadores del cuadro de mandos muestran la satisfacción con la gestión administrativa del título:

- **Estudiantado:** La satisfacción con la gestión administrativa ha sido relativamente estable a lo largo del ciclo recogido, con un descenso de 0'5 puntos en los dos últimos cursos académicos, con una puntuación de 3.24 en 2023/24.
- **Profesorado:** La satisfacción del profesorado con la gestión administrativa es notablemente alta, con una puntuación de 4.67 en 2023/24.





Estos indicadores señalan que la gestión administrativa está bien valorada, especialmente por el profesorado, aunque el estudiantado muestra una satisfacción moderada.

3. Movilidad del Estudiantado. Los datos del cuadro de mandos en general evidencia que la movilidad del estudiantado ha mantenido una tendencia estable, con un número significativo de estudiantes entrantes y salientes, y una amplia red de universidades de destino.

- **Número de Estudiantes OUT:** A lo largo del periodo descrito, el número de estudiantes que participan en programas de movilidad ha mostrado una tendencia estable, con 43 estudiantes en 2023/24 (10 menos que el curso anterior).
- **Número de Estudiantes IN:** El número de estudiantes entrantes ha sido consistentemente alto, con 96 estudiantes en 2023/24 (valor máximo de toda la serie).
- **Número de Universidades de Destino:** La cantidad de universidades de destino ha sido constante, con 30 universidades en 2023/24.

4. Satisfacción con los Programas de Movilidad

- **Estudiantado:** La satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad ha sido moderada, con una puntuación de 3.12 en 2023/24. Esta puntuación sugiere que, aunque los estudiantes valoran las oportunidades de movilidad, hay áreas que podrían mejorarse para aumentar su satisfacción.
- **Profesorado:** La satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad ha sido consistentemente alta, con una puntuación de 4.07 en 2023/24. Esto indica que el profesorado valora positivamente los programas de movilidad y las oportunidades que ofrecen.
- Estos datos sugieren que los programas de movilidad son valorados positivamente, especialmente por el profesorado, aunque hay espacio para mejorar la satisfacción del estudiantado.

5. Prácticas Externas.

- **Satisfacción Total del Estudiantado:** La satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas ha mostrado una tendencia a la baja, alcanzando una puntuación de 3.33 en 2023/24. Esto indica una disminución en la percepción positiva de las prácticas externas por parte de los estudiantes.
- **Satisfacción con la Oferta de Entidades:** La satisfacción con la oferta de entidades ha sido consistentemente baja, con una puntuación de 2.00 en 2023/24. Esta tendencia sugiere que los estudiantes no están satisfechos con la variedad o calidad de las entidades que ofrecen prácticas.
- **Satisfacción con el Tutor Externo:** La satisfacción con el tutor externo también ha disminuido, alcanzando una puntuación de 3.17 en 2023/24. Esto indica que los estudiantes perciben una necesidad de mejora en la supervisión y apoyo proporcionado por los tutores externos.
- **Satisfacción Total del Tutor de Prácticas:** diferencia de los otros indicadores, la satisfacción del tutor de prácticas ha sido alta y estable, con una puntuación de 4.71 en 2023/24. Esto sugiere que los tutores de prácticas están satisfechos con el proceso y la estructura de las prácticas externas



La tendencia general en los datos relativos a la satisfacción con las prácticas externas muestra una disminución en la satisfacción del estudiantado, especialmente en lo que respecta a la oferta de entidades y la supervisión de los tutores externos. Sin embargo, los tutores de prácticas están consistentemente satisfechos con el proceso. Esto indica la necesidad de implementar mejoras en la oferta de entidades y en la calidad de la supervisión para aumentar la satisfacción del estudiantado

Puntos fuertes identificados:

Respecto de la mejora y adecuación de infraestructuras hay que considerar que se trata de un proceso permanente y continuo que ha recibido un fuerte impulso en este último periodo. En este sentido en el último curso se han implementado múltiples acciones de mejora, aunque muchas de estas mejoras puede que no afecten a la percepción del estudiantado sobre la calidad de las infraestructuras de forma inmediata. Proyecto y acciones en curso relacionadas con la mejora y adecuación de las infraestructuras.

- Los talleres del nuevo edificio de Escultura siguen en proceso de optimización y adaptación a las necesidades docentes.
- Se ha instalado un nuevo sistema de extracción de aire y gases en los talleres de grabado.
- Se ha renovado el soporte tecnológico de los laboratorios técnicos para la creación digital.
- Se ha planteado y ha sido aceptado por el vicerrectorado de infraestructuras un proyecto de climatización de las aulas de Dibujo y Pintura del Edificio Aynadamar
- Se han consensuado la adecuación de nuevos espacios docentes (p.e. Aula taller para la creación pictórica en el Pabellón de Escultura, Aula-Laboratorio de Diseño en el edificio Aynadamar)

([véanse actas de la Comisión de Infraestructuras de 2023/2024](#))

En general, el análisis del CRITERIO 5 revela que, aunque hay aspectos positivos en la dotación de infraestructuras y recursos, así como en la gestión administrativa y programas de movilidad, existen áreas clave que requieren atención y mejora.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- **Respecto de la mejora y adecuación de infraestructuras**, como ya se señaló en informe del curso anterior el sistema de orientación y señalización del centro y de sus edificios es incoherente y no está normalizado. No existe una adecuada señalización ni identificación de los espacios. El centro carece de paneles orientativos o directorios, lo que provoca confusión y desorientación en los usuarios del centro. Se planteó **una acción de mejora SGC-P01-019597**: para desarrollar un proyecto de señalización y orientación consistente, y un programa de implantación de este para junio de 2024. (Véase pág 26 del Plan director 2023/2025. Objetivo Estratégico XIII: MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS, Acción 13.1: *“Renovación y adaptación de la visibilidad de la Facultad de Bellas Artes en las líneas marcadas por la UGR a partir de un plan de identidad y caracterización visual”*). La implantación de este sistema está retrasada por motivos logísticos y de producción, se prevé su implantación para el inicio del curso 2025-2026
- El análisis de los parámetros que aún existen áreas clave que requieren atención y mejora, especialmente en **la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas y la oferta de entidades para dichas prácticas**. Los indicadores de satisfacción del estudiante con las entidades de prácticas ofertadas presentan valores decrecientes y consolida una tendencia negativa que alcanza los 2,00. Hay que considerar respecto de este aspecto el impacto crucial y la confusión general que el cambio en la normativa y el sistema de Altas en la Seguridad Social ha provocado. Se ha puesto en marcha una campaña informativa para estudiantes las particularidades de este nuevo marco de referencia, por ejemplo el 22 de noviembre se [informó de la nueva herramienta de acceso](#), o el [13 de marzo](#) se ampliaba esta información y se puso a disposición de los estudiantes de [una guía para el seguimiento de las practicas](#).



Respecto de esta debilidad ya detectada en curso anterior, durante el curso 2023-2024 se diseñó la acción de mejora **SGC-P03-019598**: “*Campaña de difusión entre el profesorado y los estudiantes del título sobre la Unidad de orientación profesional y empleabilidad*”. Esta acción de mejora tiene por objetivo mejorar la oferta y consistencia de las plazas para el desarrollo de las prácticas curriculares, además de ofrecer al estudiante una mayor información y mejor seguimiento del proceso de elección y asignación de las plazas ofertadas. Este plan contempla acciones en tres niveles: Ampliar la oferta de empresas colaboradoras (con un criterio basado en la consistencia y coherencia con los perfiles competenciales de la titulación), consolidar un proceso de difusión informativa dirigida a estudiantes y fortalecer el asesoramiento y la tutorización de los estudiantes en todas las fases del desarrollo de las prácticas. A lo largo del curso se han concretado en tres tipos actuaciones interdependientes y que continúa en curso:

- Se han desarrollado **jornadas informativas** (finales del curso 2023-24 y en el primer semestre de curso 2024/25). Por ejemplo: [XV JORNADAS PROFESIONALES DE BELLAS ARTES](#) (Abril de 2024), [II Jornadas profesionalizantes para artistas e investigadores en Artes](#) (Mayo de 2014), [Visionado de Portfolios – Jornadas Profesionalizantes](#) (12 de Marzo de 2014)
- Varias **jornadas de seguimiento e información** una vez empezadas las prácticas (2023/24)
- A lo largo del curso se han creado **16 nuevos convenios de colaboración** con empresas para ampliar la oferta de prácticas y sobre todo la ampliación de las líneas competenciales disponibles.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Calificaciones Globales del Título

- **Porcentaje de Suspensos:** Ha habido una disminución constante desde 4.61% en 2018/19 a 1.95% en 2023/24.
- **Porcentaje de Aprobados:** Ha disminuido de 22.16% en 2018/19 a 16.25% en 2023/24.
- **Porcentaje de Notables:** Ha aumentado ligeramente de 38.40% en 2018/19 a 42.55% en 2023/24.
- **Porcentaje de Sobresalientes:** Ha aumentado de 20.21% en 2018/19 a 27.04% en 2023/24.
- **Porcentaje de Matrícula de Honor:** Ha mostrado un ligero aumento de 4.07% en 2018/19 a 4.67% en 2023/24.
- **Porcentaje de No Presentados:** Ha disminuido de 10.55% en 2018/19 a 7.55% en 2023/24.

Calificaciones Globales del TFG

- **Porcentaje de Suspensos:** No ha habido suspensos en ninguno de los años académicos desde 2018/19 hasta 2023/24.
- **Porcentaje de Aprobados:** Ha habido una disminución desde 2.33% en 2018/19 a 1.40% en 2023/24.
- **Porcentaje de Notables:** Ha disminuido de 20.35% en 2018/19 a 15.89% en 2023/24.
- **Porcentaje de Sobresalientes:** Ha aumentado de 63.37% en 2018/19 a 68.22% en 2023/24.
- **Porcentaje de Matrícula de Honor:** Ha mostrado un ligero aumento de 0.00% en 2018/19 a 1.87% en 2023/24.
- **Porcentaje de No Presentados:** Ha disminuido de 13.95% en 2018/19 a 12.62% en 2023/24.

Resultados Académicos

- **Tasa de Rendimiento:** Ha aumentado de 84.85% en 2018/19 a 90.56% en 2023/24.
- **Tasa de Eficacia:** Ha aumentado de 97.98% en 2018/19 a 98.71% en 2023/24.
- **Tasa de Graduación:** Ha aumentado de 56.59% en 2018/19 a 64.13% en 2023/24.

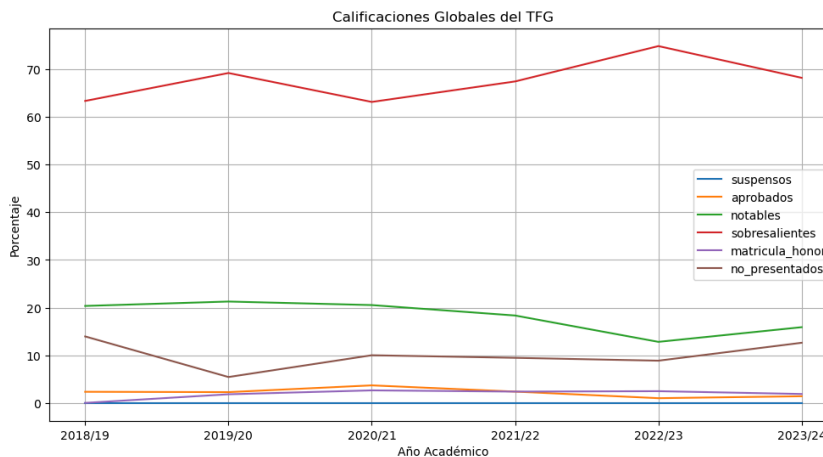


- **Tasa de Abandono:** Ha disminuido de 20.75% en 2018/19 a 18.75% en 2023/24.
- **Duración Media:** Ha disminuido de 4.61 años en 2018/19 a 4.36 años en 2023/24.

Puntos fuertes identificados:

- Con respecto a las calificaciones el % de MH, sobresalientes y notables sube con respecto al curso anterior. Los aprobados y los suspensos disminuyen sutilmente lo que indica cierta estabilidad de la tendencia descendente. Decece la tasa de no presentados. Los indicadores muestran una clara mejora general en las calificaciones, sostenida a lo largo del tiempo, como se observa comparando los diferentes cursos.
- En las calificaciones del TFG han aumentado las matrículas y sobresalientes, lo que repercute en el descenso de aprobados y notables, ya que no existen suspensos y los niveles de no presentados señalan una progresiva tendencia a la baja –aunque en el curso anterior alcanzamos el valor mínimo de la serie histórica por lo que hay que observar si el repunte de este curso es una corrección puntual o un cambio de tendencia. Los resultados indican que hay un gran interés y compromiso por parte del alumnado y el profesorado con el Trabajo Fin de Grado. (*Calificaciones globales TFG por curso académico. Tabla P03-22. CM pág.10*)

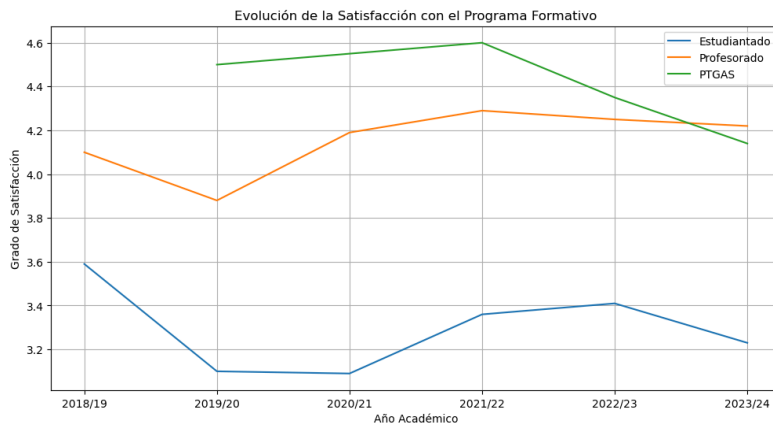
P03-22	Calificaciones globales por del TFG cursos académicos (%)	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
	Calificaciones globales del título. Porcentaje de suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Calificaciones globales del título. Porcentaje de aprobados	2,33%	2,26%	3,68%	2,37%	0,99%	1,40%
	Calificaciones globales del título. Porcentaje de notables	20,35%	21,27%	20,53%	18,34%	12,81%	15,89%
	Calificaciones globales del título. Porcentaje de sobresalientes	63,37%	69,23%	63,16%	67,46%	74,88%	68,22%
	Calificaciones globales del título. Porcentaje de matrícula de honor	0,00%	1,81%	2,63%	2,37%	2,46%	1,87%
	Calificaciones globales del título. Porcentaje de no presentados	13,95%	5,43%	10,00%	9,46%	8,86%	12,62%



- La tasa de eficiencia se mantiene estable durante los cursos de los que se proporcionan datos y la duración media de los estudios es muy similar a los cursos pasados, cercana a los 4 años y medio años, lo que indica que los alumnos deciden espaciar sus estudios y, sobre todo, reservar el último curso a la preparación del TFG y acreditación en idioma extranjero. También se ha reducido la tasa de abandono inicial. Las tasas de graduación, abandono, éxito y rendimiento son estables a lo largo del 23/24 y el resto de los cursos estudiados, con mínimas fluctuaciones.

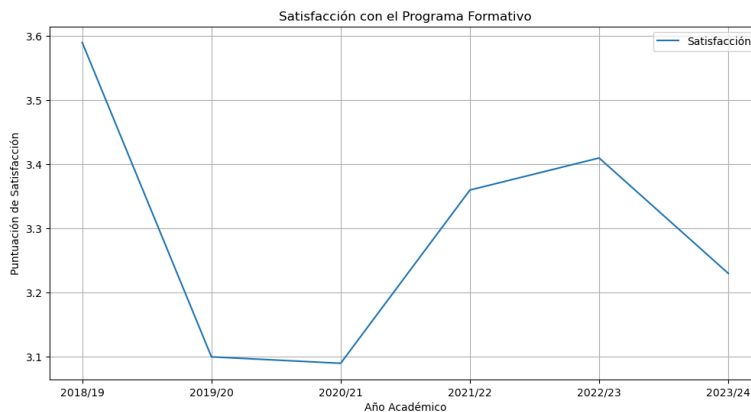


- El grado de satisfacción general con el programa formativo se incrementa en los dos de los tres sectores implicados, profesorado y PAS. En el Profesorado ha habido un aumento desde 4.10 en 2018/19 a 4.22 en 2023/24. **Se observa** que la satisfacción del profesorado ha mostrado una tendencia positiva, con un aumento constante en la mayoría de los años. En el PTGAS (Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios) ha habido una disminución desde 4.50 en 2019/20 a 4.14 en 2023/24. Aunque no hay datos disponibles para todos los años, se observa una disminución en la satisfacción en los años con datos disponibles. La satisfacción en el estudiantado desciende ligeramente (*Indicadores de satisfacción con el programa formativo. Tabla P03-23, P03-24 y P03-25 del CM pág.10*)



Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

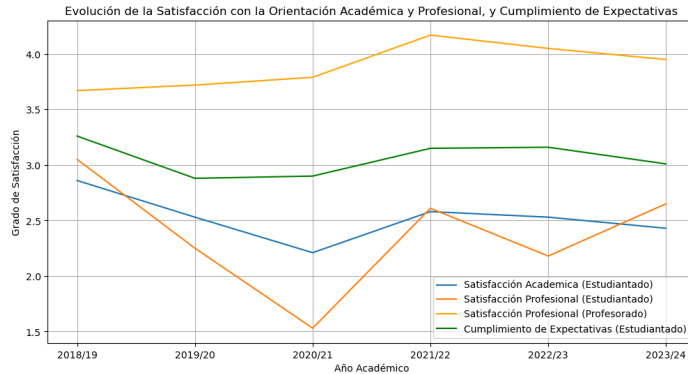
- **Satisfacción del Estudiantado:** A pesar de las mejoras en los resultados académicos, la satisfacción del estudiantado con el programa formativo ha disminuido. Ha habido una disminución desde 3.59 en 2018/19 a 3.23 en 2023/24 (tabla P03-23 CM pág.10). Aunque el valor es positivo este interrumpe la tendencia ascendente de los dos últimos cursos, es necesario observar si se trata de una corrección puntual de la tendencia ascendente o si finalmente se trata de un cambio de tendencia.



CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional (7.1)



- En los indicadores de **Satisfacción con la Orientación Académica de los estudiantes** (*tabla P03-30 CM pág.11*) se observa también una disminución global en todo el periodo desde 3.05 en 2018/19 a 2.65 en 2023/24. La satisfacción con la orientación académica muestra una tendencia a la baja, con una notable caída en 2020/21, seguida de una recuperación en los años siguientes.
- El análisis del índice de **satisfacción con la Orientación Profesional de los estudiantes** (*tabla P03-27 CM pág.11*) evidencia una disminución desde 2.86 en 2018/19 a 2.43 en 2023/24. La satisfacción con la orientación académica ha mostrado una tendencia a la baja, con una ligera recuperación en 2021/22, pero en general, los niveles de satisfacción han disminuido. Este dato contrasta ligeramente con el mismo parámetro desde la perspectiva del profesorado (*tabla P03-27 CM pág.11*) donde se evidencia una tendencia positiva, con un aumento constante en la mayoría de los años. (Ha habido un aumento desde 3.67 en 2018/19 a 3.95 en 2023/24 en la **satisfacción con la orientación profesional en el profesorado**)
- En los indicadores sobre el **Cumplimiento de las Expectativas de la Titulación (Estudiantado)** (*tabla P03-26 CM pág.11*) ha habido una disminución desde 3.26 en 2018/19 a 3.01 en 2023/24. Aunque hubo un ligero aumento en 2021/22 y 2022/23, la satisfacción general con el cumplimiento de las expectativas de la titulación ha disminuido en el periodo analizado, aunque se mantiene en valores positivos consolidando la caída asociada a los cursos relacionada con la pandemia.
- En los indicadores sobre el **grado de satisfacción general de las personas Egresadas** (*tabla P03-32 CM pág.11*) ha habido una disminución sutil desde 3.41 en 2021/22 a 3.29 en 2023/24. Por lo tanto, la satisfacción general de la titulación se consolida de forma más o menos estable en valores positivos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En general los indicadores satisfacción con la orientación académica y profesional ofrecen un significativo margen de mejora y es necesario mantener las actividades planteadas ligadas a la acción de mejora SGC-P03-019598 (véase pág.11 de este informe)
- Respecto de los Indicadores relacionados con la empleabilidad tanto tras un año de egreso y dos de egreso no es posible hacer valoraciones ya que no disponemos de registros. En este sentido, la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva (UCIP), de la UGR, nos informa de que se podrán analizar dichos datos, una vez recopilados por el Observatorio de Empleo de la UGR.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.

