



TÍTULO: Graduado o Graduada en Lenguas Modernas y sus Literaturas por la Universidad de Granada (273)

Fecha de elaboración: enero de 2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

A falta de conocer los porcentajes de satisfacción por parte de dos de los colectivos (Profesorado y PTGS), cabe señalar un leve repunte del grado de satisfacción del estudiantado con respecto al curso anterior; el grado de satisfacción de las personas egresadas prácticamente sigue siendo el mismo. No obstante, el número de visitas a la web continúa en progresivo descenso.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,66	0,96	-	-	3,56	1,08	3,28	1,06	3,59	0,89
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,15	0,74	-	-	4,26	0,83	4,21	0,79	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,07	1,33	3,00	0,94
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /modernas/	10575		9989		10775		8683		8073	

Puntos fuertes identificados:

- Son índices altos, superiores a la media.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):



- En el caso de las visitas a la web se observa un descenso con respecto al curso 2021/22, que continúa la tendencia iniciada el año anterior. En el curso 2020/21 se llevó a cabo una acción de mejora (SGC-P08-017018) poniendo en marcha la creación de una página en Facebook con el fin de mejorar la difusión del Título: <https://www.facebook.com/grado.lenguasmodernas/> Debería valorarse la posibilidad de crear cuentas en otras redes sociales.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Medi a	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,30	1,18	-	-	1,76	1,13	2,55	1,34	3,20	1,24
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,64	1,05	-	-	3,85	1,31	3,66	1,40	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Los datos de la Tabla 1.2 indican una importante mejoría en el grado de satisfacción del estudiantado respecto a los dos cursos académicos previos, que ha pasado de 1,76 (curso 2020/21) y 2,55 (curso 2021/22) a 3,20 (curso 2022/2023). Nada puede decirse del grado de satisfacción del profesorado y el PTGAS.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Con los datos a disposición, no se ha encontrado ningún punto débil reseñable en este apartado.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

-El SGIC de este Grado garantiza el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título.

-El gestor documental, junto con la aplicación para la gestión de los planes de mejora y la que recoge los indicadores de rendimiento académico y profesorado, componen la aplicación “Seguimiento y Mejora de las Titulaciones”, accesible para el Coordinador a través de su acceso identificado. El gestor documental es una herramienta fundamental y muy funcional para la Coordinación, ya que permite almacenar toda la documentación generada sobre el seguimiento del Título y las acciones y evidencias de mejora planteadas a raíz del análisis de los



indicadores. Del mismo modo, nos permite almacenar las actas tanto de la Comisión Académica como la CGIC, que son fundamentales para el seguimiento del Título.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	35,68%	19,00%	28,46%	43,41%	32,61%
Profesorado (%)	35,90%	52,70%	88,16%	226,09%	-
PTGAS (%)	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	15	19

Puntos fuertes identificados:

-Ha habido una participación mayor por parte de las personas egresadas, que vendría a demostrar los vínculos que mantienen con el Grado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-Cabe señalar un descenso en la participación del estudiantado, que cabría poner en relación con las altas cifras de absentismo que se está dando en los últimos años.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

- El Título, además de la CGIC, cuenta con una Comisión Académica como ayuda para la puesta en marcha y seguimiento académico del Grado. Esa Comisión, de carácter docente, está formada por el Coordinador del Grado, que representa además a su lengua *maior*, y otros tres profesores de cada una de las otras lenguas *maior*. Esos mismos representantes son los miembros de la CGIC, junto a la representación del estudiantado, el Centro y el PAS. Si bien se trata de un recurso a nivel interno del Título, su actividad a lo largo de estos años ha demostrado ser fundamental y necesaria para el correcto desarrollo de una Titulación de estas características. La labor entre ambas comisiones (la Académica y la de Calidad) ha estado siempre coordinada, puesto que los miembros de la Comisión Académica forman parte a su vez de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Como parte de la Coordinación académica de cada una de las lenguas *maior* implicadas en el Grado se ha atendido de manera más directa al estudiantado y a la gestión en cada Departamento, y así se han podido trasladar a la CGIC las dificultades tanto académicas como administrativas surgidas a lo largo de los cursos de una manera más especializada y operativa.
- Respecto al grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, según la Tabla 3.3, podemos observar una constante mejora por parte del estudiantado; hemos pasado de 2,77 (curso 2020/21) y el 3,18 (curso 2021/22), a un 3,60 (curso 2022/23), que casi alcanza los niveles previos a la pandemia de COVID-19. Esta subida en el grado de satisfacción se refleja asimismo en el grupo de las personas egresadas.
- El número de solicitudes es alto, si bien continúa el descenso ya iniciado en cursos anteriores. Estamos convencidos de que la situación provocada por la COVID -19 ha influido negativamente en este descenso, ya que el estudio de las lenguas extranjeras, específico en este Grado, tiene uno de sus grandes alicientes en la realización de estancias en el extranjero.

- La nota media de admisión en el Grado se mantiene muy alta, 9.94, siendo a su vez de las medias más altas de los Grados impartidos en el Centro, la Facultad de Filosofía y Letras.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Medi a	Desv	Medi a	Des v	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,52	0,90	-	-	3,52	1,48	3,14	1,16	3,95	0,90

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	363	310	295	276	232
Ratio solicitud/oferta	4,84	4,13	3,93	3,68	3,09
Número de plazas ofertadas	75	75	75	75	75
Número de matrículas	411	416	375	417	395
Número de matrículas en primera preferencia	62	62	65	54	53
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	75	74	74	70	67
Nota media de admisión.	10.05	10.93	10.76	9.97	9.94
Nota mínima de admisión.	5.85	8.84	6.88	6.29	5.2

Puntos fuertes identificados:

-Si bien se nota un descenso en el número de solicitudes, sigue siendo aceptablemente elevado; la nota media de admisión es asimismo alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-No hemos encontrado puntos débiles en este apartado

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Medi a	Desv	Medi a	Des v	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,75	0,98	-	-	2,77	1,26	3,18	1,19	3,60	1,03
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,11	0,85	-	-	4,19	0,90	3,80	1,21	-	-



Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,73	1,16	2,79	0,79
---	---	---	---	---	---	---	------	------	------	------

Puntos fuertes identificados:

-Un alto grado de satisfacción, que recupera los niveles anteriores a la pandemia.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-No hemos encontrado puntos débiles en este apartado

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

- Según la siguiente tabla, el profesorado a tiempo completo en el Título es muy elevado, 92,86 %, un dato importante de estabilidad de la docencia en el Grado.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	59	68	75	74	84
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	40	39	41	42	52
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	67,80%	57,35%	54,67%	56,76%	61,90%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	55	57	63	65	68
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	93,22%	83,82%	84,00%	87,84%	80,95%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	66	61	68	68	78
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	111,86%	89,71%	90,67%	91,89%	92,86%

- En cuanto a la categoría profesional, los indicadores de la tabla 4.2 nos sirve para confirmar la estabilidad del profesorado permanente, con el aumento de 1 catedrático con respecto al curso anterior (en total, 9), y el aumento de 10 profesores contratados indefinidos.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	4	6	7	8	9



Seguimiento Anual del título

Curso 2022/2023

Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	23	24	24	23	21
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	13	10	10	14	24
Profesor contratado doctor interino	0	1	1	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	4	6	7	4	5
Profesor ayudante doctor	12	13	16	14	7
Personal de investigación	0	3	3	4	9
Otras categorías	2	4	6	6	8

-En cuanto al total de sexenios alcanzado (tabla 4.3), debe señalarse un importante incremento respecto a años previos. Hemos pasado a tener un total de 97 sexenios (curso 2022/23)

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	30	38	43	43	46
1	6	8	4	5	10
2	9	7	10	7	8
3	10	8	10	10	11
4	3	5	7	8	8
5	1	2	1	1	0
6 o más sexenios	0	0	0	0	1

-Con respecto a los años de experiencia, desciende levemente en la franja comprendida entre 5 y 10 años, aumenta la franja entre 11 y 15 años, y se mantiene en la de más de 15 años.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	12	12	16	11	21
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	12	15	16	21	19
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	9	10	5	3	5
Más 15 años	26	31	38	39	39

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

-En cuanto a la satisfacción con la actuación docente por parte del estudiantado, según puede verse en la tabla 4.6, debemos señalar que es muy alto en todos los apartados, estando siempre por encima de la media de la UGR.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	988		499		494		528		669	
	Medi a	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,24	1,03	4,37	1,04	4,31	1,13	4,52	0,96	4,314	1,184
Dimensión II: Competencias Docentes	4,07	1,17	4,24	1,16	4,19	1,23	4,44	1,03	4,082	1,37
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,1	1,12	4,22	1,14	4,18	1,22	4,39	1,07	4,125	1,324
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,17	1,19	4,34	1,15	4,29	1,17	4,55	0,97	4,231	1,344
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,07	1,17	4,2	1,19	4,11	1,26	4,39	1,05	4,008	1,386
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,47	1,13	3,37	0,90

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado sigue siendo alta, manteniendo en todos los apartados cifras por encima de la media de la UGR.
- Estos datos nos demuestran la alta cualificación y la experiencia docente que atesora el profesorado que imparte clases en el Título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No hemos encontrado debilidades en este apartado.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

- El Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, que se encuentra en el Campus Universitario de Cartuja. La Facultad de Filosofía y Letras dispone de 4 edificios (uno de ellos, la Facultad de Psicología), donde se ubican los diferentes espacios para impartir la docencia de las titulaciones, además de localizarse los servicios administrativos y los departamentos. La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de la docencia de los distintos Grados que se imparten en la misma. Las aulas de docencia que están dotadas con los medios audiovisuales e informáticos necesarios, se asignan a los distintos cursos y asignaturas siguiendo el criterio general de adecuación al número de estudiantes matriculados previsto.

<https://filosofiayletras.ugr.es/pages/vicedecanatos/infraestructura/aularios>

- En cuanto a la satisfacción de los distintos colectivos sobre infraestructuras y recursos, según la Tabla 5. 1, sube ligeramente en el estudiantado (3,55) con respecto a los cursos precedentes, y se mantiene igual el grado de satisfacción con la gestión administrativa (3,38).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Medi a	Desv	Medi a	Des v	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,43	1,05	-	-	3,25	1,23	3,50	1,16	3,55	1,08
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,72	0,95	-	-	4,06	0,99	3,84	0,99	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,47	1,19	3,37	0,90
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,69	1,00	-	-	3,63	1,16	3,38	1,29	3,38	1,22
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,30	0,63	0,00	0,00	4,57	0,67	4,28	1,07	-	-

- En cuanto a la movilidad, hay un leve descenso tras haber empezado a recuperarse poco a poco la normalidad después de las restricciones provocadas por la COVID-19, situación que ha afectado de manera particular a nuestro Grado, especializado en lenguas extranjeras, siendo uno de sus mayores atractivos la movilidad internacional. Especialmente ha afectado a determinadas lenguas *maior* o *minor*, como el chino y el japonés, países que han mantenido cerradas sus fronteras y ha imposibilitado la movilidad de estudiantes con universidades con estos países con las que la UGR tiene firmados convenios. Por suerte, China y Japón están restableciendo la movilidad, y estamos convencidos de que la situación se normalizará en los próximos años. Asimismo, la guerra en Ucrania ha podido afectar al estudio de la lengua *maior* ruso y a otras lenguas eslavas *minor* que se cursan en el Grado. Creemos que se debe a una situación provisional; conviene esperar a futuros datos para ver cómo evoluciona este apartado.
- En el caso de estudiantes OUT, frente a 42 del (curso 2021/22) se contabilizan 32 (curso 2022/23). En cuanto a los estudiantes IN, observamos una tendencia clara a recuperar los datos anteriores a la pandemia, 92 (2020/21) frente a 97 (2022/23). En cuanto al número de universidades de destino, hemos pasado de 33 (curso 2021/22) a 23 (curso 2022/23), que coincide con los datos anteriores a la pandemia. En general, estas cifras confirman el compromiso de nuestro Centro y del propio Título por apostar por la movilidad del estudiantado.
- En cuanto a los indicadores de la oferta de movilidad por parte del estudiantado y el profesorado, observamos que es media-alta en el estudiantado (3,29) con una leve bajada respecto a cursos previos, que achacamos a la dificultad con la movilidad por las restricciones de la COVID-19, pero que volverán al alza cuando se recupere la normalidad con todas las universidades de destino.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	32		39		7		42		32	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	100		109		42		92		97	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	23		24		5		33		23	
	Medi a	Desv								
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,38	1,08	-	-	3,52	1,40	3,18	1,24	3,29	1,10
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,31	0,73	-	-	4,30	0,94	4,08	0,92	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	3,13	1,19	3,16	0,83

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

- En cuanto a las calificaciones globales, podemos observar medias normales en todas las calificaciones. Se ha observado un aumento en “no presentado” en los últimos años, pasando del 8,73% (curso 2020/21) al 12,38% (curso 2022/23), que puede estar en relación con el aumento de “no presentado” de la asignatura de TFG.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	7,96%	2,76%	3,79%	5,19%	3,93%
% aprobados	25,44%	21,54%	19,69%	21,09%	19,12%
% notables	33,95%	38,32%	34,07%	33,67%	30,29%
% sobresalientes	17,18%	23,25%	28,29%	21,80%	23,10%
% matrículas	5,12%	5,17%	5,43%	5,36%	11,18%
% no presentados	10,35%	8,96%	8,73%	12,89%	12,38%

- Las calificaciones globales del TFG estarían en medias normales, con un mayor aumento del número de notables con 25,97 % (2022/23) frente a cursos precedentes, y un importante descenso en el número de “no presentados” con respecto al curso precedente, 16,88% (2021/22).



Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	0,00%	1,69%	1,20%	6,33%	2,60%
% notables	15,87%	8,47%	20,48%	15,19%	25,97%
% sobresalientes	63,49%	67,80%	57,83%	51,90%	51,95%
% matrículas	4,76%	5,08%	4,82%	5,06%	2,60%
% no presentados	15,88%	16,96%	15,67%	21,52%	16,88%

- Los rendimientos de la titulación suelen ser muy altos en todas las dimensiones, excepto en la tasa de abandono, que se ha pasado del 13,04 % (curso 2020/21) al 22,97 % (curso 2022/23).

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	53,73%	66,20%	52,17%	52,05%	58,90%
Tasa de abandono	26,87%	13,89%	13,04%	26,03%	22,97%
Tasa de abandono inicial	5,80%	17,81%	13,33%	14,86%	2,74%
Tasa de eficiencia	97,23%	97,13%	97,53%	98,39%	98,22%
Tasa de éxito	89,00%	95,92%	95,44%	93,49%	92,54%
Tasa de rendimiento	79,38%	85,44%	86,40%	80,85%	81,60%
Duración media de los estudios	4.44	4.73	4.74	4.56	4.77

- En cuanto a la satisfacción del programa formativo, los indicadores son muy satisfactorios, teniendo una media-alta del estudiantado, pasando de 2,99 (curso 2020/21) a 3,52 (2022/23).

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Medi a	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,56	0,83	3,38	1,29	2,99	1,31	3,22	1,16	3,52	0,99
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,32	0,70	3,65	1,19	4,13	0,95	4,05	0,96	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,00	1,41	3,53	1,07

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores en el plan formativo siguen siendo muy altos en todas sus dimensiones.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Alta tasa de abandono. Creemos que esta debilidad se debe a varias situaciones ajenas al Grado. En primer lugar, aunque en España hemos recuperado la normalidad en relación con la pandemia, en otros países de las lenguas que se estudian en el Grado no es así; China y Japón están restableciendo la movilidad y la apertura de sus fronteras, y estamos convencidos de que la situación se normalizará en los próximos años. En segundo lugar, la guerra en Ucrania ha podido afectar al estudio de la lengua *maior* ruso y a otras lenguas eslavas *minor* que se cursan en el Grado. Como creemos que se debe a una situación provisional, consideramos oportuno esperar a futuros datos para ver cómo evoluciona dicho apartado.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

En aras de mejorar los resultados de satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional, desde la Titulación, se ha procedido a abrir la sesión de orientación académica y profesional a todo el estudiantado del Título a partir del curso 2022/23 (en los tres cursos anteriores se habían celebrado sesiones de orientación académica y profesional solo para estudiantes de 4º curso), con el objetivo de que el conjunto de las acciones sobre orientación académica y profesional llegue a todo el estudiantado, además del de 4º curso.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,97	1,08	-	-	1,52	1,14	2,51	1,33	2,38	1,14
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,68	0,92	-	-	3,69	1,15	3,80	1,10	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,07	1,22	2,11	1,20
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,85	1,05	-	-	2,44	1,30	2,61	1,24	2,91	1,21
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,93	0,78	-	-	3,97	0,87	4,15	0,90	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,87	1,25	2,74	1,05

- En cuanto al apartado de empleabilidad (tabla 7.2), estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis por titulaciones.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad



Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	6 (13,95%)	10 (22,73%)	20 (37,04%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	9 (20,93%)	9 (20,45%)	6 (11,11%)	*	*
Tasas de paro	28 (65,12%)	25 (56,82%)	28 (51,85%)	*	*
Desconocido	9 (17,31%)	9 (16,98%)	5 (8,47%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	19 (40,43%)	15 (33,33%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	6 (12,77%)	9 (20,00%)	*	*	*
Tasas de paro	22 (46,81%)	21 (46,67%)	*	*	*
Desconocido	5 (9,62%)	8 (15,09%)	*	*	*

Puntos fuertes identificados:

- Estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis desagregado por titulaciones.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis desagregado por titulaciones.

Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización



Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.