

TÍTULO: Graduado o Graduada en Fisioterapia por la Universidad de Granada (541)

Fecha de elaboración: 07-12-2022

Fecha de aprobación: 19-12-2022

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Al analizar los indicadores sobre la satisfacción con la información pública disponible (**Tabla 1.1**), observamos que el grado de satisfacción respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web se ha mantenido dentro de puntuaciones similares en los últimos años tanto para el estudiantado siendo de un 3,10, como para el PAS siendo de un 4,38 sobre 5. Destacar que se ha obtenido la mejor calificación, de los últimos 4 años, para este indicador en el colectivo del profesorado, siendo de un 4,15 sobre 5.

En cuanto al número de visitas a la web de la titulación en el curso 2021-2022 ha sido de 844, indicando un descenso con respecto a cursos anteriores. Consideramos que este descenso puede deberse a que el alumnado suele acceder a la información a través de la página web oficial de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla. En este sentido, debemos mejorar la difusión y visibilidad a nivel general de dicha web.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,45(1,11)	2,25(1,03)	3,27(1,37)	3,10(1,22)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,00(0,82)	3,88(0,87)	4,00(1,27)	4,15(0,98)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56(0,73)	4,10(0,70)	4,36(0,67)	4,38(0,77)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	1763	1849	1927	844

Mencionar que este Grado de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla ha seguido y verificado las recomendaciones sobre la información requerida por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) en los distintos informes obtenidos para este criterio.

Puntos fuertes identificados:

- El contenido de la web del título responde a las directrices de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), ofreciendo información actualizada y relevante, de forma accesible y con disponibilidad en todo momento.
- Desde los diferentes organismos del centro (Decanato, Vicedecanos, CGIC título) se ha realizado una difusión de información y una publicidad completa y variada mediante el uso de las páginas webs oficiales, las redes sociales, pantallas electrónicas, correos electrónicos y plataforma PRADO.
- El grado de satisfacción de los diferentes colectivos se mantiene dentro de unos rangos adecuados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se ha observado una disminución del número de visitas a la web del Grado.
- Se propone incluir dentro de las acciones del Plan de Acción Tutorial (de próxima implantación en el Centro) la difusión y el fomento del uso de la página web del grado.
- Seguir trabajando en este punto desde el Decanato, Vicedecanatos y CGIC Título, para hacer de la web de grado un sitio de referencia para consultar información por parte del alumnado, profesorado y PAS.

- Acciones de Mejora: **SGC-P08-017114**- Añadir nuevos banners en la web del Grado que enlacen con apartados y páginas de consulta frecuente, tanto de la Facultad como de los Departamentos, así como la inclusión de iconos enlazados a las diferentes redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) presentes en la página web del Centro. **SGC-P08-017747**- Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.
- Recomendación de la DEVA para la mejora de la difusión del título: se debe incluir información sobre la satisfacción de egresados y empleadores. Acción de mejora: **RA-M-017753**-Revisar y actualizar el procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título (SGCIT) para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

En junio de 2022 obtuvimos el Informe final emitido por la DEVA sobre la renovación de la acreditación del Título de Graduado o Graduada en Fisioterapia por la Universidad de Granada, siendo este Favorable. La CGIC del Título ha continuado realizando un seguimiento preciso durante el curso académico 2021-22 de todos los aspectos relacionados con el desarrollo del Grado, analizando los diferentes indicadores para identificar las debilidades y fortalezas, y así proponer y poner en marcha nuevas iniciativas para mejorar la calidad del Título.

En este sentido, la CGIC del Título continúa trabajando de forma coordinada con la Unidad de Calidad de la UGR y los responsables del título como son el Decanato, Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad en Melilla, el Departamento de Fisioterapia y la Coordinación de Grado en Fisioterapia en Granada, para llevar a cabo e implementar las acciones necesarias para responder a las recomendaciones propuestas en cada uno de los apartados.

Toda la información del Sistema de Garantía de la Calidad (SGC) está disponible en la aplicación informática de seguimiento y mejora de las titulaciones y en su gestor documental. La CGICT, continúa valorando y analizando toda esta información, anualmente. Para realizar este informe se ha utilizado el cuadro de mandos facilitado por la Unidad de Calidad de la UGR, teniendo en cuenta estos indicadores y las percepciones de los diferentes colectivos, se han determinado las de acciones de mejora que han quedado recogidas en el Plan de Mejora anual.

De este modo, se ha actualizado el Plan de Mejora del Título, (información disponible en el Seguimiento Anual de las Acciones de Mejora de la titulación (Plan de Mejora) 541-GRADUADO/A EN FISIOTERAPIA (MELILLA) Curso 2021/2022), donde se recogen hasta 19 acciones de mejora propuestas para dar respuesta a las recomendaciones realizadas por la DEVA y las necesidades detectadas por parte de la CGIC del Título. Dieciséis de estas acciones están aún en proceso y 3 ya se han conseguido.

Acciones de mejora finalizadas:

- Mejora de la internacionalización del título **SGC-P04-018193**
- Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación **SGC-P06-016907; SGC-P06-017764**

Puntos fuertes identificados:

- Se han llevado a cabo los procesos relativos al seguimiento de la titulación, se han elaborado los diferentes informes (autoinforme de seguimiento anual, proceso de renovación de la acreditación y elaboración del plan de mejora), de acuerdo a las recomendaciones emitidas por la DEVA.
- La CGIC del Título continúa trabajando de forma coordinada con los responsables del título, analizando anualmente la información disponible en el gestor documental, teniendo en cuenta los diferentes indicadores a partir de los cuales se establecen las acciones de mejora.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El nivel de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción es un aspecto a mejorar. Acciones de mejora: **SGC-P06-017670** Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos: **SGC-P06-017759** Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo
- Recomendaciones de la DEVA de mejorar el procedimiento de recogida de la satisfacción del alumnado con todos los programas de movilidad y habilitar los procedimientos necesarios para recoger la satisfacción de egresados y empleadores. Acción de mejora: **RA-M-017753**-Revisar y actualizar el procedimiento del SGCIT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos **SGC-P04-017838**-Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Título. **SGC-P06-017317**- Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA
Análisis y toma de decisiones:

El análisis de los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1), muestra que el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del estudiantado ha descendido levemente con respecto a cursos anteriores. Sin embargo, en el profesorado encontramos la mejor puntuación de los últimos 4 cursos siendo de un 3,68 sobre 5.

En este curso se amplió el número de plazas ofertadas pasando de 45 a 49, siendo finalmente el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso de 41. Destacar que la nota media y mínima de admisión han aumentado progresivamente a lo largo de estos últimos cursos, quedando en un 10.84 y 10.34 respectivamente, siendo las más altas de estos últimos 4 cursos.

El plan de estudios se ha desarrollado de acuerdo con la memoria verificada/modificación del Título de una manera satisfactoria, con una correcta Planificación y desarrollo de la enseñanza, movilidad del estudiante, gestión administrativa del Título y gestión en los procedimientos del TFG. Atendiendo a la memoria de Verificación, se han establecido convenios de colaboración para la formación del estudiantado y la realización de las prácticas externas en diferentes centros. Para ello se ha contado con la colaboración del Vicedecanato de Investigación, Movilidad y Prácticas, INGESA, IMSERSO, Ciudad Autónoma de Melilla y los diferentes profesionales de clínicas y centros privados de fisioterapia de la ciudad.

Se han establecido además convenios de movilidad con Universidades externas que imparten dicha titulación.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	4,02(0,98)	3,00(1,45)	2,69(1,43)	2,60(1,23)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,50(1,15)	3,12(0,85)	3,50(1,28)	3,68(1,43)
Número de solicitudes	344	383	445	420
Ratio solicitud/oferta	7,64	8,51	9,89	8,57
Número de plazas ofertadas	45	45	45	49
Número de matrículas	105	130	145	138
Número de matrículas en primera preferencia	13	10	15	4
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	43	44	37	41
Nota media de admisión.	9.46	9.83	10.56	10.84
Nota mínima de admisión.	8.46	9.13	9.8	10.34

Sobre el desarrollo de la coordinación docente, destacar que es un aspecto en el que se está trabajando desde la CGIC del Título y la propia CGC del Centro. Como mecanismos de coordinación horizontal, se realizan reuniones periódicas (una por semestre) entre los profesores que imparten las asignaturas del mismo cuatrimestre. El objetivo de estas reuniones es siempre mantener una conexión entre las distintas asignaturas para obtener el mejor aprendizaje con la mayor calidad en la formación del estudiante. Adicionalmente, se podrán convocar reuniones extraordinarias por solicitud del profesorado, cuando exista cualquier necesidad docente.

Para la coordinación vertical, se realizan reuniones periódicas (una por semestre) entre los profesores que imparten asignaturas del mismo módulo. El objetivo de estas reuniones es siempre mantener una conexión entre las distintas asignaturas para obtener el mejor aprendizaje con la mayor calidad en la formación del estudiante.

Destacar que durante el presente curso (2022-23) se va a implantar el Plan de Acción Tutorial, que ayudará a mejorar la coordinación docente tanto vertical como horizontal para la planificación del título.

En este sentido, además, durante curso académico 2021-22 se llevó a cabo la ejecución de un Equipo Docente concedido dentro de la X Convocatoria de Equipos Docentes de Formación Inicial, Seguimiento y Tutela del Profesorado Novel y de Equipos Docentes de Formación Continua. Fase II del Plan FIDO de la UGR. El equipo se denominó: *"Formando(se) para Avanzar en la Calidad y Excelencia del TFG de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla"*, donde profesorado de la titulación estuvo trabajando de forma conjunta en aspectos relativos a la asignatura del Trabajo Fin de Grado (TFG).

Puntos fuertes identificados:

- El plan de estudios se ha desarrollado de manera satisfactoria, con una correcta planificación y desarrollo de la enseñanza, movilidad del estudiante, gestión administrativa del Título y gestión en los procedimientos del TFG.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El grado de satisfacción del estudiantado con planificación y desarrollo de la enseñanza se sitúa en 2,60 puntos, lo que sería un aspecto a mejorar. Acción de mejora: **RA-R-017108 SGC**-Formar equipos docentes, para una mejor coordinación, colaboración, organización y cooperación global de todas las asignaturas por cuatrimestre/curso académico. **P01-015238**- Puesta en marcha de cursos cuyo contenido ayude al alumnado al buen desarrollo del Trabajo Fin de Grado. **RA-R-017109**- Realizar sesiones informativas con el profesorado para recordar la necesidad de registrar las posibles incidencias en la docencia en el sistema de seguimiento de la actividad docente y fomentar el uso correcto del sistema de reserva de aulas.
- Recomendaciones de la DEVA: Se recomienda mejorar la oferta de prácticas externas. Se recomienda mejorar la oferta de destinos en todos los programas de movilidad. Acciones de mejora: **RA-M-015240**- Conseguir llegar a una situación igualitaria con el Campus de Granada en cuanto a material disponible se refiere para el buen desarrollo de las prácticas ofertadas en el plan de estudios. **SGC-P04-017838**- Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Como podemos observar en la **Tabla 4.1**, en el curso académico 2021-22, se ha mantenido el número de profesores que imparte clases en la titulación siendo un total de 32. Destacar que la cualificación del personal académico de la titulación ha mejorado, pasando de 2 profesores permanentes a 5. El número de doctores se sitúa en el 46,88% y el número de profesores a tiempo completo en el 53,13%

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	28	33	33	32
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	2	1	2	5
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	7,14%	3,03%	6,06%	15,63%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	15	16	16	15
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	53,57%	48,48%	48,48%	46,88%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	15	16	15	17
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	53,57%	48,48%	45,45%	53,13%

En la **Tabla 4.2**, se observa como dos de nuestros profesores han consolidado su situación pasando de Profesor Ayudante Doctor a la figura de Profesor Contratado Indefinido, siendo un total de 3 en la titulación, lo cual aumenta la estabilidad del cuerpo docente. Se está logrando, por tanto, la estabilización de la plantilla docente para este Grado en el Campus de Melilla.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad				
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	1			1
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	3		1	3
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	5	7	6	8
Profesor ayudante doctor	5	10	8	5
Personal de investigación				
Otras categorías	13	15	17	14

El número de sexenios del profesorado sigue siendo de 1, pero con la consolidación de los profesores a la figura de contratado doctor este aspecto mejorará en los próximos cursos (**Tabla 4.3**). Mencionar que el profesorado que posee el Grado de doctor sigue manteniendo su actividad investigadora, por lo que podrán solicitar sus sexenios cuando consoliden su situación.

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	27	33	33	31
1				
2				
3	1			1
4				
5				
6 o más sexenios				

En la **Tabla 4.4**, se muestra como los años de experiencia de nuestro profesorado van aumentando de forma considerable, el número de profesores con 5 a 10 años de experiencia con respecto al curso anterior ha pasado de 10 a 15.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	22	23	19	14
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	7	10	15
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	2	2	2	2
Más 15 años		1	2	1

Tal y como se muestra en la Memoria de Gestión del Centro, disponible en el siguiente enlace: http://cienciassaludmelilla.ugr.es/pages/facultad/_juntadefacultad/_memoriasgestion/memoriadegestion2021, se han llevado a cabo dos proyectos de Innovación Docente Básicos II que se han aplicado al título. Estos proyectos han sido:

- *Dinamización de las aulas. Intervención Educativa entre congéneres a través de la gamificación: Educación para una sexualidad saludable e inclusiva, coordinado por Dña. Silvia Navarro.*
- *Innovamos, jugamos y aprendemos combinando conocimientos de diferentes áreas, coordinado por Dña. María Isabel Rodríguez.*

La información sobre el profesorado que participa en cursos del Plan FIDO aparece en la **Tabla 4.5.**

Los datos relativos a la participación del PDI de la titulación en las distintas actividades de formación e innovación muestran que se han participado en un total de 14 cursos de formación lo que pone de manifiesto el interés de nuestro profesorado para formarse en aspectos que puedan mejorar y favorecer el desarrollo de su práctica docente.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
Cómo enfrentarse a una entrevista en prensa, radio y tv	1
Cómo sacar el máximo provecho a tu I+D (3ª edición)	1
Curso de Iniciación a la Docencia Universitaria (2ª edición)	1
Enseñanza del emprendimiento orientada a la creación de empresas (3ª edición)	1
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	1
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª ed)	1
Podcasting y nuevos medios para la educación y la divulgación (2ª edición)	1
Presentaciones eficaces para la transferencia de conocimiento	2
Programa de capacitación digital docente	5

Como hemos mencionado en el punto anterior, en este curso académico, se desarrolló el Equipo Docente: “*Formándo(se) para Avanzar en la Calidad y Excelencia del TFG de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla*”, el equipo fue dirigido por las dos coordinadoras de las titulaciones de nuestra Facultad y formó parte tanto profesorado de ambas titulaciones como miembros del PAS. En este equipo se revisaron los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG, así como todo lo referente a su normativa, resolución, organización, sistemas de evaluación e implementación, teniendo en cuenta tanto la normativa propia de la UGR como el Verifica de la titulación. Las modificaciones se presentaron y aprobaron en la CGICT. Todos estos documentos fueron aprobados posteriormente por la Comisión de Docencia de la Facultad.

La información de todo lo relativo al TFG, así como los criterios de selección y asignación del profesorado que los supervisa es pública y está disponible en la página web del Título de Grado (<https://grados.ugr.es/fisioterapiamelilla/pages/infoacademica/estudios/trabajo-fin-de-grado>). Se considera que todo el profesorado que imparte docencia en la titulación podrá dirigir TFG independientemente de su experiencia docente, clínica o investigadora. Por tanto, el requisito mínimo para poder dirigir los TFG es impartir docencia en este Grado. Cada departamento debe proponer un número de trabajos determinado por la carga docente asignada al mismo y es el encargado de designar al profesorado que oferta los TFG y números de TFG que les corresponde a cada uno en el caso que haya varios profesores del mismo departamento. Los estudiantes podrán seleccionar los trabajos en orden de nota media de su expediente académico.

Sobre las prácticas externas del Grado de Fisioterapia, se sigue trabajando para garantizar que el perfil del profesorado que las supervisa es adecuado y asegurar que conocen y cumplen con sus funciones. Durante la realización de dichas prácticas en los diferentes centros, el estudiantado siempre está acompañado de un Fisioterapeuta cualificado que les tutoriza a lo largo de todas las prácticas. La comunicación y coordinación entre los coordinadores de prácticas, tutores y estudiantado colectivos se realiza a través de visitas presenciales de los coordinadores y de la plataforma web diseñada a tal efecto, que se puede visitar en el siguiente enlace: <https://cienciasdelasalud.ugr.es/tocupacional-fisioterapia/>. Toda la información, así como la normativa relativa a las prácticas externas está disponible en el siguiente enlace: https://grados.ugr.es/fisioterapiamelilla/pages/infoacademica/estudios#_doku_practicasyexternas

Si analizamos los resultados mostrados en la **Tabla 4.6**, relativos a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente, observamos que el grado de satisfacción del estudiantado en las 4 dimensiones valoradas oscila entre 4,64 y 4,68, sobre 5 siendo puntuaciones muy favorables, situándose por encima de la media de la UGR en todos los parámetros tal y como ocurre en los cursos anteriores. Del mismo modo el grado de satisfacción general es de 4,67, aumentando ligeramente con respecto al curso anterior, se mantiene el ascenso progresivo de esta puntuación a lo largo de estos cursos académicos.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		725	404	627	606
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,18(0,98)	4,43(0,86)	4,68(0,69)	4,68(0,76)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,11(1,08)	4,40(0,92)	4,60(0,83)	4,64(0,83)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,11(1,02)	4,36(0,91)	4,59(0,81)	4,65(0,81)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,20(1,07)	4,48(0,91)	4,64(0,79)	4,67(0,83)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,15(1,05)	4,47(0,86)	4,60(0,80)	4,67 (0,84)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Puntos fuertes identificados:

- Buenas puntuaciones en la satisfacción general del estudiantado con la actuación docente del profesor/a.
- Buena participación del profesorado en cursos de Formación del Plan FIDO.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Recomendaciones de la DEVA: Se recomienda mejorar la experiencia investigadora del profesorado. Se recomienda mejorar la coordinación del programa formativo. Se recomienda mejorar la coordinación de las prácticas clínicas. Se recomienda analizar los criterios académicos y profesionales utilizados en el proceso de selección de los tutores clínicos. Se debe ajustar la plantilla del profesorado, en la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla, a lo indicado en la memoria verificada.
- Acciones de mejora: **SGC-P01-017766**- Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación. **RA-R-017108 SGC**- Formar equipos docentes, para una mejor coordinación, colaboración, organización y cooperación global de todas las asignaturas por cuatrimestre/curso académico. **RA-M-015239**-Intentar cubrir todas las necesidades docentes haciendo, en la medida de lo posible, que los departamentos se comprometan a ello

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

En el curso académico 2021-22, se ha mantenido el uso de las instalaciones destinadas al Grado, éstas cuentan con adecuados recursos materiales y servicios para satisfacer las necesidades docentes en relación al número de estudiantes. Destacar también, la dotación de recursos materiales mediante los Programas de Apoyo a la Docencia Práctica, la inversión de la Facultad de la UGR y de la Ciudad Autónoma de Melilla.

Al analizar los resultados mostrados en la **Tabla 5.1** sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título, vemos que la puntuación del estudiantado se sitúa en 2,34, descendiendo levemente. La puntuación mejora en el profesorado y PAS con respecto a los cursos anteriores, con puntuaciones de 3,04 y 4,08 siendo los miembros del PAS los que las valoran de forma más positiva. El grado de satisfacción con la gestión administrativa ha disminuido en 0.76 en el estudiantado, sin embargo ha aumentado en medio punto para el profesorado.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	2,36(1,16)	-	2,61(1,34)	2,43(1,26)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	2,71(1,12)	-	2,88(1,19)	3,04(1,48)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,46(1,33)	-	3,41(0,93)	4,08(0,78)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,40(0,96)	-	3,39(1,50)	2,63(1,22)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,55(0,76)	-	4,00(1,49)	4,50(0,88)

Para favorecer la movilidad del estudiantado este curso se amplió el número de Universidades de destino ofertadas. Hemos consultado los indicadores de la **Tabla 5.2** para conocer la satisfacción del estudiantado y del profesorado con los programas de movilidad. Este curso, el número de estudiantes que han participado en programas de movilidad ha sido de 9, mejorando los datos previos a la pandemia. Destacar que el número de Universidades de destino de los estudiantes ha sido el mayor de los últimos 4 cursos, situándose en 8. El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad se sitúa en un valor similar al curso anterior 2,12 así como el grado de satisfacción del profesorado que se sitúa en 3,48 sobre 5.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	5	8	1	9
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	4	5	1	8
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,41(0,94)	-	2,22(1,30)	2,12(1,28)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,14(0,53)	-	3,39(1,29)	3,48(1,27)

Al analizar los datos relativos a los indicadores relacionados con las prácticas externas (**Tabla 5.4**), se observa un descenso de todas las puntuaciones relativas a las opiniones del estudiantado, siendo en los tres parámetros evaluados de 1, lo que muestra que nuestro estudiantado no está satisfecho con las prácticas realizadas en su conjunto, la oferta de entidades y los tutores. Este es por tanto un aspecto sobre el que debemos seguir trabajando para mejorar.

El grado de satisfacción del profesorado y los tutores externos han descendido levemente con respecto al curso anterior, pero se mantienen en unas puntuaciones adecuadas.

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	-	-	3,29(1,38)	1,00(0,00)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-	-	2,57(1,40)	1,00(0,00)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	-	-	3,43(1,51)	1,00(0,00)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	2,75(1,04)	-	3,25(0,97)	3,17(1,27)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	-	-	4,30(0,67)	3,89(1,02)

Puntos fuertes identificados:

- Se ha consolidado el uso de las nuevas instalaciones.
- Se mantiene una buena la dotación de recursos materiales mediante la solicitud de las Convocatorias de los Programas de Apoyo a la Docencia Práctica, la inversión de la Facultad de la UGR y de la Ciudad Autónoma de Melilla.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Las acciones realizadas para mejorar las instalaciones en nuestro Campus han sido efectivas, aunque todavía es necesario continuar con actuaciones en este mismo sentido y por tanto está en proceso.
- Recomendación de la DEVA: Se deben mejorar las infraestructuras disponibles en la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla. Acciones de mejora: **RA-M-015240**-Intentar llegar a una situación igualitaria entre el Campus de Granada y de Melilla, en cuanto a los recursos materiales disponibles para el buen desarrollo de las prácticas ofertadas en el plan de estudios del Título. **RA-M-014712**- Mejora de las instalaciones del Campus de Melilla.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Sobre los indicadores académicos y su evolución, en las **Tablas 6.1 y 6.2** se observan las clasificaciones globales del título y de los TFG. Los datos muestran que el porcentaje de sobresalientes ha aumentado hasta el 9,01%. Se han visto también aumentados el número de suspensos y no presentado con respecto al curso anterior.

En el curso 2021-22 la clasificación global del TFG se situó en el 6,25% para Matrícula de Honor y 46,68% para Sobresaliente, aumentó al 3,13% para suspenso y 3,11% para no presentado. Manteniéndose estos datos dentro de unos rangos adecuados para la cantidad de estudiantado de este Grado.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	6,83%	34,72%	45,89%	7,48%	2,22%	2,86%

2019/2020	2,85%	28,95%	55,73%	8,37%	3,26%	0,84%
2020/2021	6,86%	25,47%	52,08%	8,65%	3,59%	3,35%
2021/2022	7,11%	27,93%	47,85%	9,01%	3,14%	4,96%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	-	-	-	-	-	-
2019/2020	0,00%	8,70%	39,13%	34,78%	8,70%	8,69%
2020/2021	2,78%	2,78%	36,11%	50,00%	5,56%	2,77%
2021/2022	3,13%	3,13%	37,50%	46,88%	6,25%	3,11%

Sobre los indicadores de rendimiento, en la **Tabla 6.3** podemos observar que la tasa de graduación fue del 71,43% (la mayor de los últimos 4 cursos). Destacar que la tasa de abandono inicial descendió considerablemente pasando del 30,23% al 11,36%, siendo este un dato muy favorable. La tasa de eficiencia se sitúa en 97,98%, siendo en este caso también más alta de los últimos años, las tasas de éxito y rendimiento se mantiene similar a los cursos anteriores situándose en el 93,46% y 89,26%.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	-	-	64,29%	71,43%
Tasa de abandono	-	-	28,57%	26,19%
Tasa de abandono inicial	21,43%	19,05%	30,23%	11,36%
Tasa de eficiencia	-	96,22%	96,72%	97,98%
Tasa de éxito	92,97%	97,43%	93,98%	93,46%
Tasa de rendimiento	90,30%	96,70%	90,91%	89,26%
Duración media de los estudios		4	4.16	4.07

En la **Tabla 6.4** se muestran los indicadores de satisfacción con el programa formativo. Podemos observar como el grado de satisfacción general del estudiantado ha descendido en este curso situándose en el 2.80, por lo tanto es un aspecto a mejorar. En contraposición, la satisfacción del profesorado ha aumentado y se sitúa en un 4 sobre 5 igual que la opinión del PAS.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,53(0,92)	3,65(1,08)	3,53(1,22)	2,80(1,30)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,00(0,71)	4,11(0,73)	3,71(1,16)	4,00(1,29)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,20(0,75)	-	4,00(0,82)

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores muestran una evolución positiva del rendimiento del programa formativo, por lo que la oferta formativa parece adecuarse a las expectativas del estudiantado con el Título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El grado de satisfacción general del estudiantado ha descendido, por lo tanto es un aspecto a mejorar.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con los servicios de asesoramiento y orientación profesional (Tabla 7.1) ha mejorado para el estudiantado, pasando de 1,55 a 2,05 y se mantiene en el profesorado. Para la orientación académica, en el alumnado, la puntuación se mantiene similar al curso anterior y en el profesorado mejora en 0.28 puntos.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,76(1,05)	-	1,55(1,09)	2,05(1,27)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	3,67(0,71)	-	3,73(1,22)	3,25(1,54)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	2,65(0,97)	-	2,29(1,32)	2,28(1,28)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	3,670,71	-	3,80(1,21)	4,08(1,16)

Sobre los indicadores de empleabilidad (**Tabla 7.2**) mencionar que aún no disponemos de datos en este sentido, pero es un aspecto en el que se está trabajando.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	*	*	*
2019/2020	100,00%	*	*

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	*	*	*
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

*Definiciones

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Satisfacción de los empleadores (datos aun no disponibles)

Satisfacción de los egresados (datos aun no disponibles)

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado con los servicios de asesoramiento y orientación profesional ha mejorado

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aún no disponemos de datos sobre la empleabilidad, la satisfacción de los empleadores y egresados
- Recomendaciones de la DEVA: Se recomienda analizar, de forma específica, la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas. Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del estudiantado de todos los programas de movilidad y poner en marcha acciones para mejorarla. Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar la satisfacción del estudiantado con las infraestructuras y servicios en la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla. Se debe analizar la satisfacción de egresados y empleadores con el título.
- Acciones de mejora: **SGC-P06-017670-** Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos. **SGC-P04-017838-** Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos. **RA-M-017753-** Revisar y actualizar el procedimiento del SGCIT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos. **SGC-P06-017759-** Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo. **RA-M-014712-** Mejora de las instalaciones del Campus de Melilla. **RA-RES-018184-** Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.