TÍTULO: Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Granada (207)

Fecha de elaboración: 09/01/20225 (Comisión de la Calidad Interna del Título, acta n. º 77)

Fecha de aprobación: 21/03/2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

La difusión del Grado en Enfermería de Melilla se realiza a través de varias plataformas, siendo la principal la web del título en la Universidad de Granada que tuvo su migración a finales del año 2024, resultando en una página nueva. Esta web, administrada por la Coordinación del Grado, está integrada con la web de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla, lo que mejora su visibilidad y funcionalidad. Facilita el acceso a información relevante como horarios, calendarios, y guías docentes, y sirve tanto para el alumnado actual como para el futuro. La coordinación se esfuerza por actualizar continuamente la información y colaborar con el centro para evitar duplicidades. Además, la web del centro incluye un banner exclusivo para la titulación y difunde actividades como jornadas y conferencias. La visibilidad se potencia también mediante pantallas digitales y redes sociales como Facebook e Instagram. Adicionalmente, se emplean correos electrónicos y la plataforma PRADO para mantener una comunicación efectiva y directa con estudiantes y profesores.

Los indicadores de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web por parte del estudiantado han aumentado considerablemente. En el período 2022/2023 la puntuación fue de 3.72, mientras que en 2023/2024 alcanzó un 4.77 como se muestra en la **Tabla 1.** Se considera que este aumento tan significativo puede responder a la promoción y divulgación del grado a través de la web y las redes sociales desde el curso 2021/2022. En este sentido, la Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Título (CGICT) debe seguir mejorando la difusión y visibilidad a nivel general de dicha web para seguir con esta tendencia ascendente.

Por otro lado, los indicadores de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado se han mantenido estables en los cursos académicos para los que se dispone de datos **(Tabla 1)**.

Tabla 1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,70	N/A	3,55	3,58	3,72	4,77
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,43	N/A	4,30	4,37	N/A	4,24

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro.
- Estabilidad en los niveles de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web por parte del profesorado de cada título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han encontrado puntos débiles.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

En este apartado se debe indicar, antes de pasar a analizar la situación del Plan de Mejora del Título en el Campus de Melilla, que la CGIC del Título trabaja de forma coordinada con los responsables del Centro como son el Decanato, la Comisión de Calidad del Centro, la Comisión de Ordenación Académica y la Junta de Facultad en Melilla. Asimismo, también existe un contacto continuo y coordinado con las coordinaciones del Grado en los campus de Ceuta y Granada en todos aquellos aspectos comunes del Grado en Enfermería.

Otro aspecto que analizar es la participación de los diferentes colectivos en los cuestionarios de satisfacción. Como se puede observar en la **Tabla 2**, el porcentaje de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con la titulación ha disminuido significativamente en el curso 2023/2024 en comparación con cursos académicos anteriores. Una de las causas podría ser que durante este año, los cuestionarios fueron entregados al profesorado sin diferenciar entre clases teóricas o prácticas. De cara al próximo año, garantizaremos que los cuestionarios alcancen a todo el estudiantado distribuyéndolos durante el horario de prácticas, donde la asistencia es obligatoria.

En cuanto, a la participación del profesorado en los cuestionarios ha disminuido en relación con los cursos anteriores como se muestra en la **Tabla 2**. Esto podría deberse a factores como la carga de trabajo, falta de motivación, o insuficiente relevancia percibida en los cuestionarios. Para abordar esta disminución, se hará un seguimiento más riguroso para mejorar su participación en las encuetas de satisfacción con la titulación.

La participación de personas egresadas así como del estudiantado y tutores de prácticas externas, estos datos continúan siendo significativos ya que reflejan la tendencia habitual del indicador. En particular, la participación en prácticas varía entre el 13-15% para el estudiantado y el 22-37% para los tutores (**Tabla 2**).

Por otro lado se ha producido un aumento considerable en la participación del PTGAS, alcanzando un 80% en 2023/2024, frente al 62% en el período 2021/2022 (**Tabla 2**)**.** Este incremento destaca un compromiso creciente del PTGAS con los procesos evaluativos y su colaboración.

Tabla 2. Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Porcentaje de participación del estudiantado	33,51%	14,00%	20,16%	35,16%	49,73%	7,35%
Porcentaje de participación del profesorado	18,18%	65,22%	63,04%	88,89%	N/A	40,43%
Porcentaje de participación del PTGAS	45,83%	41,67%	73,33%	62,50%	N/A	80,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	-	19,72%	21,35%
Porcentaje de participación del estudiantado de prácticas externas	32,48%	N/A	15,57%	13,41%	25,00%	14,53%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	30,81%	N/A	22,35%	47,23%	37,20%	29,07%

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en la participación en las encuestas de satisfacción con la titulación por parte del PTGAS.
- Mantenimiento de participación de las personas egresadas, prácticas externas y tutores de prácticas externas en las encuestas de satisfacción con la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso en la participación en las encuestas de satisfacción con la titulación por parte del estudiantado y el profesorado.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Los datos que se observan en cuanto a indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo se mantienen prácticamente estables respecto a cursos anteriores, presentando cifras muy similares. No obstante, cabe destacar que, en el curso 2023/2024, el porcentaje de acceso en primera preferencia ha aumentado con respecto al año académico anterior, aunque el número total de solicitudes de acceso al título ha disminuido **(Tabla 3.1)**.

Este año, por requerimiento de la Agencia, se han incluido por primera vez indicadores relacionados con la vía de acceso. Sin embargo, no disponemos de datos, por lo tanto, no se puede pueden analizar **(Tabla 3.1)**.

La satisfacción con la planificación y el desarrollo de la enseñanza ha aumentado de manera significativa entre el estudiantado y ha experimentado un ligero incremento entre el profesorado, como se puede observar en la **Tabla 3.2**.

Tabla 3.1 Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Número de estudiantes de matriculados en el título	379	376	372	364	369	374
Número de solicitudes de acceso al título	613	755	1128	1335	1305	927
Número de plazas ofertadas	100	100	100	100	100	100
Ratio solicitud/oferta	6,13	7,55	11,28	13,35	13,05	9,27
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	37	21	21	23	24	28
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	98	98	95	93	97	87
Porcentaje de acceso en primera preferencia	37,76%	21,43%	22,11%	24,73%	24,74%	32,18%
Nota media de admisión	9,32	9,73	10,79	11,4	11,75	11,47
Nota mínima de admisión	8,39	8,92	8,53	10,89	11,14	10,79
Indicadores vías de acceso	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Pruebas de acceso a la universidad	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
FP2 o asimilados	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
Titulados universitarios o asimilados	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
Otros accesos. *	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D

Tabla 3.2 Satisfacción del estudiantado y profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,61	-	2,82	3,06	3,33	4,77
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,00	-	3,57	3,47	-	3,61

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores respecto a la oferta, demanda y matrícula se mantienen estables.
- Se ha observado un aumento en el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en su primera preferencia, revirtiendo así la tendencia a la baja que se había manifestado en los últimos años.
- El grado de satisfacción del profesorado y estudiantado con la planificación y desarrollo del programa formativo es bastante elevado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han encontrado puntos débiles.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 2023/2024 cabe señalar que el número de docentes que imparte docencia en el Grado ha disminuido a 44, siendo 3 menos que el curso anterior. Sin embargo, recientemente se han incorporado dos nuevas profesoras que no están reflejadas en el informe actual. Además, hay más de 20 solicitudes en evaluación para cubrir dos plazas de profesor/a sustituto/a interino/a, cuyo proceso de selección comenzó la semana pasada. Esto sugiere una tendencia en el aumento del número de docentes en un corto plazo de tiempo. Así que, consideramos que la plantilla es adecuada para el desarrollo del grado siendo asimismo adecuado el porcentaje de profesorado a tiempo completo (77.78%). No obstante, el porcentaje de profesores permanentes que imparte docencia en la titulación es inferior al deseado (40%) así como el número de PDI doctor (43.33%) **(Tabla 4.1).**

Tabla 4. 1 Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/24
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	38	46	42	56	47	44
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	11	12	13	19	17	18
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	28,95%	26,09%	30,95%	33,93%	36,17%	40%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	19	21	19	25	23	24
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	50,00%	45,65%	45,24%	44,64%	48,94%	53.33%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	26	32	30	41	32	35
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	68,42%	69,57%	71,43%	73,21%	68,09%	77.78%

En referencia a la categoría profesional del profesorado, se puede observar en la **Tabla 4.2** que la figura mayoritaria es de Sustituto Interino, situación nada deseable por la inestabilidad que esta figura laboral implica. Por otro lado, es pequeño el número de profesores con categoría profesionales estables como Titular de Universidad (3), Contratado Doctor (10) o Colaborador Indefinido (5), situación que debe ser mejorada. Esta situación, indudablemente, está directamente relacionada con el número de sexenios **(Tabla 4.3),** siendo excesivamente bajo el cómputo de sexenios en la titulación.

Tabla 4.2 Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Catedrático de universidad	0	0	0	3	0	0
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	2	3	3	5	5	3
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	5	1	3	4	7	10
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	7	8	7	8	6	5
Profesor sustituto interino	9	12	12	17	12	16
Profesor ayudante doctor	5	9	6	5	5	1
Personal de investigación	1	1	0	1	0	0
Otras categorías	9	12	11	13	12	9

Tabla 4.3 Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
0	36	44	39	48	40	36
1	1	2	2	2	4	7
2	1	0	1	2	2	1
3	0	0	0	1	1	0
4	0	0	0	1	0	0
5	0	0	0	1	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	1	0	0

El aumento del profesorado y la consolidación de la plantilla se reflejan en la tabla de distribución de profesorado por años de experiencia (**Tabla 4.4**), en donde los datos correspondientes a los profesores con menos de 5 años han tenido una continua disminución desde el curso 2021/22, alcanzando el mínimo en 2023/24 con solo 6 profesores. Sin embargo, se observa un aumento constante en la categoría entre 5 y 10 años, ambos incluidos. Esto podría sugerir una transición de los docentes novatos (menos de 5 años) hacia esta categoría. Del mismo modo, la categoría entre 11 y 15 años, ambos incluidos también han experimentado una disminución significativa, de 9 en 2020/21 a solo 3 en 2023/24. Esto podría indicar que muchos miembros de este grupo están moviéndose a la categoría de más de 15 años, que después de un crecimiento en 2021/22, el número se ha mantenido relativamente estable (**Tabla 4.4).**

Tabla 4.4 Datos globales del profesorado por año de experiencia

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Menos de 5 años	18	17	13	20	11	6
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	14	16	15	17	22
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	8	11	9	9	5	3

Más 15 años	4	4	4	12	14	13

En relación con el número de profesorado que han participado en actividades formativas, los datos que se muestran en la **Tabla 4.5** indican grandes fluctuaciones. Hubo un pico notable en 2020/2021 con 98 profesores participando, mientras que ha habido un descenso drástico a solo 7 en 2023/2024. Esto se puede deber a que si hubo un alto volumen de actividades formativas en años anteriores, como por ejemplo en el año 2020/2021, es posible que los profesores sientan que ya han satisfecho sus necesidades inmediatas de formación o actualización. No obstante, y según las novedades del cuadro de mando, este valor puede variar con respecto al facilitado en cursos anteriores, debido a un error detectado en el cómputo de cursos académicos.
Referente al número de profesores que han participado en proyectos de innovación docente, no se disponen de datos, por tanto, no es posible llegar a ninguna conclusión.

Tabla 4.5 Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente

Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	54	21	98	26	43	7
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						

En cuanto a la opinión del grado de satisfacción del alumnado sobre la actuación docente del profesorado **(Tabla 4.2)** hay que destacar un incremento progresivo desde el curso académico 2018/2019 y estabilización en los últimos cursos académicos. De esta forma, a lo largo de los años, todas las dimensiones de la actuación docente han mantenido calificaciones superiores a 4, lo que indica un nivel de satisfacción generalmente alto entre el alumnado. Sin embargo, la disminución en el número de encuestas complementadas (931) con respecto a años anteriores, podría sugerir un área de mejora en términos de motivar la participación del alumnado.

4.2 Indicadores relacionados con la actuación docente

Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	1172	995	1241	1074	1048	931
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,29	4,43	4,51	4,52	4,33	4,42
Dimensión II: Competencias Docentes	4,11	4,31	4,44	4,47	4,33	4,34
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,21	4,34	4,48	4,52	4,34	4,36
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,25	4,36	4,54	4,50	4,40	4,40
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,17	4,30	4,43	4,45	4,30	4,37

Tabla 4.4 Satisfacción del profesorado con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,25	4,00	3,89	3,81	N/A	3,84

Puntos fuertes identificados:

- Incremento progresivo de la puntuación en todas las dimensiones relacionada con la actuación docente.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han encontrado puntos débiles.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

En el curso académico 2023/24, las infraestructuras en las que se desarrolla el título son las mismas que en el curso académico 2022/23, estas cuentan con recursos materiales y servicios para satisfacer las necesidades docentes en relación con el número de estudiantes. Hay que destacar, también, la dotación de recursos materiales mediante los Programas de Apoyo a la Docencia Práctica, la inversión de la Facultad y de la Ciudad Autónoma de Melilla, como son las pizarras digitales instaladas en las aulas. No obstante, se debe reflejar que sigue siendo escaso el espacio disponible, ya que no permiten cubrir otras necesidades como son despachos para profesorado o espacios para la investigación.

La ampliación de las instalaciones antes mencionada supuso, sin duda, una mejora en la planificación de la docencia teórica y práctica, permitiendo desarrollar las actividades docentes y formativas en grupos reducidos con el espacio adecuado, así como la implantación de salas de estudio. Todo ello redunda en beneficio de la titulación, aunque, es cierto que para el alumnado y el profesorado puede implicar ciertas molestias dado que deben trasladarse del propio campus a estas nuevas instalaciones situadas a una distancia de 1.5 Km aproximadamente. Actualmente, se está trabajando en la ampliación del edificio, y esperamos que esto contribuya a una mejora en los indicadores de satisfacción con las infraestructuras.

Al analizar los resultados mostrados en la **Tabla 5.1**, se observa que la valoración de los distintos colectivos respecto a las infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa del Título ha aumentado significativamente tanto por parte del estudiantado como del profesorado, alcanzando las puntuaciones más elevadas en los últimos cursos académicos. A pesar de ello, la satisfacción tanto de profesorado como de estudiantado, aún presenta margen de mejora, lo que esperamos que sea posible con la ampliación de las instalaciones.

Tabla 5.1 Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	**2,20**	**N/A**	**2,22**	**2,50**	**2,45**	**3,88**
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	**2,25**	**N/A**	**2,77**	**3,21**	**-**	**3,32**
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	**3,20**	**N/A**	**3,21**	**3,17**	**3,18**	**4,93**
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	**4,13**	**N/A**	**4,22**	**4,47**	**N/A**	**4,47**

Respecto a los indicadores relacionados con los programas de movilidad **(Tabla 5.2)**, los datos son muy alentadores, dado que tanto el número de estudiantes "OUT" (14) como "IN" (4) ha aumentado notablemente. Este hecho podría deberse a la ampliación de convenios, ampliando el número de destinos (11) durante el curso 2023/2024 factor importante para facilitar el intercambio de estudiantes, reflejando el interés de estos por los programas de movilidad.

En cuanto al grado de satisfacción, el valor asignado por el estudiantado es relativamente alto (4,82), lo que confirma, como se mencionó en el párrafo anterior, su satisfacción con la variedad de destinos disponibles.

Tabla 5.2 Indicadores relacionados con la movilidad

Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Número de estudiantes OUT	**17**	**14**	**4**	**6**	**6**	**14**
Número de estudiantes IN	**3**	**4**	**0**	**0**	**1**	**4**
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	**12**	**9**	**3**	**6**	**7**	**11**
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	**2,85**	**N/A**	**2,32**	**2,74**	**2,90**	**4,82**
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	**3,69**	**N/A**	**3,62**	**3,83**	**N/A**	**3,60**

De acuerdo con los valores recogidos en la **Tabla 5.3**, el grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas en su conjunto (3.73), así como la satisfacción del estudiantado con el tutor externo (3.92), han sufrido una disminución respecto al curso 2022/23. No obstante, aunque la satisfacción sigue siendo relativamente alta, tomando valores superiores a 3 sobre 5, esto podría indicar que ha habido ciertos aspectos que han afectado negativamente. Entre las posibles razones para esta disminución se encuentra la actitud del tutor clínico. Una falta de disponibilidad, apoyo o retroalimentación por parte del tutor puede influir en la percepción del alumnado sobre la calidad de su experiencia clínica. Además, si los estudiantes tenían expectativas más altas basadas en experiencias pasadas y no se han cumplido, esto podría haber influido en su valoración. Por el contrario, la satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades, al igual que la satisfacción total del tutor de prácticas, ha aumentado ligeramente con respecto a años anteriores.

Tabla 5.3 Indicadores relacionados con las prácticas externas

Indicadores del subcriterio 5.3						
Indicadores relacionados con las prácticas externas	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	**3,33**	**N/A**	**4,27**	**3,91**	**4,31**	**3,73**
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	**2,27**	**N/A**	**2,92**	**2,52**	**3,17**	**3,31**
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	**4,27**	**4,59**	**3,92**
Satisfacción total del tutor de prácticas	**4,21**	**N/A**	**4,29**	**4,07**	**4,18**	**4,19**

En la **Tabla 5.4** se presenta la satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo. Se puede observar que el grado de satisfacción general del PTGAS se ha mantenido estable en comparación con los años en los que se dispone de datos.

Tabla 5.4 Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo

Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,20	N/A	4,00	N/A	4,00

Puntos fuertes identificados:

- Incremento en el grado de satisfacción por parte del estudiantado y profesorado con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios.
- Incremento en el grado de satisfacción por parte del estudiantado y profesorado con la gestión administrativa del Título.
- Incremento del número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT e IN).
- Incremento del número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título.
- Aumento de la satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Disminución del grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas y con el tutor externo.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En la **Tabla 6.1** se presentan los porcentajes en referencia a las calificaciones globales del título. Los datos nos indican que en el curso 2023/2024, el porcentaje de suspensos se sitúa en el 4,70%, cifra situada en torno a la media de cursos académicos anteriores. Es también importante destacar que el porcentaje de aprobados ha aumentado, alcanzando un 22.36% en 2023/2024 frente al 21,84 del curso anterior.

A lo largo de los últimos cinco años, los resultados reflejados en la Tabla 6.1 muestran que todos los valores del análisis de las calificaciones globales para el curso 2023/2024 se sitúan en torno a un promedio sin grandes oscilaciones significativas. Esto indica una tendencia generalizada de estabilidad en el desempeño del alumnado en el programa formativo.

Tabla 6.1 Calificaciones globales del título (%)

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Porcentaje de suspensos	**6,64%**	**2,30%**	**9,31%**	**5,28%**	**3,29%**	**4,70%**
Porcentaje de aprobados	**26,10%**	**17,72%**	**22,81%**	**27,91%**	**21,84%**	**22,36%**
Porcentaje de notables	**47,77%**	**52,30%**	**42,15%**	**45,32%**	**46,12%**	**44,84%**

Porcentaje de sobresalientes	**14,06%**	**22,74%**	**20,26%**	**15,52%**	**22,22%**	**21,89%**
Porcentaje de matrícula de honor	**2,25%**	**2,90%**	**2,43%**	**3,13%**	**3,76%**	**2,86%**
Porcentaje de no presentados	**3,18%**	**2,04%**	**3,04%**	**2,84%**	**2,78%**	**3,34%**
Calificaciones por asignaturas	**Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9**					

Respecto a los indicadores de rendimiento **(Tabla 6.2)**, los datos prácticamente se van manteniendo estables a lo largo del tiempo. No obstante, cabe resaltar el ligero aumento de la tasa de graduación con respecto al curso 2022/2023, con un porcentaje de 72.34%. Esto refleja una evolución positiva en el valor del indicador de la tasa de graduación. Dado que esta tasa ha mejorado y la acción de mejora se definió en el curso 2021/2022 con una fecha estimada de consecución del 01/10/2022, se decide cerrar la acción de mejora (Analizar la Tasa de Graduación recalculada según el protocolo elaborado por CURSA- RA-M-018134). Por otro lado, como ya se ha venido indicando en los sucesivos Informes de Seguimiento y los Informes para la acreditación y su renovación, la tasa de abandono (21,65%) se justifica prácticamente por dos razones que se encuentra íntimamente relacionadas: la procedencia de nuestro alumnado que mayoritariamente es de fuera de Melilla y el coste económico que supone su estancia en nuestra ciudad en donde hay que incluir tanto el desplazamiento como el coste de la vivienda. Si bien, se ha mejorado algo con las ayudas y becas existentes y en algunas ocasiones el estudiantado solicita traslado de expediente, ya sea para seguir cursando la misma titulación o, incluso, para cursar otra titulación, puesto que el grado en enfermería no era su primera opción.

Tabla 6.2 Indicadores de rendimiento de la titulación

Resultados académicos	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Tasa Rendimiento	**91,90%**	**96,26%**	**90,43%**	**93,61%**	**94,66%**	**93,05%**
Tasa Eficacia	**97,60%**	**97,18%**	**95,88%**	**97,18%**	**97,23%**	**95,45%**
Tasa Graduación	**62,26%**	**64,42%**	**75,76%**	**75,00%**	**71,58%**	**72,34%**
Tasa Abandono	**24,30%**	**26,67%**	**22,22%**	**22,45%**	**19,39%**	**21,65%**
Duración media	**4,39**	**4,60**	**4,27**	**4,29**	**4,05**	**4,28**

Respecto al grado de satisfacción general con el programa formativo, este ha aumentado significativamente a lo largo de los cursos en el estudiantado, tal y como puede apreciarse en la Tabla 6.3.

Tabla 6.3 Satisfacción del estudiantado con el programa formativo

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	**3,56**	**3,38**	**3,26**	**3,06**	**3,53**	**4,89**

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la tasa de aprobados.

- Aumento de la tasa de graduación.
- Aumento de la tasa grado de satisfacción general con el programa formativo en estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han encontrado puntos débiles.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con la orientación académica y profesional proporcionada al estudiantado ha aumentado de forma significativa, pues anualmente se realizan jornadas de orientación profesional dirigidas específicamente para el estudiantado de cuarto curso, aunque de asistencia libre para el resto del estudiantado de los demás cursos **(Tabla 7.1)**. Además, actualmente, se está elaborando un plan de acción tutorial (PAT) de orientación al estudiantado que pretende acompañarlo en su tránsito por la Universidad de Granada. Este plan incluirá diversos procedimientos y acciones encaminadas a cubrir sus necesidades de acompañamiento académico, profesional, social, personal, etc., reflejados en el plan de acción de mejora "Diseñar un Programa de Mentorización para mejorar la orientación académica del estudiantado" (RA-R-018144).

Tabla 7.1 Satisfacción con la orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,74	N/A	2,47	2,61	2,50	4,80
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,62	N/A	2,13	2,68	2,60	4,89

En cuanto a los indicadores de empleabilidad no se disponen de datos, por tanto, no es posible llegar a ninguna conclusión (**Tabla 7.2**). Además, nos hemos puesto en contacto con el departamento de calidad para cerrar esta acción de mejora (SGC-P05-015523-Estudio de egresados mediante formulario online) debido a que esta acción se definió en el curso 2019/2020 con una fecha estimada de consecución de 31/12/2021, y que tampoco es una responsabilidad que nos corresponda directamente, ya que, desde el observatorio de empleo, se ha realizado un estudio de egresados, tanto de inserción laboral como de satisfacción. Como evidencia de este estudio, puede consultarse el enlace web donde está publicado oficialmente (https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=abfd714c-d52b-451f-af60-ffca43dd73d3).

Tabla 7.2 Indicadores relacionados con la empleabilidad

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	**2018/19 ***	**2019/20 ***	**2020/21 ***	**2021/22 ***	**2022/23 ***	**2023/24 ***
Tasa de inserción	91,03%	88,64%	92,22%	72,41%	*	*
Tasa de demanda de empleo	0,00%	0,00%	0,00%	6,90%	*	*
Tasa de paro	8,97%	11,36%	7,78%	20,69%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	0,00%	0,00%	1,10%	0,00%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Tasa de inserción	90,91%	86,36%	84,44%	*	*	*

Tasa de demanda de empleo	0,00%	2,27%	5,56%	*	*	*
Tasa de paro	9,09%	11,36%	10,00%	*	*	*
Desconocido	1,28%	0,00%	1,10%	*	*	*

En cuanto a la satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida, esta disminuyó ligeramente en el curso 2023/2024 **(Tabla 7.3)**. Este descenso, podrá sugerir que hay aspectos de la formación que no están completamente alineados con las expectativas o necesidades de los egresados**.**

Tabla 7.3 Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida

Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	N/A	3,93	3,79

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en la satisfacción con la orientación académica, orientación profesional y empleabilidad por parte del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han encontrado puntos débiles.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.