

TÍTULO: Graduado o Graduada en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Granada (227)

Fecha de elaboración: aprobado el 31-01-2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Los resultados que se desprenden de los indicadores de valoración y satisfacción de los estudiantes, profesorado y PAS evidencian las mejoras introducidas recientemente tanto en el sitio web de la titulación como en el del centro (<https://fcd.ugr.es>). En base a estas encuestas anuales de satisfacción (tabla 1.1), durante el último curso académico ha aumentado esta valoración en dos de los tres sectores, como es el caso del profesorado (4,46) y del estudiantado (3,23). Sin embargo, el único descenso se produce en el sector PAS, siendo éste muy leve (de 4,00 a 3,83). El número de visitas (6225), aunque satisfactorio, desciende respecto al último curso académico.

En el último informe de renovación de la acreditación (2022) se incluyeron dos debilidades relativas a este criterio. La primera se centra en que no se proporcionan indicadores de satisfacción de egresados y empleadores. Se trata de un problema que afecta al conjunto de titulaciones de la UGR y para hacerle frente se ha puesto en marcha la acción de mejora RA-RES-018184 orientada a la creación de un estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. La responsabilidad de esta acción de mejora corresponde al Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y a la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva.

La segunda debilidad incluida en el informe se refería a la necesidad de que la memoria Verifica esté disponible en la página web del título. En este caso también es una cuestión que afecta al conjunto de la UGR, que considera que es preferible la opción del enlace al RUCT. En cualquier caso, la memoria Verifica de la titulación está disponible en formato pdf a través de la web del Centro (<https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/ficheros/Verifica-Comunicacion%20Audiovisual201109.pdf>).

Puntos fuertes identificados:

- Se ha definido un único mecanismo de difusión en la web de toda la información institucional y académica referente a los grados, lo que ha fomentado las visitas a la web del Grado, así como la visibilidad del mismo a través de las redes sociales.
- Se ha incrementado el apoyo técnico-administrativo para el seguimiento y actualización de la web del Grado desde la Facultad de Comunicación y Documentación.
- La elevada valoración y satisfacción de estudiantes, profesorado y PAS con respecto a lo publicado en la web registrada en las encuestas anuales de satisfacción.
- Toda la información relativa a calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas está disponible y actualizada en la página web de la titulación en la web del centro.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se proporcionan indicadores de satisfacción de egresados y empleadores (acción de mejora RA-RES-018184).

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

El último informe de renovación de la acreditación incluye dos recomendaciones relativas a este criterio. La primera hace referencia a la necesidad de proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados y empleadores. Como ya se ha mencionado, se trata de un problema que afecta al conjunto de titulaciones de la UGR y para hacerle frente se ha puesto en marcha la acción de mejora RA-RES-018184, cuya responsabilidad corresponde al Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y a la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva.

La segunda se centra en mejorar la información que se proporciona a los estudiantes sobre el procedimiento para formular reclamaciones y sugerencias. Con ese objetivo se ha puesto en marcha la acción de mejora RA-R-018051. Los datos de la tabla 2.1 ponen de manifiesto que, aunque todavía no se alcanzan los niveles deseables, la satisfacción del estudiantado ha mejorado notablemente, pasando de 1,87 a 2,50. La satisfacción del profesorado y del PAS también ha crecido sustancialmente, aumentando de 2,97 a 3,92 y de 3,00 a 4,67, respectivamente.

Puntos fuertes identificados:

- Los responsables de la CGIC tienen a su disposición un conjunto robusto de herramientas que aportan la información necesaria para facilitarles la toma de decisiones y la monitorización y seguimiento de las acciones de mejora, lo cual redundará positivamente en la mejora continua del Grado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se proporcionan indicadores de satisfacción de egresados y empleadores (acción de mejora RA-RES-018184).
- Insuficiente comunicación a los estudiantes del procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias (acción de mejora RA-R-018051).

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**Análisis y toma de decisiones:**

Desde su diseño y verificación de la memoria, el programa formativo ha sido implementado durante estos años con una aceptación generalizada, demostrando ser globalmente válido y mantenido en niveles de satisfacción adecuados para todos los colectivos implicados (estudiantes, profesorado, PAS). No obstante, en 2015 se realizó un MODIFICA del título (que recibió informe FAVORABLE de la DEVA) para incluir tres menciones de especialización en éste a) en Creación Audiovisual y Nuevos Medios, b) en Industrias Audiovisuales y del Espectáculo, y c) en Comunicación Audiovisual y Sociedad. El resto de cambios y modificaciones en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo han sido fruto del seguimiento anual y las que proceden de responder a las recomendaciones hechas desde la DEVA.

En este sentido, las conclusiones de los diversos autoinformes de seguimiento y de renovación de la acreditación, asentaron en cursos pasados la idoneidad de definir como acción de mejora del título en el curso 2018-19 la creación de una agenda coordinada por parte de la CGIC y de la Comisión Académica de la Facultad, para el estudio de la secuenciación de las asignaturas del plan de estudios y la sustitución y/o incorporación de nuevas asignaturas/contenidos o de cambios en las existentes, que pudiera desembocar en un MODIFICA del título capaz de optimizar la estructura curricular del título a los avances de la disciplina y a las competencias a desarrollar en los estudiantes. Esta acción de mejora SGC-P06-015157 se dio por conseguida durante el curso 2018-19 y estaba orientada a la creación de una comisión académica para la elaboración de un MODIFICA del plan de estudios de la titulación, con especial atención tanto a la reordenación temporal de las asignaturas en éste, como por la sustitución e incorporación de nuevas asignaturas, o de cambios en las existentes.

Durante este curso 2021/22 ha tenido lugar la renovación de la acreditación de la titulación, cuyo informe final de la DEVA (con fecha 25-06-2022) recomienda, en cuanto al Diseño, Organización y Desarrollo del Plan Formativo, implementar la estrategia que permita una mejor ordenación temporal y coordinación de asignaturas de distintos cursos y, llegado el caso, solicitar una Modificación para hacer los ajustes que se

consideren necesarios, y propone la reorganización de las asignaturas para evitar una excesiva concentración de materias teóricas en el primer curso y que la formación práctica se distribuya a lo largo de todo el grado, reforzando así el carácter práctico de esta titulación a lo largo de todos los cursos. Este mismo informe final de la DEVA recoge la intención expresa de los responsables del título para iniciar un expediente de modificación durante el curso 2022/23. Como respuesta a la recomendación de implementar la estrategia que permita una mejor ordenación temporal y coordinación de asignaturas de distintos cursos e, incluso, la solicitud de una Modificación para hacer los ajustes que se consideren necesarios, cabe destacar que ya tenemos el visto bueno del Vicerrectorado de Docencia para iniciar la modificación del Plan de Estudios del Grado en Comunicación Audiovisual durante el curso 2022/23.

Por otra parte, y con el propósito de mejorar y reforzar la coordinación entre asignaturas de distintos cursos, se propone una nueva acción de mejora (RA-R-018055) orientada a mejorar la coordinación entre profesores de distintos módulos a través del establecimiento de una agenda de reuniones y del impulso de la figura del 'Profesorado Coordinador de Módulos' del Grado en Comunicación Audiovisual, que tiene su precedente en la acción de mejora ya conseguida RA-R-013909 para la creación a partir del curso 2018-19 de la figura de los 'Coordinadores Académicos de Módulo'. Además, la acción de mejora RA-R-018056 pretende mejorar esta coordinación entre profesorado a través de la convocatoria y desarrollo de una reunión semestral que favorezca la coordinación entre profesores y la revisión conjunta de contenidos que conduzca a la consecución de una nueva acción de mejora (RA-R-018059) orientada a la actualización de los temarios y de las correspondientes guías docentes de las asignaturas.

Con objeto de optimizar el proceso de enseñanza/aprendizaje del estudiantado, se han implantado de forma satisfactoria un conjunto de sesiones de presentación de las asignaturas Optativas, de modo que les pueda servir de orientación en el proceso de matrícula y mejore la orientación académica de los estudiantes (SGC-P01-017166). Por otra parte, la acción de mejora RA-R-01806 pretende lograr el incremento del feedback del profesorado en la evaluación de las actividades formativas de naturaleza práctica del estudiantado. Por su parte, la acción de mejora RA-R-018058 presente realizar un seguimiento de la demanda y uso del equipamiento audiovisual de la Facultad de Comunicación y Documentación a través de un informe anual que aporte datos de periodos de mayor demanda, así como de los equipos más demandados que optimice el análisis de las necesidades reales de equipamiento audiovisual.

En otro orden de cosas, la realización de prácticas externas por parte del estudiantado constituye un elemento fundamental del itinerario curricular, garantizando una formación completa y adecuada del estudiantado. El carácter profesionalizante del Grado en Comunicación Audiovisual y la dimensión práctica de una parte importante del plan de estudios justifican el interés y la necesidad de realizar prácticas externas que favorezcan no sólo la adquisición de habilidades sino el conocimiento y el acercamiento a los principales perfiles profesionales del sector audiovisual. Los convenios actualmente firmados con más de 60 empresas del sector responden a esta necesidad e idoneidad, con un alto grado de satisfacción y resultados por parte del estudiantado

Los resultados de la tabla 3.1 muestran un incremento significativo en la valoración del estudiantado con la planificación y el desarrollo de la enseñanza, alcanzando la puntuación de 2,75 (2,37 en el curso anterior). Sin embargo, la valoración del profesorado desciende levemente durante este curso a 4,17 (4,38 en el curso anterior), aunque siguen siendo indicadores en niveles muy elevados y satisfactorios.

En cuanto a los indicadores de demanda de la titulación, los resultados de la tabla 3.1 ponen de manifiesto la elevada demanda de esta titulación, superando las 600 solicitudes anuales, aunque desciende levemente este año respecto del curso anterior (de 660 a 628 solicitudes). Por su parte, la nota media de admisión sube de 10,18 a 10,29. Estos datos siguen consolidando la constante positiva que ha caracterizado a esta titulación desde su implantación.

Puntos fuertes identificados:

- El programa formativo se ha demostrado globalmente válido y mantenido en niveles de satisfacción adecuados para todos los colectivos implicados (estudiantes, profesorado, PAS).
- Ya tenemos el visto bueno del Vicerrectorado de Docencia y se ha iniciado la modificación del Plan de Estudios del Grado en Comunicación Audiovisual, una vez cerrado el expediente de renovación de la acreditación de la titulación.

- Ya se ha establecido la agenda de reuniones para la coordinación entre profesores de distintos módulos a través de la figura del 'Profesorado Coordinador de Módulos' del Grado en Comunicación Audiovisual.
- Las guías docentes tienen una estructura totalmente normalizada e incluyen todo el contenido relevante de manera completa y fidedigna.
- Ya se han logrado desarrollar sesiones de presentación de las asignaturas Optativas al estudiantado, de modo que les pueda servir de orientación en el proceso de matrícula y permita la mejora de la orientación académica de los estudiantes.
- La realización de prácticas externas por parte del estudiantado constituye un elemento fundamental del itinerario curricular, garantizando una formación completa y adecuada del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de incrementar la coordinación académica y revisión/actualización de contenidos del título (acción de mejora RA-R-018056 y RA-R-018059).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

Como puede comprobarse en las tablas 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 y 4.6, la plantilla de profesorado es muy estable y con un alto nivel de cualificación, tanto docente como investigadora. La práctica totalidad es doctor y un alto porcentaje del mismo corresponde a las dos categorías superiores de profesorado funcionario de carrera: CU y TU. Su experiencia docente es muy amplia, ya que la mayoría supera los 15 años. También es sobresaliente su nivel investigador, con un gran número de sexenios conseguidos. Aun siendo muy estable, la plantilla se va renovando poco a poco, al incorporarse en los últimos años profesorado más joven a través de las figuras de ayudante doctor y profesor sustituto interino, intentando lograr así un adecuado equilibrio entre experiencia y renovación en el conjunto de la plantilla.

Un elemento muy relacionado con la calidad docente del profesorado es su interés por la mejora de su docencia, lo que queda reflejado en su participación en la oferta formativa que la UGR realiza anualmente y en la participación en las convocatorias de proyectos de innovación docente que la UGR gestiona. Como refleja la tabla 4.5, un total de 24 profesores han participado en tres proyectos de innovación docente, en tanto que 8 han participado en los cursos de formación del Plan FIDO.

Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (véase Tabla 4.6), se han mantenido extraordinariamente altos, siendo el curso 2020-21 el que ha culminado la permanente evolución al alza. A pesar de ello, los indicadores de satisfacción del alumnado en el curso 2021-22 prácticamente se mantienen similares al curso anterior y sólo disminuye mínimamente en dimensiones muy puntuales: la planificación de la docencia y el cumplimiento del plan docente alcanza un 4,29 sobre 5; en cuanto a competencias docentes, la puntuación es de 4,18 sobre 5; la evaluación de los aprendizajes eleva su puntuación a 4,28 sobre 5; el ambiente de clase y la relación profesor/a-estudiantes es de 4,32 sobre 5. En cualquier caso, la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado del título se ha mantenido en valores cercanos o superiores al 4 sobre 5, constituyendo una fortaleza y un éxito indudable del título.

En cuanto a las prácticas externas curriculares, cabe destacar que el 20 de mayo de 2021 se aprobó en Junta de Facultad la nueva normativa (disponible en <https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/inline-files/REGULACIONPRACTICASEXTERNASFCD20-05-2021.pdf>) que regula las prácticas externas curriculares, común a los Grados en Comunicación Audiovisual e Información y Documentación. Todo el marco normativo y procedimental para las Prácticas Externas se encuentra disponible online a través del enlace <https://fcd.ugr.es/docencia/practicas-externas/comunicacion-audiovisual>.

El seguimiento y supervisión de las Prácticas Externas se llevará a cabo por la Comisión de Prácticas, diferenciada para cada Grado del Centro, que estarán compuestas en cada caso por el Coordinador de Prácticas, que la presidirá, el Coordinador del Grado correspondiente, dos representantes del PDI, un representante del PAS y un representante del estudiantado. El Coordinador de Prácticas será elegido a propuesta del Coordinador de la titulación. Los representantes del PDI deberán ser de área/s de conocimiento diferentes a la del Coordinador de Prácticas. Las funciones a desempeñar por el Coordinador de Prácticas Externas consisten en coordinar de la aplicación y seguimiento de la Guía Docente de Prácticas Externas; coordinar la oferta y planificación de proyectos así como el contacto con los Centros de prácticas; coordinar las actividades de los Tutores Académicos de Prácticas (TAP); atender todas las incidencias que se produzcan y transmitirlos, si procede, a la Comisión de Prácticas para su resolución; coordinar, junto con los Tutores Académicos de Prácticas, el proceso de evaluación final de los alumnos; y, por último, colaborar en todas aquellas actividades que puedan redundar en un aumento de la calidad de las Prácticas en Empresas.

Respecto al desarrollo del TFG y su procedimiento para asignar tutores a los estudiantes, los criterios son claros y se incluyen en la normativa aprobada por la Facultad, disponible en la web del título (https://grados.ugr.es/audiovisual/pages/infoacademica/estudios#_doku_trabajo_de_fin_de_grado) y del Centro (<https://fcd.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/comunicacion-audiovisual>). El perfil docente e investigador del profesorado responsable del TFG coincide con el del conjunto del título, ya que cualquier profesor con docencia en el título puede y debe dirigir Trabajos Fin de Grado.

Finalmente, ante la recomendación de implementar una estrategia que permita que los profesores dentro de un mismo curso estén mejor coordinados, la consideramos muy acertada y hacemos nuestra esta recomendación, ya que resulta necesaria una buena coordinación entre el profesorado y los contenidos que se imparten en un mismo curso. Por ello, y con el propósito de optimizar la coordinación entre profesores de un mismo curso y evitar solapamientos de contenidos proponemos implementar la nueva acción de mejora (RA-R-018056) orientada a mejorar la coordinación entre profesores de un mismo curso a través de la convocatoria y desarrollo de una reunión previa (a modo de 'claustró semestral') antes del inicio de cada semestre con el profesorado que imparte docencia en dicho periodo. Este claustró semestral favorecerá la coordinación entre profesores, la revisión conjunta de contenidos docentes impartidos en un mismo curso y evitar así el posible solapamiento de contenidos docentes.

En esta misma línea de mejorar la coordinación entre profesores de distintos módulos, hemos considerado reactivar una acción de mejora ya conseguida pero extendida para los próximos cursos académicos que permita el establecimiento de una agenda de reuniones y del impulso de la figura del 'Profesorado Coordinador de Módulos' (RA-R-018055)

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado del título se ha mantenido en valores cercanos o superiores al 4 sobre 5, constituyendo una fortaleza y un éxito indudable del título.
- Excelente valoración de la oferta, desarrollo y gestión de las Prácticas Externas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Optimizar la coordinación entre profesores de un mismo curso y evitar solapamientos de contenidos entre asignaturas (acciones de mejora RA-R-018055 y RA-R-018056).

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios que se indicaron en la Memoria de Verificación han ido experimentando una mejora constante, tanto en número como en actualidad tecnológica y en versatilidad operativa. Para ello se aprovechan las convocatorias ofrecidas por la UGR (como el Programa de Apoyo a la Docencia Práctica o los resultados del Contrato Programa del Centro) o por el Ministerio (proyectos para la dotación de infraestructuras para la investigación).

Durante los últimos cursos, el título ha visto incrementados significativamente sus recursos materiales y servicios, produciéndose significativas mejoras recientes en ellos. El resultado de todos estos cambios y mejoras acentúa su plena adecuación e idoneidad para la planificación de las actividades formativas previstas, al número de estudiantes por curso/grupo, así como al tipo de enseñanza a impartir.

Así pues, y aunque durante los últimos no se ha dado ninguna queja relacionada con la infraestructura, recursos ni servicios, desde del curso 2018-19 se evidenció cierta desactualización de las principales infraestructuras audiovisuales de la Facultad de Comunicación y Documentación, motivada por el rápido avance tecnológico del sector audiovisual, y no tanto por deterioro del equipamiento, hecho que motivó un intensivo proceso de renovación de éstas a partir del curso 2019-20 y que se culminó en el curso 2020-21. Consideramos que, fruto de este proceso de actualización y renovación de recursos e infraestructuras, los indicadores de satisfacción se han visto notablemente incrementados tanto por estudiantes (se eleva a 3,15 respecto de 2,77 en 2020-21), profesorado (se eleva a 4,27 respecto de 4,07 en 2020-21) como del PAS (asciende a 3,43 respecto de 3,40 en 2020-21).

Cabe añadir y destacar la constante renovación de equipos informáticos en el centro, algo que se va haciendo a medida que se obtiene la financiación necesaria. Las actuaciones en esta materia llevadas a cabo recientemente, sustituyendo equipos obsoletos y renovando proyectores y sistemas de audio en las aulas, parecen haber surtido efecto, ya que la valoración continúa creciendo.

En cualquier caso, el interés por mantener un equipamiento audiovisual actualizado y unas infraestructuras óptimas ha sido constante durante los años de vigencia de la titulación, especialmente desde 2016 a 2021, con la última gran actualización de infraestructuras audiovisuales

Por su parte, los programas de movilidad han sufrido de forma muy directa el impacto de la pandemia, reduciendo de forma drástica el número de alumnos que participan en estos programas. Afortunadamente, como refleja la tabla 5.2, el escaso número de movilizaciones del curso anterior ha sido superado en éste, en el que se han alcanzado niveles similares a los cursos pre-pandemia, en concreto, 29 OUT y 53 IN. Este aumento de las movilizaciones ha tenido impacto directo en la valoración por parte de los estudiantes, que asciende a 3,08 sobre 5, lo que demuestra que el problema del curso pasado era algo coyuntural. La valoración por parte del profesorado vuelva a valores prepandemia por encima de 4 sobre 5.

La valoración de los estudiantes sobre la gestión de las Prácticas Externas, al igual que en los cursos anteriores, es positiva (tabla 5.4), aunque ha disminuido sensiblemente tras la pandemia. Por lo que se propone una acción de mejora (SGC-P03-018713) que permita optimizar la gestión de las prácticas externas haciendo una migración a la plataforma ICARO, en colaboración directa con el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la UGR (CEPE).

La valoración de los estudiantes sobre la gestión del TFG mantiene una valoración alta, si bien llama la atención un leve descenso de la valoración en 2021-22 de 3,20 respecto de 3,88 en 2020-21.

Puntos fuertes identificados:

- La mejora y optimización de las infraestructuras, servicios y dotación de recursos para el título a lo largo de estos últimos seis años y culminadas en 2021.
- Esfuerzos continuos de incremento y actualización de equipamiento y recursos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso en la valoración de las prácticas externas. Se propone la acción de mejora que optimice la gestión de las prácticas externas (curriculares) migrando a la plataforma ICARO, en colaboración directa con el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la UGR (CEPE). (SGC-P03-018713).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción general mostrada a lo largo de estos últimos años con el programa formativo de los colectivos de PAS y profesorado (tabla 6.4) se demuestra muy elevada y alcanza niveles muy satisfactorios por encima de forma permanente del 4 en escala 5. En cambio, la satisfacción general mostrada a lo largo de estos últimos años con el programa formativo del colectivo de estudiantes ha venido siendo significativamente menor, en niveles sólo alrededor del 3 en escala 5 (superándolo en ocasiones, quedando levemente por debajo en otras). Durante este curso 2021-22, se aprecia un aumento de la satisfacción del alumnado de 2,61 en el curso 2020-21 a 2,68 en 2021-22.

No obstante, en la audiencia de renovación de acreditación los estudiantes manifestaron la necesidad de actualizar el temario de algunas materias. En este sentido, tanto la actualización de los temarios de las asignaturas como la reforma y actualización del plan de estudios forman parte de los objetivos fundamentales en los que se está trabajando en los últimos años por parte del profesorado y de los equipos directivos de departamentos y centro. La acción de mejora RA-R-018059 se centra específicamente en ello.

En la audiencia del proceso de renovación de la acreditación correspondiente al estudiantado se reseñó el deseo de los estudiantes de recibir un feedback más rápido sobre la evaluación de sus trabajos prácticos entregados en las diferentes asignaturas. Como consecuencia, en el informe de la DEVA se incluyó una recomendación en ese mismo sentido. Para hacerle frente se ha puesto en marcha una nueva acción de mejora (RA-R-018061) para concienciar al profesorado sobre la necesidad de reducir el tiempo de feedback en la evaluación de las actividades formativas de naturaleza práctica.

Como puede comprobarse en la tabla 6.1, las calificaciones y su distribución se han mantenido en valores muy similares en los últimos cursos académicos. Por otra parte, el TFG merece un comentario específico, ya que durante el curso 2021-22 ha sido la primera vez en toda la trayectoria del grado en la que ha habido dos trabajos suspensos (con un porcentaje de 3,13%). Se trata de dos casos puntuales que quisieron presentarse a convocatoria extraordinaria en contra de las recomendaciones de sus tutores. Por ello, consideramos que se trata de un hecho aislado. Sin embargo, llama la atención del aumento significativo de matrículas de honor que suben al 6,25% en 2021-22, respecto de 3,17% en 2020-21 (tabla 6.2).

Los indicadores de rendimiento (tabla 6.3) siguen mostrando valores muy satisfactorios. Las tasas de rendimiento (91,77%), éxito (96,38%) y eficiencia (99,08%) merecen una valoración claramente positiva. Por su parte, las tasas de abandono se mantienen en niveles similares a cursos pasados.

Finalmente, los indicadores de satisfacción con el programa formativo consolidan datos muy positivos y crecen respecto del curso anterior 2020-21, especialmente en el sector Profesorado (sube a 4,56 sobre 5, respecto 4,50 en 2020-21) y el sector PAS (4,33 sobre 5). Llama la atención que, aunque los relativos al Estudiantado sean más bajos, muestran un ascenso respecto del curso 2020-21, subiendo a 2,68 sobre 5 respecto de 2,61 en 2020-21.

Puntos fuertes identificados:

- El nivel de satisfacción con el programa formativo por parte de los tres colectivos implicados, estudiantes, profesorado y PAS, es globalmente positivo
- Las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia muestran valores positivos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de seguir actualizando el contenido de las asignaturas y el plan de estudios en su conjunto (RA-R-018059).
- Necesidad de incrementar el feedback sobre la evaluación de las prácticas de las asignaturas (RA-R-018061).

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Por lo que se refiere a los servicios de orientación académica y profesional, la UGR planifica el proceso de orientación al estudiantado desde una perspectiva global y asumida por todos los órganos que interaccionan con el estudiantado de una forma descentralizada. La orientación a nivel de UGR se lleva a cabo en su mayor parte por el Vicerrectorado de Estudiantes a través de sus diferentes estructuras y canales de comunicación (páginas web, guías, folletos, carteles...), aunque también es relevante la aportación del Vicerrectorado de Internacionalización en todo lo relativo a movilidad. Por su parte, la Facultad de Comunicación y Documentación y su profesorado también llevan a cabo diferentes actividades e iniciativas de orientación académica y profesional: tutorías, sesiones específicas dirigidas a los estudiantes de primer curso, sesiones sobre los programas de movilidad. En el caso de la orientación profesional destacan las 'Jornadas de salidas profesionales' (<https://fcd.ugr.es/informacion/noticias/jornadas-salidas-profesionales-la-facultad-2022#contenido0>) que se celebran cada curso académico y que permiten que los estudiantes conozcan de primera mano las necesidades y características de diferentes carreras y perfiles profesionales ligados al sector de la información y documentación.

Los resultados de la tabla 7.1 ponen de manifiesto que, aun siendo abundantes y variados, todos estos servicios y actividades de orientación académica y profesional obtienen valoraciones muy positivas por encima de 4 en el sector del profesorado, pero no alcanzan completamente las expectativas de los estudiantes: 2,70 en el caso de la orientación académica, y 3,18 la de carácter profesional. A pesar de ello, se aprecia una leve mejoría respecto de cursos anteriores (3,18 respecto de 2,51 en 2020-21, y 2,70 respecto de 2,33 en 2020-21). La acción de mejora recientemente implantada para el desarrollo de sesiones de presentación de las asignaturas Optativas (SGC-P01-017166) dan muestra del nivel de aceptación por parte del estudiantado. En esta misma línea de mejora, las acciones de mejora RA-R-018064 y RA-R-018066 pretenden reforzar los servicios de orientación académica y profesional mediante la programación de sesiones específicas y cuestionarios que permitan conocer las inquietudes del estudiantado.

En cuanto a la inserción laboral, el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas desarrolla anualmente un estudio de inserción laboral de los egresados universitarios en los que se lleva a cabo un seguimiento de las diferentes cohortes, transcurridos 1 y 2 años desde su egreso, empleando para ello registros procedentes del cruce y explotación de 3 fuentes de datos distintas: la UGR, el Servicio Andaluz de Empleo y la Seguridad Social. Las tasas de inserción laboral tras un año del egreso aumentan significativamente cada año, alcanzando un 44,44% en el último curso registrado (2019-20), del mismo modo que la tasa de paro desciende del 14,52% de 2018-19 al 9,21% en 2019-20. Por su parte, las tasas de demanda de empleo se ven reducidas en los últimos cursos debido a la especialización profesional tras egresar, en la mayoría del estudiantado. Y tras dos años del egreso, los datos se consolidan con una tasa de inserción del 50,91% y una tasa de paro del 9,68%, muy inferior al 24% del año anterior.

Puntos fuertes identificados:

- Buena empleabilidad de los egresados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de mejorar el grado de satisfacción del alumnado sobre los servicios de orientación académica y profesional (RA-R-018066).

Cuadro de mando de indicadores del Título: Graduado o Graduada en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Granada Curso 2021/2022

INDICE:

- 1. Información General del título**
- 2. Información sobre fuentes y acceso a los datos/indicadores**
- 3. Indicadores del SGC del título**

DIMENSIÓN 1. Gestión del título

Criterio 1. Información Pública Disponible

Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad

Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa

formativo

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Profesorado

Criterio 5. Recursos y apoyo a la docencia

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados del programa formativo

Criterio 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

I. Información general del título

Código del Ministerio	2501821
Denominación del título	Graduado o Graduada en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Granada (227)
Centro donde se imparte	Facultad de Comunicación y Documentación
Fecha inicio impartición	7/13/2010
Fecha acreditación	12/15/2016
Fecha renovación de la acreditación	7/19/2022

2. Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	Julio 2022
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	Octubre 2022
Datos sobre PDI	BD Personal	Septiembre 2022
Resultados	BD Alumnos	Septiembre 2022
Visitas web	Google Analytics	Julio 2022
Oferta, Demanda y matrícula	DUA	Marzo 2022
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Noviembre 2022
Empleabilidad	Observatorio_UGR	Septiembre 2022

PARTICIPACIÓN EN CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	32,30%	22,00%	23,83%	45,27%
Profesorado (PDI)	30,19%	64,44%	60,00%	63,64%
Personal de Administración y Servicios (PAS)	58,82%	47,06%	45,45%	37,50%
Estudiantado de prácticas	27,27%	-	16,98%	20,90%
Tutores de prácticas externas	16,67%	-	24,00%	62,50%

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

3. Indicadores del SGCC del título

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Información Pública Disponible

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,46(0,99)	2,47(1,22)	3,16(1,17)	3,23(1,04)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	3,31(1,35)	3,86(0,97)	4,40(0,65)	4,46(0,71)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,90(0,57)	4,00(0,50)	4,00(0,71)	3,83(0,79)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	8543	6549	7438	6225

Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,49(1,19)	-	1,87(1,26)	2,50(1,25)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,38(1,54)	-	2,97(1,21)	3,92(1,02)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,33(1,32)	4,13(0,60)	3,00(0,49)	4,67(0,58)

Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa formativo

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	4,00(1,04)	2,80(1,35)	2,37(1,15)	2,75(1,13)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,31(1,45)	3,89(0,93)	4,38(0,80)	4,17(0,83)
Número de solicitudes	585	562	660	628
Ratio solicitud/oferta	9,00	8,65	10,15	9,66
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65
Número de matrículas	321	315	296	296
Número de matrículas en primera preferencia	59	59	63	62
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	65	61	67	65
Nota media de admisión.	11.29	11.28	11.5	11.55
Nota mínima de admisión.	10.42	9.91	10.18	10.29

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Profesorado

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	45	48	43	42
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	33	29	29	27
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	73,33%	60,42%	67,44%	64,29%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	41	40	35	35
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	91,11%	83,33%	81,40%	83,33%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	42	41	39	39
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	93,33%	85,42%	90,70%	92,86%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	7	5	5	5
Profesor titular de universidad	24	20	18	18
Profesor contratado doctor indefinido	6	6	7	4
Profesor sustituto interino	1	3	4	6
Profesor ayudante doctor	3	3	2	2
Personal de investigación	2	5	5	5
Otras categorías	2	6	2	2

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	14	21	19	19
1	8	12	8	9
2	14	8	10	9
3	3	2	2	1
4	4	5	3	3
5	1		1	1
6 o más sexenios	1			

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	7	8	9	10
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	9	6	7
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	14	14	12	11
Más 15 años	16	17	16	14

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Laboratorio audiovisual para la incidencia social II	6
DIGITECA UGR. Plataforma digital de recursos audiovisuales para la docencia	13
'CAVsulas UGR' (Píldoras audiovisuales de contenidos formativos del Grado en Comunicación Audiovisual de la Universidad de Granada)	5

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Agentes transformadores para impulsar el desarrollo humano y sostenible. Ods-agenda 2030	1
Appliedenglish for academicpurposes (2ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	1
Mindfulness y equilibrio emocional iii	1
Podcasting y nuevos medios para la educación y la divulgación (2ª edición)	1
Programa de capacitación digital docente	2
Tutorización de trabajos académicos: tfg, tfm y tesis doctorales (3ª edición)	1

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
	Número encuestas	702	493	459	482
DimensiónI:Planificacióndeladocenciay cumplimientodelPlanDocente	Media(Desv)	3,99(1,07)	4,35(1,01)	4,40(0,94)	4,29(1,08)
	MediaUGR(Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
DimensiónII:CompetenciasDocentes	Media(Desv)	3,81(1,17)	4,14(1,15)	4,27(1,09)	4,18(1,16)
	MediaUGR(Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,12)
DimensiónIII:Evaluacióndelosaprendizajes	Media(Desv)	3,73(1,22)	4,06(1,24)	4,07(1,26)	4,15(1,21)
	MediaUGR(Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
DimensiónIV:Ambientedeclaseyrelación profesor/aconestudiantes	Media(Desv)	3,93(1,22)	4,26(1,18)	4,44(1,03)	4,32(1,13)
	MediaUGR(Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global:Satisfaccióngeneraldelalumnadoconlaactuacióndocentedelprofesor/a	Media(Desv)	3,83(1,14)	4,15(1,12)	4,23(1,05)	4,09 (1,22)
	MediaUGR(Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,25(1,12)	-	2,77(1,23)	3,15(1,15)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,67(1,36)	-	4,07(0,97)	4,27(0,75)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,56(0,79)	-	4,20(0,70)	4,22(0,90)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,75(1,00)	-	3,40(1,25)	3,43(1,09)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,59(0,71)	-	4,79(0,46)	4,63(0,63)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	31	22	4	29
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	51	48	34	53
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	23	15	4	25
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,93(0,70)	-	3,00(1,44)	3,08(1,07)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,00(0,73)	-	4,25(0,87)	4,04(1,01)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,85(1,07)	-	3,88(1,54)	3,20(1,05)

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,93(0,70)	-	3,67(1,32)	3,36(1,65)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,53(0,99)	-	2,89(1,36)	2,64(1,01)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,07(0,70)	-	3,78(1,39)	3,64(1,65)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	3,67(1,18)	-	4,16(1,01)	4,36(0,85)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	5,00(0,00)	-	4,83(0,41)	4,53(0,74)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. Resultados del programa formativo

*Los datos facilitados en este apartado son datos totales por titulación. Para ver la información por asignaturas puede consultarse en “Indicadores de calidad para la docencia”

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	2,75%	26,61%	45,20%	17,18%	3,38%	4,88%
2019/2020	1,09%	22,47%	46,88%	22,71%	3,68%	3,17%
2020/2021	1,84%	20,37%	52,72%	18,38%	3,12%	3,57%
2021/2022	3,46%	29,59%	44,81%	14,00%	3,38%	4,76%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	21,43%	44,05%	5,95%	28,57%
2019/2020	0,00%	4,76%	33,33%	50,00%	2,38%	9,53%
2020/2021	0,00%	4,76%	49,21%	31,75%	3,17%	11,11%
2021/2022	3,13%	9,38%	31,25%	28,13%	6,25%	21,86%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	76,19%	74,19%	81,25%	74,19%
Tasa de abandono	11,11%	11,29%	14,06%	14,29%
Tasa de abandono inicial	7,81%	14,29%	7,69%	11,48%
Tasa de eficiencia	98,64%	98,59%	98,67%	99,08%
Tasa de éxito	97,09%	98,84%	98,02%	96,38%
Tasa de rendimiento	92,07%	95,60%	94,51%	91,77%
Duración media de los estudios	4.74	4.28	4.2	4.17

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,26(0,98)	2,91(1,06)	2,61(1,16)	2,68(1,11)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,00(1,35)	4,39(0,85)	4,50(0,58)	4,56(0,65)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,14(0,64)	-	4,33(0,58)

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	4,25(1,11)	-	2,51(1,12)	3,18(1,16)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,33(1,35)	-	4,38(0,92)	4,29(0,81)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,91(1,03)	-	2,33(1,19)	2,70(1,22)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,81(1,22)	-	4,46(0,93)	4,43(0,66)

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	28,00%	5,45%	10,91%
2017/2018	27,66%	22,00%	12,00%
2018/2019	32,73%	24,19%	14,52%
2019/2020	44,44%	6,58%	9,21%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	51,85%	12,73%	7,27%
2017/2018	34,04%	26,00%	24,00%
2018/2019	50,91%	9,68%	9,68%
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.