



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN FÍSICA: RADIACIONES, NANOTECNOLOGÍA, PARTÍCULAS Y ASTROFÍSICA, CELEBRADA EL 7 DE NOVIEMBRE DE 2022

Presidida por el Coordinador de la Comisión Académica del Máster, se inició la reunión a las 12:30 h con los asistentes que a continuación se relacionan:

Vereda Moratilla, Fernando (coordinador);
Carmona Bermúdez, Adrián;
Anguiano Millán, Marta;
Francisco Manuel Gómez Campos;
Macías Jiménez, Antonio Jesús (representante del estudiantado);
Ahualli Yapur, Silvia Alejandra (secretaria);
López López, Modesto Torcuato (invitado como antiguo coordinador);

Excusan su asistencia:
López Valverde, Miguel Ángel;
Pérez Ocón, Francisco;

La reunión se llevó a cabo de forma presencial en el Seminario del Dpto. de Física Atómica, Molecular y Nuclear

Primer punto: Aprobación de actas de sesiones anteriores

Los integrantes presentes en la reunión deciden cambiar un párrafo del acta de la sesión del 14/07/22, que se circuló previamente entre los miembros de la comisión. La propuesta, a instancias de la Prof. Marta Anguiano Millán, se basa en que dicho párrafo puede generar una mala interpretación. Se trata del segundo punto, de información general:

Los días 12 y 14 de julio se celebraron dos sesiones de defensas de Trabajos Fin de Máster, con cuatro y tres estudiantes, respectivamente. Las notas de la primera sesión fueron: 9.7, 9.9, 9.7 y 9.9, y la otra, 9, 8 y 7.6. No queda claro si las diferencias en



las calificaciones otorgadas por las dos comisiones se deben a diferentes criterios de evaluación o a diferencias reales en la calidad de los trabajos. El coordinador ha consultado con los presidentes de las dos comisiones, quienes le han confirmado que se ha evaluado según se recoge en la normativa: se ha utilizado la plantilla de evaluación aprobada por la CAM, y cada miembro ha puesto la calificación de forma independiente y se ha hecho la media.

Según la Prof Anguiano el párrafo no recoge que hay una clara diferencia entre las calificaciones de las dos comisiones y que quedan dudas sobre si esas diferencias son reales. Por ello el párrafo se modificará de la siguiente manera para evitar esa malinterpretación:

Los días 12 y 14 de julio se celebraron dos sesiones de defensas de Trabajos Fin de Máster, con cuatro y tres estudiantes, respectivamente. Las notas de la primera sesión fueron: 9.7, 9.9, 9.7 y 9.9, y la otra, 9, 8 y 7.6. El coordinador ha consultado con los presidentes de las dos comisiones, quienes le han confirmado que se ha evaluado según se recoge en la normativa: se ha utilizado la plantilla de evaluación aprobada por la CAM, y cada miembro ha puesto la calificación de forma independiente y se ha hecho la media. No queda claro si las diferencias en las calificaciones otorgadas por las dos comisiones se deben a diferentes criterios de evaluación o a diferencias reales en la calidad de los trabajos.

Segundo punto: Información general

El coordinador informa sobre los siguientes puntos:

- a) El curso se está desarrollando con normalidad. Todas las plazas ofertadas se han completado. El Distrito Único Andaluz podría sacar un 10 % de plazas adicionales, pero no lo ha hecho. En otras ocasiones tampoco se han ofertado esas plazas extra porque aparentemente corresponden a las de los estudiantes del Doble Máster. En este curso, hay aún estudiantes en espera de la resolución de la tercera fase.
- b) Se está avanzando en un acuerdo de movilidad convencional Erasmus+ con la Universidad de Bari. Se va a estudiar además la posibilidad de establecer una doble titulación con la misma universidad. Se va a estudiar también esta posibilidad con la



Universidad de Lyon que pertenece a la alianza ARQUS y oferta varios estudios de máster en inglés, como en nanotecnología o astrofísica. Las dobles titulaciones permitirían optimizar la movilidad entre las universidades implicadas. Hay que recordar que la DEVA critica en sus informes, de forma recurrente, la escasa movilidad en los estudios de Máster.

- c) Solicitamos una ayuda para la realización de actividades de orientación profesional, al Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad, y nos concedieron 600 euros, que se emplearán en la organización de jornadas conjuntas con el Grado en Física.
- d) Como se decidió en el curso pasado, se va a celebrar la festividad de San Alberto, en lugar del patrono de la Escuela de Posgrado de la UGR. El próximo 17 de noviembre no habrá actividad académica en el Máster. El coordinador se lo comunicará al estudiantado y al profesorado.

Tercer punto: Cambio de representante del estudiantado en la CAM y en la CGICT.

Cada año se elige un representante del estudiantado en la CAM y para la CGICT. Este año, durante la reunión informativa a los estudiantes de este curso, ellos/as decidieron por unanimidad que el estudiante Antonio Jesús Macías Jiménez sea su representante en ambas comisiones.

Cuarto punto: Fechas de evaluaciones de la asignatura Trabajo Fin de Máster para el curso académico 2022/2023.

Cada curso se elige un calendario con las fechas de evaluación y entrega de los TFM. Esta fecha viene determinada por la de entrega de actas. El curso pasado, un profesor se quejó del poco tiempo que había para la corrección de la memoria en septiembre, que se debía presentar inmediatamente después del mes de agosto que es el periodo vacacional. Propuso que la defensa de TFM se realizará en julio en lugar de septiembre. Los miembros de la CAM consideran que ya hay poco tiempo para concluir el trabajo y escritura del TFM antes de julio y que adelantar las fechas para que ambas convocatorias fueran antes de agosto no ayudaría al alumnado. Sin embargo, en este curso se intentará dejar algunos días de septiembre antes de la entrega para que el/la tutor/a



tenga tiempo de leer y comentar la memoria con su estudiante. Las fechas seleccionadas son:

CONVOCATORIA FEBRERO (Convocatoria para estudiantes del Doble Máster y convocatoria especial para el Máster)

- Entrega memoria: 3 de febrero
- Periodo evaluación: 13 al 17 de febrero
- Entrega acta: 24 de febrero

CONVOCATORIA JULIO

- Entrega memoria: 7 de julio
- Periodo evaluación: 17 al 19 de julio
- Entrega acta: 25 de julio

CONVOCATORIA SEPTIEMBRE

- Entrega memoria: 4 de septiembre
- Periodo evaluación: 8 al 15 de septiembre
- Entrega acta: 22 de septiembre

Quinto punto: Estudio de las propuestas de ponencias para la asignatura 'Seminario de Invitados'.

Para esta asignatura es recomendable ofertar unas 27 horas de seminarios o charlas de invitados, un poco más de las horas necesarias porque los estudiantes del DM tienen incompatibilidades horarias que le impiden asistir a algunas de las ponencias y de esta manera, tienen más opciones de cumplir el número de horas requeridas. Como contamos con 6 horas del ciclo de Historia de la Física, nos faltan aproximadamente 21 horas. Además, es deseable mantener cierto equilibrio entre líneas del Máster. Esto supone ofrecer en torno a 7-8 horas por cada línea. Esto implicaría aceptar todas las propuestas de las líneas de Radicaciones y Partículas y elegir algunas de las propuestas en la de Nanotecnología. En este último caso, había una propuesta que se acordó reservar para este curso del Prof. Joaquín Campos Acosta por lo que se eligen además otras tres, entre las más votadas por el estudiantado. Se les pedirá a varios de



los ponentes que los seminarios que los limiten a unas 4 horas para dar cabida a otros ponentes. Los seminarios de invitados para este curso son:

Ponente	Título
Joaquín Campos Acosta. Instituto de Óptica “Daza de Valdés” - CSIC	<i>Detectando fotones, desde unos cuantos hasta...</i>
Marco Antonio Villena Sánchez Physical Sciences and Engineering Division, King Abdullah University of Science and Technology (KAUST)	<i>Fabricación y caracterización de dispositivos electrónicos desde la perspectiva de la industria: memristores basados en materiales 2D para circuitos neuromórficos</i>
Laura R. Arriaga, Departamento de Física Teórica de la Materia Condensada y Centro de Física de la Materia Condensada (IfiMAC), Universidad Autónoma de Madrid	<i>Fundamentals and Applications of Microfluidics</i>
Cédric Blanchard, CEMHTI - UPR3079 CNRS (Francia)	<i>Towards the control of light/matter interaction in inhomogeneous materials for the design of new optical functionalities</i>
Lorenzo Brualla Barberà University Medicine Essen (Alemania)	<i>Segundo cáncer primario después de la radioterapia y dosis fuera del campo</i>
Eleonora Viezzer Universidad de Sevilla	<i>Nuclear Fusion: Bringing the Sun down on Earth.</i>



Inmaculada Martínez Rovira.
Investigadora Ramón y Cajal en la
Universidad Politécnica de Cataluña.

*Desarrollo de técnicas de radioterapia innovadoras:
fraccionamiento espacial en radioterapia, radioterapia
FLASH y radioterapia combinada con nanopartículas*

Javier M. Lizana, Universidad de
Zürich, Departamento de Física.

Symmetries in (particle) physics

Rubén Cabezón
Center for Scientific Computing
(sciCORE) – University of Basel

First steps in parallelization

Tabla I: Cada color representa una línea dentro del Máster

El seminario de Marco Antonio Villena Sánchez se dictará de forma online. Posteriormente a la reunión se informó desde la Escuela de Posgrado que puede realizarse en esta modalidad sin problemas. Sin embargo, se decide que esto será una excepción en el futuro y que se elegirán aquellos que se dicten de forma presencial preferentemente.

Sexto punto: Evaluación y en su caso aprobación de propuestas de Trabajo Fin de Máster.

Las propuestas de los TFM, que han presentado los estudiantes para su aprobación, se resumen en el siguiente esquema:



Estudiante	Título	Tutor(es)
Bravo Moreno Marina	<i>Selección y reconstrucción de sucesos de desintegración de piones neutros en el experimento SBND</i>	Bruno Zamorano García
Bravo Ferres Lucía	<i>A multi-band near-infrared study of the stellar population in the Galactic Centre</i>	Rainer Schoedel
de la Torre Domínguez Pablo	<i>Producción de neutrinos solares de alta energía en un modelo de materia oscura</i>	Manuel Masip Mellado Miguel Gutiérrez González
López Molina José	<i>Anomalous correlations in dynamic light scattering of thermoresponsive microgels</i>	María Tirado Miranda Irene Adroher Benítez
Pareja Ruiz Kevin	<i>Diseño e Implementación de un Simulador de Células Solares de Banda Intermedia</i>	Francisco Manuel Gómez Campos

Se discute sobre la necesidad de evaluar estas propuestas si posteriormente son susceptibles de cambios. Sin embargo, se recuerda la importancia de la consecución de los objetivos presentados en la evaluación del TFM y que en el pasado se han modificado propuestas cuando las causas de la modificación eran razonables. Se propone discutir en el futuro qué aspectos de la propuesta son los que se permitiría modificar durante el desarrollo del TFM.

Se acuerda que se pedirán más detalle de la propuesta de la estudiante Lucía Bravo Ferres que es muy escueta en los objetivos y metodología.



Se debe confirmar además si Miguel Gutiérrez Gonzáles reúne los requisitos para dirigir un TFM, en concreto si ya es doctor.

Séptimo punto: Estudio de alternativas en el proceso de elección de comisiones de evaluación de TFMs. Posible toma de decisiones.

Se propone debatir sobre la evaluación de los TFM y la composición de las comisiones en otra reunión. El tema referente al formato de evaluación surge a instancias de la Prof. Marta Anguiano Millán, quien propone que este tema requiere un debate en profundidad. Esto lo ha mencionado también cuando se trató la aprobación del acta de la sesión anterior (primer punto de esta acta).

Octavo punto: Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más puntos que tratar se finaliza la reunión a las 14:15.

Granada, 7 de noviembre de 2022

Fdo.: Fernando Vereda Moratilla
Coordinador del Máster

Fdo: Silvia Ahualli Yapur
Secretaria de la CAM