

TÍTULO: Graduado o Graduada en Antropología Social y Cultural por la Universidad de Granada (294)

Fecha de elaboración: 23 de febrero de 2024 (aprobado en la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación en sesión de 13 de marzo de 2024)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

La información pública disponible y que se muestra en la página web del Grado está actualizada y responde a las indicaciones de la DEVA. Si bien, como se indicó en el [informe externo de acreditación 21/22](#), la información, a pesar de ser amplia, no es de fácil acceso y no se presenta en un formato atractivo.

A pesar de esta limitación, los indicadores de satisfacción que se muestran en la Tabla 1.1 y 1.2 nos reflejan **mejoras significativas** en el grado de satisfacción expresado por estudiantado y personas egresadas con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web (de PDI y PTGAS no hay datos para este curso, pero partimos de una valoración en el curso 21/22 que sobrepasa en 4 en ambos casos):

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,76	1,01	-	-	3,47	1,23	3,38	1,04	3,58	0,87
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	-	-	-	-	4,09	1,04	4,14	0,91	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	2,43	0,98	3,42	0,79
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /antropología/	5956		4627		4918		3758		3395	

En el curso 22/23 se ha ido difundiendo la información disponible a través de envíos periódicos de noticias y actualizaciones de la web a través de PRADO a todo el estudiantado (desde el espacio de coordinación). En total se han difundido 48 noticias a través de PRADO entre el 7 de septiembre de 2022 y el 29 de mayo de 2023. Este hecho puede explicar que se haya reducido el número de visitas al espacio web con respecto al año anterior (véase la Tabla 1.1).

Es especialmente destacable el aumento del grado de satisfacción en 0,7 puntos en lo relativo a la información sobre reclamaciones y sugerencias, tal y como puede verse en la Tabla 1.2.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,31	1,12	-	-	1,67	1,06	2,52	1,33	3,22	1,19
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	-	-	3,48	1,37	3,60	1,29	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-

De cara a sintetizar todas las actividades y noticias del curso 2022/23, se ha procedido a realizar una memoria de actividades de coordinación (acción de mejora SGC-P06-018757), difundida entre toda la comunidad de nuestro grado (profesorado, PTGAS y estudiantado) y que es visible en la propia web del Grado.

- **Puntos fuertes identificados:**
 - La información de la web está actualizada (con indicadores temporales que lo muestran) y es diversa y completa.
 - El espacio de PRADO garantiza que la información clave llega al estudiantado
- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**
 - Interfaz anticuada y laberíntica que dificulta la navegación (nos consta que se está actualizando)
 - El estudiantado expresa su saturación ante la recepción de mensajes casi a diario con información.
 - Acciones de mejora relacionadas diseñadas por la titulación (y conseguidas):
 - **RA-R-018667:** Mantener actualizada la información pública disponible en la web de la titulación y difundir eventos y acciones relevantes para la comunidad educativa ligada a la titulación
 - **SGC-P06-018757.** Elaborar una memoria de coordinación del grado (con carácter anual) para difundir entre el profesorado y estudiantado de la titulación
 - **RA-R-018668.** Habilitar nuevos canales de difusión de la información relativa a la titulación (ampliando a eventos e información sobre vida universitaria en general) con el estudiantado
 - Acciones de mejora relacionadas diseñadas por la universidad (y en proceso):
 - **SGC-P08-017747** Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.
 - **RA-AS-018890** Publicar en la página web de los títulos de grado y máster de la Universidad de Granada la información sobre el profesorado requerida en la guía de la DEVA

RA-AMT-018892 Publicar en la página web de los títulos de grado y máster de la Universidad de Granada la información sobre la empleabilidad requerida en la guía de la DEVA

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

El proceso de seguimiento interno de calidad, con la elaboración de autoinformes e informes, así como con los planes de mejora en continua revisión, permite ir ajustando las respuestas y mejorando la calidad de los distintos aspectos que componen la titulación. Las propuestas de acciones de mejora para atender a las recomendaciones expresadas en los distintos informes, son trabajadas desde la Comisión de Garantía interna de Calidad (en adelante CGIC) tal y como se refleja en los [acuerdos públicos](#) adoptados en las diversas reuniones. Así las recomendaciones han sido atendidas incluyendo acciones y evidencias debidamente justificadas.

La elaboración de Planes de Mejora depende directamente de la [CGIC](#), la cual tiene una composición polifónica que permite tomar decisiones en las que se incluyan diversas sensibilidades de todos los colectivos implicados en la titulación.

Hemos sistematizado la forma de proceder al respecto de los planes de mejora. Así en la reunión inicial del curso que mantiene la CGIC se comparten las acciones de mejora del curso anterior y se proponen y/o validan nuevas acciones.

Durante el curso 2022/23 se plantearon desde la titulación 7 acciones de mejora, de las cuales 5 han sido conseguidas y 2 están en proceso y activas en el curso actual.

En cuanto al informe de la DEVA, las recomendaciones vinculadas a este criterio hacen referencia directa a la Unida de Calidad. Una que apuntaba a la necesidad de arbitrar procedimientos para la obtención de datos sobre egresados y empleadores (acción de mejora diseñada a tal fin RA-AS-017753 conseguida en 21/22); y otra relativa a mantener los procedimientos del SGICT hasta que no esté implantada la Acreditación institucional.

- **Puntos fuertes identificados:**

- La información facilitada por el SGIC está centralizada y es de fácil acceso.
- El gestor documental permite la visión global de las acciones de mejora.
- El gestor documental es útil y práctico para la gestión desde la Titulación
- La actual composición de la CGIC permite un trabajo polifónico y plural
- Se están sistematizando los procesos de toma de decisiones relativos al plan de mejora.

- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- El punto débil en este criterio tiene que ver con la baja participación. Si bien desde el curso 2019/20 (24% de participación entre el estudiantado) el aumento ha sido constante hasta el 45,88% del curso 2021/22, en este curso 2022/23 la participación ha descendido al 40,07%.
- Acciones de mejora desarrolladas por la Unidad de Calidad/Centro/Universidad:
 - **RA-AMT-017317** Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada.(en proceso)

- **SGC-P06-017670** Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (en proceso)

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Con los respecto a los indicadores relacionados con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, tal y como se refleja en la Tabla 3.3., el **aumento del grado de satisfacción** entre personas egresadas es importante, pero entre **estudiando es más que notable**.

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,42	1,11	-	-	2,59	1,25	2,89	1,19	3,30	1,03
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	-	-	3,92	1,18	3,86	1,07	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,71	1,25	2,75	0,87

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1.), las solicitudes se han reducido levemente si comparamos el curso 2021/22 y el 2022/23 (de 339 a 325), así como el número de matrículas totales (de 277 el año pasado a 250 en este curso 22/23). A pesar de ello, observamos un **aumento en las matrículas en primera preferencia** (de 44 del año anterior a 46), así como una leve reducción de estudiantes de nuevo ingreso (de 57 a 55) en el periodo inicial de matrícula que, con datos actualizados a la fecha de este informe, deben matizarse, dado que en 1º el grupo de nuevo acceso asciende a 62 estudiantes. La nota media de admisión es de un 8,65, y la mínima ha aumentado en 5,67.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	355	279	291	339	325
Ratio solicitud/oferta	5,46	4,29	4,48	5,22	5,00
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65
Número de matrículas	279	270	259	277	250
Número de matrículas en primera preferencia	54	52	59	44	46
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	68	57	61	57	55
Nota media de admisión.	8.11	7.82	8.85	8.82	8.65
Nota mínima de admisión.	5.15	5.02	5.63	5.52	5.67

Con respecto a la **coordinación docente** durante el curso 2022/23 se envió desde la coordinación un email de bienvenida informativo a todo el profesorado en el primer semestre. Al inicio del segundo semestre, se convocaron en formato online reuniones con el profesorado de los cuatro cursos (20, 21 y 22 de febrero de 2022). De dichas reuniones se elaboraron mensajes que fueron enviados a todo el profesorado del

grado. La poca asistencia a las reuniones de coordinación (sobre todo de profesorado de 3º y 4º) así como las dificultades para encontrar espacios de coordinación entre el profesorado siguen siendo “el talón de Aquiles” de nuestro grado.

No existe ninguna recomendación por parte de la DEVA con respecto a este criterio que deba observarse.

- **Puntos fuertes identificados:**
 - La titulación sigue despertando interés entre el estudiantado de nuevo ingreso
 - Las solicitudes de ingreso no reflejan un descenso notable
 - Se mantienen las reuniones de coordinación docente de manera periódica y el hecho de posibilitar estas en un tiempo reducido y en formato virtual, favorece –en parte- la participación.
- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**
 - Reducción del número de solicitudes en primer lugar puede ser significativo de la falta de difusión del título o del descenso del interés que despierta la disciplina.
 - Acciones de mejora relacionadas:
 - **SGC-P01-018758:** Realizar reuniones periódicas de coordinación docente (tanto vertical como horizontal) (lograda pero que debe mantenerse en el tiempo)
 - **SGC-P06-018689.** Modificar el título de grado (aún en proceso)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

- **Perfil del profesorado**

Durante el curso 2022/23 han sido 48 los miembros del PDI que han desarrollado tareas docentes en el título, estando el 95,83% a tiempo completo. De esos 48, el 64,58% es permanente y casi el 90% poseen el título de doctor/a (87,5%).

En cuanto a las categorías del profesorado, según los datos proporcionados por la UC, imparten clase en el grado 18 titulares de universidad, 7 contratado doctores indefinidos, 7 personal investigador, 6 catedráticos, 5 ayudantes doctores, 3 de otras categorías no definidas y 2 sustitutos interinos.

La estabilidad y nivel académico de la plantilla a cargo de la docencia de la titulación es destacable.

En cuanto al desempeño investigador contamos con indicadores importantes entre el profesorado del grado, por ejemplo, más de la mitad (28) cuentan con reconocimiento de sexenios. Y 16 poseen 3 o más sexenios. A estos datos sobre la investigación, le siguen los relativos a la experiencia docente. Así la titulación de Antropología Social y Cultural cuenta con 27 profesoras/es con más de 10 años de experiencia docente, 8 entre 5 y 10 años y 13 con menos de 5.

En la mayoría de las materias el profesorado es estable y se mantiene en el tiempo impartiendo la misma asignatura.

- **Formación de profesorado e innovación docente**

Durante el Curso 22/23 se han desarrollado tres proyectos de innovación docente (tal y como se muestra en el cuadro) vinculados con el Grado que han tenido impacto en la docencia del mismo desde diversas propuestas atractivas para el estudiantado.

Código de proyecto	Nombre	Num. De profesorado implicado
22-132	VIRTUACTIVE: Virtualización de contenidos y desarrollo de metodologías activas en diferentes Grados	5
22-199	Tejiendo redes entre el aula y la calle: lo que la antropología puede aportar a la sociedad	14
22-169	NATURA Racionalidades y alternancias ecobiológicas en un escenario postpandemia	13

En cuanto a la formación recibida por el profesorado, durante este periodo 5 profesoras/as ligados al grado se han formado en los siguientes cursos:

- CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (4ª EDICIÓN)
- MEDIACIÓN UNIVERSITARIA
- HABILIDADES Y HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN EN EL AULA DE ESTUDIANTADO CON DISCAPACIDAD/NEAE
- Formación en gestión de equipos en el entorno universitario

- Supervisión TFG

Todo el profesorado que imparte clase en el grado debe participar en la dirección de TFG del mismo, los cuales se distribuyen proporcionalmente según el número de créditos que se imparten. Así por cada 3 ECTS impartidos en el Grado se atribuye 1 TFG.

Los criterios de elección de tutor/a están disponibles tanto en la web de la Facultad, como en la web del Grado, en el espacio de PRADO dedicado a TFG y se explican públicamente al estudiantado en las dos reuniones anuales que se desarrollan al respecto (al inicio de cada semestre).

Para facilitar que el estudiantado conozca los perfiles de investigación del profesorado posible tutor/a, se cuenta con un documento disponible para el alumnado en el espacio de PRADO que se actualiza anualmente: "Conoce quién puede dirigir tu TFG", donde al nombre y foto del profesorado se les enlaza el acceso a ORCID. Se sigue facilitando que el estudiantado elija 5 opciones para evitar emparejar tutores/as-estudiantado de manera aleatoria y garantizar que puede tutorizarle alguien que hayan seleccionado ellas/os mismas/os.

Como se muestra en la tabla 3.1., el **grado de satisfacción del estudiantado, con el procedimiento de gestión, elección y realización del TFG ha aumentado** de 3,27 en 2021/22 hasta el 4,06 en este 2022/23. Es este un dato muy positivo al que ha creemos que ha contribuido la mejora de la información en la web de la facultad y del grado; la simplificación de los formatos de entrega y seguimiento que ha dispuesto el centro y el tener un espacio concreto en PRADO dedicado a la gestión de TFG.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	2,88	1,07	-	-	2,37	1,42	3,27	1,12	4,06	0,85

- **Satisfacción del estudiantado con la actuación docente**

Tal y como se muestra en la Tabla 4.6., partiendo de 281 encuestas, la satisfacción general expresada por el estudiantado con la actuación docente es bastante alta (4,15 sobre 5) aunque se observa una leve tendencia a la baja con respecto a cursos anteriores.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	954		129		351		459		281	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,13	1,06	4,5	0,84	4,49	0,99	4,31	1,13	4,368	0,998
Dimensión II: Competencias Docentes	3,99	1,13	4,36	0,98	4,28	1,19	4,19	1,25	4,203	1,101
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,78	1,26	4,24	1,04	4,26	1,2	4,06	1,34	4,095	1,286
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,05	1,19	4,45	1,04	4,35	1,18	4,33	1,17	4,397	1,053
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,95	1,12	4,44	0,95	4,21	1,22	4,19	1,26	4,154	1,112
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,14	0,90	2,92	0,90

El rango en el que se mueve la valoración media de las dimensiones valoradas oscila entre el 4,09- evaluación de los aprendizajes- y el 4,39 –ambiente de clase y relación con el profesorado. Valoramos como positivos estos datos que rozan el sobresaliente, pero que nos invitan a seguir trabajando para al menos, mantenerlos.

No existe ninguna recomendación por parte de la DEVA con respecto a este criterio que deba observarse.

- **Puntos fuertes identificados:**

- La consolidación de una plantilla estable de profesorado con amplia experiencia docente y calidad investigadora avalada por el reconocimiento de sexenios.
- Apertura de canales de comunicación entre el profesorado (a partir de reuniones documentos de trabajo, presencia en la CGIC, actividades de formación conjunta, etc.).
- Sólido entramado de acciones de difusión y seguimiento relacionadas con el TFG que son muy bien valoradas por el estudiantado.

- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- El descenso de la valoración media de la satisfacción del estudiantado con la actuación docente
- No tener acceso a los datos de innovación y formación del profesorado
- El descenso en el número de encuestas de valoración de la titulación.
- Acciones de mejora relacionadas dependientes de la coordinación.
 - **SGC-P06-018689.** Se considera que la modificación del grado prevista tendrá un impacto importante en la satisfacción del alumnado (al someterse a cambios la evaluación)

- Acciones de mejora relacionadas dependientes de la Unidad de Calidad, centro, universidad.
 - **RA-R-017759.** Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la actuación docente en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo. (acción finalizada)
 - **SGC-P01-017766.** Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación (en proceso)

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Durante el curso 2022/23, tal y como se muestra en la Tabla 5.1., la satisfacción con la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios se ha reducido levemente con respecto al año pasado. Contamos con datos de estudiantado y egresados, entre estos últimos ha aumentado de 3 a 3,5, pero entre el estudiantado se valora con 3,22 (siendo el año anterior de 3,55).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,35	1,09	-	-	3,10	1,24	3,55	1,19	3,22	1,12
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	-	-	3,86	1,02	3,61	1,00	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,00	0,82	3,50	0,90
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,57	1,03	-	-	3,78	1,07	3,82	1,21	3,45	1,00
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	0,00	0,00	4,46	0,69	4,31	0,98	-	-

Consideramos que las limitaciones de espacios que sufrimos (en las que nos consta que el centro está trabajando) han podido influir en dichas valoraciones. Es un año en el que muchas/os de nuestras/os estudiantes se han tenido que desplazar a varias facultades cercanas para recibir clases, lo que ha podido afectar a sus consideraciones. Además es un edificio antiguo, cuyo aislamiento térmico es mejorable y esto hace que en momentos de clima extremo no sea un espacio cómodo.

- **Movilidad**

En cuanto a la movilidad del estudiantado como nos muestran los datos disponibles, se observa una recuperación importante con respecto a años anteriores (frente a las/os 4 estudiantes en movilidad OUT del curso 2020/21, los 12 del curso 20201/22, se ha pasado a 22 estudiantes en 2022/23, en 17 destinos distintos). Se está aumentando la red de destinos (cuestión en la que estamos trabajando desde la CGICT).

El excelente trabajo que las compañeras de la oficina de relaciones internacionales están realizando para atender y dinamizar la acogida y seguimiento de estudiantes de movilidad es una cuestión que queremos destacar.

En lo que respecta a la movilidad entrante (IN) esta se ha reducido de 38 en 2021/22 a 32 en el curso 2022/23. Finalmente, sobre el grado de satisfacción del estudiantado y egresados con la oferta y programas de movilidad se observa una satisfacción media entre el 3,29 (0,11 menos que el año pasado) del estudiantado y del 3,33 (0,33 más que el año anterior) de personas egresadas.

- **Puntos fuertes identificados:**
 - Se trata de una titulación que acoge un número importante de estudiantes de programas de movilidad
 - Se ha recuperado la movilidad saliente entre el estudiantado de la titulación
 - Han aumentado de universidades de destino a los que va el estudiantado de la titulación
 - El personal de administración y servicios vinculados a la titulación está efectuando una labor bien valorada y de crucial importancia para el correcto funcionamiento de la misma.
- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**
 - Limitaciones en las infraestructuras que se están solventando poco a poco
 - Necesidad de aumento de destinos especializados (para lo que se ha diseñado una acción de mejora)
 - **SGC-P04-018759.** Potenciar la movilidad saliente del estudiantado aumentado y mejorando la oferta de destinos especializados en Antropología Social y Cultural
 - **SGC-P04-017838** Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos.(en proceso por parte de la Universidad)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

- **Indicadores académicos**

En cuanto a la evolución de los indicadores académicos comenzamos analizando los datos relativos a las **calificaciones globales (Tabla 6.1.)**. En este sentido no hay grandes variaciones con respecto a años anteriores. De nuevo la nota media más importante es el notable, seguida de aprobados y sobresalientes. El número de “no presentados” ha aumentado con respecto al curso anterior situándose en este curso en un 16,2%. A excepción de los suspensos y aprobados, todos los valores han aumentado levemente

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	7,07%	6,44%	7,77%	7,70%	5,10%
% aprobados	25,71%	20,07%	26,69%	26,49%	23,37%
% notables	30,30%	36,69%	34,05%	31,56%	32,07%
% sobresalientes	14,32%	16,48%	16,54%	16,25%	17,66%
% matrículas	4,01%	4,49%	4,75%	4,56%	5,57%
% no presentados	18,59%	15,83%	10,20%	13,44%	16,22%

En lo relativo a las **calificaciones de TFG** en el curso 2022/23 han sido 56,10% los estudiantes que han obtenido una calificación de sobresaliente (menos que el año pasado cuando el 66,67% obtuvieron dicha calificación). Otro dato interesante al respecto es que hay un 19,5% de no presentados y que ha aumentado el número de matrículas de honor (llegando al 7,32% del alumnado evaluado en este curso).

Con respecto a **otros indicadores de rendimiento**, que se muestran con detalle en la Tabla 6.3, prestamos especial atención a la importantísima disminución de la tasa de abandono inicial que se sitúa en el curso 2022/23 en el 8,33% (en años anteriores rozábamos casi el 25%). Asimismo aumentó la tasa de graduación, de eficiencia y de éxito.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	37,29%	52,83%	31,48%	40,98%	41,54%
Tasa de abandono	26,67%	30,91%	33,93%	30,16%	33,82%
Tasa de abandono inicial	14,29%	14,29%	26,47%	24,56%	8,33%
Tasa de eficiencia	95,83%	97,56%	98,07%	96,07%	96,32%
Tasa de éxito	91,26%	92,53%	91,63%	91,06%	91,37%
Tasa de rendimiento	74,19%	77,38%	82,12%	78,85%	76,51%
Duración media de los estudios	4.43	5.18	4.96	4.71	4.78

En cuanto a la **satisfacción general con el programa formativo** los datos de los que ahora disponemos solo nos permiten valorar el grado de satisfacción de estudiantado y personas egresadas. En ambos casos, y tal y como se muestra en la Tabla 6.4., se indican valores positivos (de más de 3) y en aumento con respecto a años anteriores.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,41	0,99	3,28	1,21	3,06	1,25	3,42	1,21	3,60	1,00
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	-	3,51	1,52	4,00	1,13	4,31	1,01	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,00	1,15	3,17	0,94

- **Puntos fuertes identificados:**
 - Se ha reducido significativamente la tasa de abandono inicial
 - El grado de satisfacción general con el programa formativo es alto entre estudiantado y egresados
- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Se debe seguir trabajando para mejorar la satisfacción general de estudiantado, profesorado y PAS, consideramos que el proceso de modificación (y mejora) de la titulación tendrá una repercusión positiva en este sentido.
- Acciones de mejora:
 - **SGC-P01-017580** Iniciar el proceso de modificación del plan de estudios de la titulación (logrado y en continuidad con la siguiente acción)
 - **SGC-P06-018689** Modificar el título de Grado (en proceso)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

- **Orientación académica y profesional**

En cuanto a los servicios de orientación académica y profesional que se ofrecen al estudiantado desde la Titulación, contamos con las jornadas de orientación profesional que organiza la facultad y los seminarios de orientación para la práctica profesional (ambos ofrecidos gracias a las ayudas para actividades de orientación profesional del Centro de Empleo y Prácticas-UGR). Además de estas actividades marco, al estudiantado se le ofrecen charlas, seminarios, cursos, etc., sobre movilidad, becas, prácticas extracurriculares, servicios de atención al estudiante, voluntariado, cooperación, etc. (Todo ello a través de mensajes en PRADO al alumnado matriculado en la titulación).

Esto puede explicar que entre el estudiantado, tal y como se puede ver en la Tabla 7.1., el grado de satisfacción con la orientación profesional haya aumentado, siendo ahora el 3,2 de media.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,71	1,11	-	-	1,99	1,41	2,99	1,25	3,20	1,09
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	-	-	3,55	1,12	3,88	0,93	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,29	1,38	1,42	0,79
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,87	1,16	-	-	2,43	1,27	2,89	1,26	2,83	1,15
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	-	-	3,88	1,02	4,16	0,90	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,14	1,35	2,83	1,19

Entre las personas egresadas se ha valorado un poco peor, si bien es cierto que desde la titulación no se realizan actividades concretas dirigidas a este colectivo.

En cuanto a la orientación académica parece que los esfuerzos por ofrecer informaciones desde varios canales no están teniendo el impacto esperado. Y tanto entre estudiantes como entre personas egresadas, se reduce levemente la valoración (instalándose en ambos casos en el 2,83)

- **Empleabilidad**

Los datos de los que actualmente disponemos relativos a la empleabilidad nos informan de dos momentos, tras un año y tras dos del egreso y dan cuenta de la tasa de inserción¹, la tasa de demanda de empleo² y la tasa de paro³ (se muestran en la tabla 7.2). La tasa de inserción va mejorando, teniendo en la última promoción de la que se tienen datos, el 39,6%; la tasa de paso tras un año de egreso se ha reducido ya a menos del 50% (44,44%). Un dato muy positivo si comparamos cortes temporales es que la tasa de inserción a los dos años del egreso roa el 50%.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	7 (17,07%)	7 (26,92%)	11 (30,56%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	12 (29,27%)	6 (23,08%)	9 (25,00%)	*	*
Tasas de paro	22 (53,66%)	13 (50,00%)	16 (44,44%)	*	*
Desconocido	-	-	-	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	20 (51,28%)	12 (46,15%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	5 (12,82%)	3 (11,54%)	*	*	*
Tasas de paro	14 (35,90%)	11 (42,31%)	*	*	*
Desconocido	2 (4,88%)	-	*	*	*

Consideramos que debemos tomar todos estos datos con cautela, pues una gran parte del estudiantado continúa en estudios de posgrado tanto a nivel nacional como internacional, además somos conscientes del nivel de precariedad laboral en el que muchas veces se inserta el estudiantado (sin contratos, en empleos precarios, etc.) tras terminar sus estudios de grado.

- **Puntos fuertes identificados:**

- Importante aumento de la satisfacción entre el estudiando con el asesoramiento y la orientación profesional.
- Mayor difusión de información sobre recursos y servicios vinculados a la orientación profesional y académica a través de PRADO

- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Mejorar la coordinación con las actividades de orientación académica y orientación profesional organizadas por el centro o por otros servicios de la universidad.

¹ La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social

² La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas

³ El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

- Descenso de la valoración de la orientación académica.
- Acciones de mejora relativas a la coordinación del título:
 - **RA-R-018761** Difundir, a través de todos los canales disponibles y entre todos los cursos de la titulación, información sobre orientación académica (becas, cursos, etc.) de interés para el estudiantado de la titulación.
 - **SGC-P05-018692** Organizar y difundir entre todo el estudiantado de la titulación actividades de orientación profesional y empleabilidad organizadas tanto desde la titulación como desde el centro o la Universidad en general. (FINALIZADA)
- Acciones de mejora dependientes de la universidad, centro o Unidad de Calidad.
 - **RA-RES-018184** Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. (en proceso)
 - **RA-AS-017753.** Revisar y actualizar el procedimiento del SGCIT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos. (lograda)