

**TÍTULO:** Grado en Ciencia Política y de la Administración

**Fecha de elaboración:** 13 diciembre 2022

**Aprobado en Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en CPA, con fecha 10 de enero de 2023.**

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La satisfacción con la información pública disponible ha mejorado en todos los grupos. En la última evaluación se ha registrado la satisfacción más alta de los últimos cursos. Interesa especialmente observar la satisfacción máxima en el PAS y el aumento de la satisfacción del profesorado, acompañada por una reducción de la desviación típica, indicando poca dispersión de las opiniones entre las personas participantes en la encuesta. La leve mejora en la satisfacción del alumnado se puede considerar relevante, en cuanto que consolida la tendencia de mejora tras los resultados desfavorables del curso 2019/2020.

**Tabla I.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,50(1,08)	2,45(1,16)	3,49(1,29)	3,60(1,09)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,08(0,79)	3,96(1,01)	4,11(1,03)	4,41(0,70)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,80(1,14)	3,33(1,37)	4,50(0,55)	5,00(0,00)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	5795	4979	4630	4181

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se debe publicar la Memoria Verificada en la web del título.

Se prevé la publicación de la misma entre diciembre de 2022 y enero de 2023. Además, la página web de la Facultad se encuentra en proceso de revisión por parte de la Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad).

2. Se deben proporcionar los indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

No se dispone aún de estos indicadores.

#### Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción media-alta y alta con la información pública disponible.
- Tendencia sostenida de aumento de la satisfacción en los últimos tres cursos.
- Según el Informe Final para la renovación de la acreditación del Grado con fecha 25 junio 2022, la web del Título es “completa, actual y práctica” (p. 2).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Paulina reducción del número de visitas a la web.

Esta cuestión debe ser atendida, para conocer sus causas y condicionamientos. Cabe la posibilidad de que el cálculo de dicho dato tenga que ser revisado.

- Falta de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

Se encuentran en curso dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-M-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

Acción de mejora RA-M-017753. Revisar y actualizar el procedimiento del SGICT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos.

Actualmente, la satisfacción de los empleadores se recoge de forma indirecta a través del cuestionario de satisfacción de tutores externos de las prácticas del Título.

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones ha mejorado en todos los grupos. En el caso del estudiantado alcanza el nivel medio, entre el profesorado es media-alta y entre el PAS es máxima.

**Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,03(1,03)	-	1,86(1,12)	2,50(1,35)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,42(0,90)	-	3,20(1,21)	3,79(1,15)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,61(1,20)	4,00(0,82)	2,94(0,65)	5,00(0,00)

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se deben proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados, empleadores.

No se dispone aún de estos indicadores.

Se encuentran en curso dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-M-018184- Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

Acción de mejora RA-M-017753- Revisar y actualizar el procedimiento del SGICT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos.

2. Se recomienda atender las recomendaciones que se incluyeron en el informe de renovación de la acreditación del título.

Desde la Comisión de Calidad del Centro se abordará la revisión de todas las acciones de mejora del título, para ajustarlas a los objetivos estratégicos del Centro y redefinir aquellas líneas que requieran un reajuste.

3. Se recomienda poner en marcha acciones para la mejora de coordinación de profesores y mejorar el uso de los indicadores de seguimiento de las recomendaciones elaboradas.

Se encuentran en curso dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-R-017691. Creación en PRADO de un calendario con todas las prácticas y tareas que tienen que realizar los estudiantes de un grupo.

Acción de mejora RA-R-017859. Mejorar y fomentar la comunicación intra-departamental e interdepartamental para mejorar la coordinación del programa formativo del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.

4. Se recomienda potenciar la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos implicados.

Los últimos resultados indican un aumento de la participación en cuestionarios de satisfacción con el título entre el estudiantado: del 15,07% en 2021/2021 al 29,40% en 2021/2021. Sin embargo, se observa una reducción leve de la participación en cuestionarios de satisfacción entre PDI (del 52,78% en 2020/2021 al 50,68% en 2021/2022) y acusada entre el PAS (del 47,06% en 2020/2021 al 21,42% en 2021/2022). Se plantea la necesidad de estudiar las causas de esta reducción en la participación.

Actualmente se encuentran en curso dos acciones de mejora específica:

Acción de mejora RA-R-018151. Desde el Centro se difundirá a través de las redes sociales y las listas de distribución, así como en la página web del título la importancia de contestar las encuestas de satisfacción para mejorar la calidad del grado y del funcionamiento del centro.

Acción de mejora RA-R-017759. Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Mejora de la satisfacción con la información sobre el procedimiento
- Coordinación del plan de mejora con los de las demás titulaciones del Centro a través del Plan Director.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Necesidad de alcanzar una satisfacción media-alta y alta entre el estudiantado.
- Necesidad de mejorar la participación en las encuestas en todos los grupos.

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción del estudiantado se ha recuperado tras el período de la pandemia de COVID-19, alcanzando valores medios en el estudiantado y medio-altos en el profesorado.

El número de solicitudes ha descendido, a la par que el número de plazas ofertadas (125). Sin embargo, éstas no se han cubierto, habiendo descendido el número total de estudiantes de nuevo ingreso (100). El número de matrículas subió levemente y las notas mínimas de admisión bajaron pero no de manera drástica.

**Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,27(1,06)	2,67(1,34)	2,55(1,15)	2,85(1,21)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,96(1,00)	3,47(1,21)	3,83(1,31)	3,93(1,06)
Número de solicitudes	622	737	709	586
Ratio solicitud/oferta	4,29	5,08	4,89	4,69
Número de plazas ofertadas	145	145	145	125
Número de matrículas	721	738	707	731
Número de matrículas en primera preferencia	105	113	99	71
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	127	136	141	100
Nota media de admisión.	7.63	7.96	8.3	8.1
Nota mínima de admisión.	5.32	5.36	5.31	5.22

**Puntos fuertes identificados:**

- Satisfacción media y media-alta con la organización y desarrollo del programa formativo.
- Evaluación positiva en el Informe Final para la renovación de la acreditación del Grado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Reducción de matrículas de primera preferencia y de alumnado de nuevo ingreso.

Se han puesto en marcha las jornadas de Puertas Abiertas de la UGR, así como otras actividades para la difusión de los títulos entre estudiantes de secundaria, entre las cuales destacamos, a nivel del centro, la reunión del decano con estudiantado del Colegio Padre Manjón o las III Jornadas de Divulgación Científica en el Ámbito de las Ciencias Sociales, organizadas en el Centro con participación de alumnado visitante de varios IES de Granada, en el marco de la Semana de la Ciencia:

<https://polisocio.ugr.es/contenidos/descargas/Boletin-noticias/Noviembre/Programa%20Jornadas%20Divulgaci%C3%B3n%20Nov-22.pdf>

Así mismo, están en curso la elaboración de materiales de difusión del título y una guía de bienvenida con orientaciones sobre títulos, recursos y servicios de la Facultad.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

El volumen de PDI ha aumentado en números absolutos. Se mantiene la tendencia a la baja del porcentaje de PDI permanente, aumenta el porcentaje de PDI doctor y desciende ligeramente el porcentaje de PDI a tiempo completo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	69	71	67	75
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	49	43	38	40
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	71,01%	60,56%	56,72%	53,33%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	59	56	51	61
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	85,51%	78,87%	76,12%	81,33%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	59	59	59	61
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	85,51%	83,10%	88,06%	81,33%

El número de catedráticos se ha reducido, pero ha incrementado en un 23% el número de profesores titulares y en un 60% el de contratados doctores indefinidos (el número más alto registrado en los últimos años). La proporción de ayudantes doctores ha sido estable. Con respecto al profesorado sustituto interino, en el último curso se ha alcanzado el número máximo (10 personas) en el período estudiado.

Se observa la mayoría de profesorado permanente (el 61% del total), si bien esta proporción tiende a disminuir en los últimos años (era del 74% en el curso 2018/2019). En el último curso, el PDI no permanente ha representado el 39% del total.

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	8	6	7	5
Catedrático de escuela universitaria	-	-	-	-
Profesor titular de universidad	34	32	26	32
Profesor titular de escuela universitaria	-	-	-	-
Profesor contratado doctor indefinido	6	6	5	8
Profesor contratado doctor interino	1	-	-	-
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	1
Profesor sustituto interino	4	8	6	10
Profesor ayudante doctor	6	6	7	6
Personal de investigación	2	4	7	5
Otras categorías	6	7	7	8

El número de PDI sin sexenios ha aumentado de manera sensible (en la actualidad representa más de la mitad del total), a la vez que hay un leve incremento del profesorado con 4 o 6 o más sexenios.

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	29	35	35	40
1	12	10	10	10
2	8	11	6	7
3	12	9	10	10
4	4	3	3	5
5	2	1	1	
6 o más sexenios	2	2	2	3

El PDI con más de 15 años de experiencia se ha incrementado de manera destacada durante el último curso (representa el 52% del total), mientras el resto de valores se mantiene estable. Sin embargo, la comparación de los últimos cuatro años permite observar la tendencia constante de aumento del profesorado novel.

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	7	12	15	16
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	9	7	7	7
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	17	12	12	13
Más 15 años	36	40	33	39

Durante el curso 2021/2022, se han aplicado en el título 3 proyectos de innovación docente, en los cuales ha habido 22 participaciones de PDI de título. La participación en cursos de formación específica ha sido relativamente baja, destacando el interés por la “IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II” y el “Programa de capacitación digital docente”.

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FID**
**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

	Docentes
ObEPP. Observatorio Universitario de Análisis y Evaluación de Políticas Públicas	4
PORTAL INTERACTIVO DE DATOS Y SISTEMAS ELECTORALES II	8
Implementación de nuevas metodologías en la docencia en estudios europeos e internacionales: aula inversa y trabajo colaborativo en el aula digital	10

**Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
Applied english for academic purposes (2ª edición)	1
Cómo enfrentarse a una entrevista en prensa, radio y tv	1
Identidad digital y reputación online para científicos (4ª edición)	2
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	13

Mindfulness y equilibrio emocional iii	4
Podcasting y nuevos medios para la educación y la divulgación (2ª edición)	1
Programa de capacitación digital docente	10
Vi jornadas de iniciación a la docencia universitaria para contratados/as predoctorales fpu y fpi	1

La media del nivel de satisfacción con la actuación docente se mantiene en valores superiores a la media de la UGR, en todas las dimensiones medidas. Así mismo, se observa una mejora de las puntuaciones a lo largo de los últimos cursos. La Dimensión I (Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente) y la Dimensión IV (Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes) son las categorías mejor valoradas, con medias superiores a los 4,5 puntos.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		2833	2857	2190	2122
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,15(1,13)	4,38(0,93)	4,50(0,84)	4,56(0,78)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,08(1,18)	4,33(1,00)	4,42(0,97)	4,49(0,88)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,05(1,17)	4,30(0,97)	4,45(0,90)	4,50(0,83)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,15(1,19)	4,44(0,95)	4,51(0,93)	4,56(0,84)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,15(1,11)	4,37(0,94)	4,45(0,89)	4,50 (0,82)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la gestión de los TFGs.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017695. Plan de mentorización y tutorización del estudiantado matriculado en el TFG.

El proceso de selección y asignación del profesorado que tutoriza TFGs se puede seguir a través de la publicación, en primer lugar, de la oferta de líneas de investigación y el recordatorio de la disponibilidad de todo el profesorado con encargo docente en el título; después, con la publicación de la asignación provisional y, tras la apertura de un plazo de alegaciones en el que se responde a toda solicitud presentada, la asignación definitiva. La información está disponible en el apartado dedicado al TFG del Grado en Ciencia Política y de la Administración y en la web de la Facultad (<https://polisocio.ugr.es/trabajo-fin-grado-politicas.php>).

En el espacio de Prado de la asignatura TFG, se ha creado un foro de dudas y preguntas utilizando un formato colaborativo y participativo, con el objetivo de atender todas las cuestiones de interés para el alumnado.

Se ha intensificado la colaboración entre las diferentes coordinaciones de títulos del centro, para maximizar el impacto de las medidas y esfuerzos desplegados de cara a mejorar la gestión del TFG. Se está planificando una actuación coordinada con una oferta de taller para estudiantes matriculados en el TFG (programada para marzo 2023), así como una oferta formativa mixta (septiembre-octubre 2023), con un taller dentro del programa de Educación Abierta y la organización de unas Jornadas sobre TFG para estudiantado de 3er y 4º curso.

2. Se recomienda analizar el motivo de la baja satisfacción de los estudiantes con las prácticas.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe de diagnóstico de las causas de la baja satisfacción con las prácticas.

3. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los mecanismos de coordinación del programa formativo para los distintos cursos, materias y asignaturas.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017873. Realizar un estudio para averiguar las causas del bajo grado de satisfacción del estudiantado con la coordinación del programa formativo.

4. Se recomienda trabajar en la implementación de mecanismos de coordinación del programa formativo para los distintos cursos, materias y asignaturas.

Están en curso dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-R-017691. Creación en Prado de un calendario con todas las prácticas y tareas que tienen que realizar los estudiantes de un grupo.

Acción de mejora RA-R-017859. Mejorar y fomentar la comunicación intra-departamental e inter-departamental para mejorar la coordinación del programa formativo del Grado en CPA.

**Puntos fuertes identificados:**

- Satisfacción alta del estudiantado con la actuación docente del profesorado.
- Proporción alta de profesorado con experiencia.
- Porcentaje alto de profesorado a tiempo completo.
- Implicación del profesorado en proyectos de innovación docente.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Aumenta la proporción del profesorado novel, con posibles necesidades formativas.
- Baja participación del profesorado en actividades formativas.

A tal efectos, durante los cursos 202/2022 y 2022/2023, a nivel del Centro se ha puesto en marcha el Programa Formativo “Comunidad Intergeneracional de Práctica Docente”, en el marco de la X Convocatoria de Equipos Docentes de Formación Inicial del Profesorado y Equipos Docentes de Formación Continua, en el que están participando 13 PDI del Grado.

- Necesidad de mejora en la gestión del TFG.

En la actualidad se están diseñando varias propuestas de actuación para la mejora de la gestión, información y seguimiento del alumnado en la asignatura de TFG, descritos en el punto anterior.



**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**
**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Aumenta la satisfacción del estudiantado, profesorado y el PAS con la infraestructura, recursos y servicios. Desciende la satisfacción del estudiantado con la gestión administrativa del título, en tanto la del profesorado aumenta.

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,03(1,20)	-	2,85(1,29)	3,33(1,19)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,85(0,96)	-	3,85(1,11)	4,26(0,78)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,60(1,05)	-	3,44(0,65)	5,00(0,00)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,48(1,10)	-	3,52(1,29)	3,15(1,41)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,42(0,93)	-	4,29(1,11)	4,48(0,88)

El número de estudiantes que participan en programas de movilidad se ha triplicado tras el curso 20-21, por encima de los datos pre-pandemia.

Ha aumentado sensiblemente (un 55%) el estudiando que viene a la UGR.

La satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad ha descendido levemente, pero se mantiene en valores medio-altos. El profesorado supera el grado de satisfacción del curso pasado, situándose en valores altos de satisfacción.

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	42	41	15	50
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	163	168	108	168
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	56	49	16	37
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,35(1,14)	-	3,57(1,40)	3,49(1,20)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,64(1,09)	-	4,11(1,02)	4,26(0,81)

La satisfacción con la gestión del TFG, objeto de recomendaciones por parte de la DEVA, ha mejorado sensiblemente, desde un nivel medio a un nivel medio-alto.

**Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	2,57(1,09)	-	2,92(1,40)	3,58(1,10)

La satisfacción con las prácticas ha mejorado en todas las categorías y colectivos. Los últimos datos sobre la satisfacción del estudiantado indican una satisfacción alta con las prácticas en su conjunto, media-baja, pero en claro aumento, con la oferta de entidades y máxima con respecto al tutor externo. En el caso del profesorado, la satisfacción es media, mientras la del tutor/a externo/a es alta.

**Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,45(1,29)	-	2,50(2,12)	4,67(0,52)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,18(1,33)	-	1,00(0,00)	2,20(1,30)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,00(1,55)	-	3,00(2,83)	5,00(0,00)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	3,22(0,83)	-	3,48(1,27)	3,74(1,13)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,22(0,91)	-	-	4,50(0,71)

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos disponibles y tomar medidas oportunas para mejorarlas.

Se han realizado mejoras en el aula de informática (mejora y renovación de equipos informáticos). Se ha cambiado el mobiliario de varias aulas para adaptarlas al trabajo en clase y a la variedad de metodologías docentes. Se ha instalado climatización en las aulas. En el hall, se ha ampliado el número de espacios de trabajo. En la Facultad, se han habilitado laboratorios de estudios cuantitativos - cualitativos.

2. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y tomar medidas oportunas para mejorarla.

Desde el vicedecanato de Orientación, Profesionalización y Sostenibilidad se está llevando a cabo un "Plan de orientación laboral" para el estudiantado del centro. Se han organizado unas Jornadas sobre Empleabilidad y Experiencias Laborales de los egresados del centro. <http://canal.ugr.es/convocatoria/jornadas-practicas-empleabilidad-emprendimiento/>

**Puntos fuertes identificados:**

- Mejora de la satisfacción de todos los grupos con la infraestructura y recursos.
- Importante aumento de la internacionalización.
- Mejora de la satisfacción con la gestión del TFG.
- Mejora de la satisfacción con las prácticas externas.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Mayor satisfacción con la infraestructuras y recursos entre PDI y PAS que entre el estudiantado.
- Satisfacción mejorable de la gestión administrativa del título.
- Baja satisfacción con la oferta de entidades de prácticas.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Los cursos 2019/2020 y 2020/2021 se han caracterizado por una mejora de las calificaciones, debido al procedimiento de evaluación online. En el curso 2021/2022 se han recuperado las calificaciones similares al período pre-pandemia.

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	14,80%	29,84%	24,97%	7,40%	3,34%	19,65%
2019/2020	10,28%	30,50%	31,51%	10,86%	3,38%	13,47%
2020/2021	11,35%	31,24%	33,57%	10,52%	2,79%	10,53%
2021/2022	13,92%	32,71%	26,63%	6,80%	3,16%	16,78%

En las calificaciones del TFG se observa un descenso de los suspensos y un aumento de las notas más altas: en el curso 2021/2022 más del 80% de los TFGs defendidos (representando el 80% del estudiantado matriculado en el TFG) fueron calificados con “notable”, “sobresaliente” o “MH”.

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	1,05%	18,95%	41,05%	9,47%	6,32%	23,16%
2019/2020	2,30%	24,14%	33,33%	10,34%	5,75%	24,14%
2020/2021	2,59%	18,10%	37,07%	14,66%	5,17%	22,41%
2021/2022	0,61%	15,15%	45,45%	15,76%	4,85%	18,18%

Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento se mantienen relativamente altas, si bien han bajado en relación a los cursos anteriores. La duración media de los estudios desciende, al igual que la tasa de abandono inicial (que se sitúa por primera vez en los últimos años por debajo del 20%). Dato favorable es también el aumento de la tasa de graduación.

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	26,39%	29,91%	32,31%	37,41%
Tasa de abandono	42,36%	44,07%	35,82%	37,41%
Tasa de abandono inicial	26,12%	25,18%	27,56%	19,12%
Tasa de eficiencia	97,96%	96,03%	98,11%	93,69%
Tasa de éxito	82,60%	89,01%	87,99%	84,06%
Tasa de rendimiento	67,23%	77,28%	79,23%	70,35%
Duración media de los estudios	2.64	2.32	3.15	3.07

El grado de satisfacción con el programa formativo mejora ligeramente con respecto al curso anterior, tanto en el caso del estudiantado como del profesorado.

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,25(1,01)	3,20(1,20)	2,93(1,24)	3,14(1,17)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	3,67(1,12)	4,17(0,83)	4,11(1,07)	4,34(0,59)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,50(0,50)	-	5,00(0,00)

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda incrementar la retroalimentación por parte de los profesores a los diferentes trabajos que encargan y adelantar su entrega para favorecer los resultados de aprendizaje.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017882. Modifica en Ciencia Política y de la Administración.

2. Se recomienda actualizar el plan de estudios para ajustarlo a la nueva realidad profesional.

Se ha implantado el programa de Educación Abierta: <https://polisocio.ugr.es/educacion-abierta.php>

Se han puesto en marcha los Laboratorios de estudios cuantitativos y cualitativos.

Se están incorporando en las guías docentes de las asignaturas, contenidos más prácticos y conectados con la práctica profesional, así como basados en uso de TIC y programas informáticos específicos.

**Puntos fuertes identificados:**

- Grado de satisfacción medio-alto por parte del estudiantado.
- Buenos resultados académicos.
- Buenos resultados en los TFG que se presentan: bajo porcentaje de suspensos y alta proporción de notables y sobresalientes.
- Reducción del porcentaje de “no presentado” en el TFG.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Alta tasa de abandono y abandono inicial.

## **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La satisfacción del estudiantado con la orientación profesional se recupera tras la pandemia, con un nivel actual levemente inferior al del curso 2018/2019. En el caso de la orientación académica, el estudiantado mejora la satisfacción, por encima de los valores pre-pandemia.

La satisfacción del profesorado ha aumentado de manera sustancial en los últimos cursos, situándose en valores altos.

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,74(0,97)	-	1,52(0,92)	2,54(1,33)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	2,67(1,12)	-	3,38(1,28)	4,00(1,10)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,47(1,11)	-	2,29(1,22)	2,60(1,31)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,300,82	-	3,71(1,13)	4,17(1,05)

Los indicadores de empleabilidad disponibles indican un leve ascenso de la tasa de inserción.

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	38,37%	12,87%	14,85%
2017/2018	*	*	*
2018/2019	30,36%	27,12%	20,34%
2019/2020	39,13%	14,29%	15,71%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	35,56%	7,92%	7,92%
2017/2018	34,00%	23,08%	17,31%
2018/2019	50,88%	11,86%	13,56%
2019/2020	*	*	*

\*No hay datos disponibles

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con el título.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017873. Realizar un estudio para averiguar las causas del bajo grado de satisfacción con la coordinación del programa formativo.

2. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

La tasa de satisfacción ha mejorado en los últimos cursos.

3. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el título, y tomar las medidas oportunas para mejorarla.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe diagnóstico de las causas e baja satisfacción con las prácticas.

4. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la infraestructura, los servicios y los recursos de la titulación, y tomar las medidas oportunas para mejorarla.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017873. Realizar un estudio para averiguar las causas del bajo grado de satisfacción con la coordinación del programa formativo.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe diagnóstico de las causas e baja satisfacción con las prácticas.

5. Se recomienda revisar la tasa de graduación del título.

La tasa de graduación ha mejorado.

6. Se recomienda revisar la tasa de abandono del título.

La tasa de abandono inicial ha descendido.

7. Se recomienda revisar la duración media de los estudios

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-018306. Análisis durante el curso 2022-2023 para conocer las causas por las que la duración media de los estudios es mayor que en otros grados.

8. Se recomienda poner en práctica las acciones de mejora oportunas para potenciar la empleabilidad de los egresados.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-M-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

**Puntos fuertes identificados:**

- Tendencia progresiva de mejora de la empleabilidad.
- Mejora de la satisfacción con la orientación académica y profesional.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Baja satisfacción con la orientación profesional y académica por parte del estudiantado.
- Carencia de datos sobre la satisfacción de empleadores y egresados.

Acción de mejora RA-M-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.