UNIVERSIDAD DE GRANADA

INFORME DE GESTIÓN DEL CURSO 24/25

Aprobado por Junta de Facultad el 29 de julio de 2026

Universidad de Granada	
Facultad/Escuela: Comunicación y Documentación	
Titulaciones que se imparte en el centro	- Grado en Información y Documentación - Grado en Comunicación Audiovisual

1. EVIDENCIA DE REVISIÓN DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD INTERNA DEL CENTRO

1.1.CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA

En la reunión de la Comisión de Calidad del Centro realizada el 19 de enero de 2026 (ver ACTAS-CCC-C-18) se revisó el plan de comunicación, se revisaron las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas, y se llevó a cabo el análisis de los indicadores del cuadro de mando correspondiente al curso 24-25. A partir de este análisis se extrajeron los siguientes resultados para los diferentes criterios que desglosa este informe.

Para el criterio 1 sobre la información pública del Sistema de Gestión de la Calidad, tomando en consideración los datos de participación en los cuestionarios de los diferentes grupos de interés para el curso 24/25 (tabla P01), observamos que la participación del estudiantado ha sufrido un leve repunte hasta el 49,45%, alcanzando el máximo de los últimos 4 años. Y aunque no se dispone de nuevos datos de participación nuevos para PDI, PTGAS y personas egresadas, la participación de los estudiantes de prácticas ha experimentado una notable recuperación de más de 14 puntos hasta el 26,32% (el mejor porcentaje de la serie histórica). En contraposición, la participación de los tutores de prácticas ha bajado hasta el 31,58%.

Si nos centramos en la satisfacción del estudiantado con la información publicada (tabla P07), se observa una tendencia al alza constante, que ha pasado de un 3,51 en el curso 21/22 a un 4,11 en el 24/25. Para el profesorado se registra un descenso poco significativo hasta los 4,33 puntos, mientras que para el PTGAS la última medición registrada es de 3,33 frente a los 4,00 puntos del periodo anterior. Aunque se aprecia cierto descenso en la satisfacción, no es preocupante, por lo que sólo se hará un seguimiento de la evolución de este indicador para este grupo de interés en los próximos cursos.

A la vista de los datos, se decide prorrogar la acción de mejora SGC-P06-020643 para fomentar la participación en las encuestas del PDI hasta tener evidencia de la mejora de este indicador.

1.2.CRITERIO 2. POLÍTICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

En lo referente a los objetivos estratégicos para el periodo 2024-2026 que se aprobaron en la Junta de Facultad celebrada el 10 de junio de 2024 [enlace al acta], llegan al cierre del ciclo para el que fueron definidos. Se procederá a realizar su evaluación final en diciembre del año en curso y se procederá a la redacción de los nuevos objetivos estratégicos para el periodo 2027-2029 tomando como base el resultado de dicha evaluación.

Por su parte, los datos relativos a la satisfacción con el diseño de los programas formativos del Centro (ver tabla P02), la satisfacción general del estudiantado ha alcanzado una notable calificación de 3,61. Si desglosamos por título, vemos que tanto para el grado en Comunicación Audiovisual (GCAV) como para el grado en Informacion y Documentación (GID) se consolida la tendencia al alza y ambos alcanzan su valoración máxima de los últimos años con 3,59 puntos y 3,63 respectivamente.

No se definen acciones de mejora para este criterio.

1.3.CRITERIO 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Este sigue siendo otro año más uno de los puntos fuertes del Centro (ver tabla P04). La satisfacción con la actuación docente supera el 4,25 en ambos grados. Todas las dimensiones que se evalúan muestran una tendencia al alza con respecto a años anteriores, destacando tanto la planificación y cumplimiento del plan docente (Dimensión I), como el ambiente de clase y relación con el estudiante (Dimensión IV) con una puntuación de 4,40. La plantilla está altamente cualificada, con un 86,44% de doctores a nivel facultad y una amplia experiencia, con la mayoría de los docentes superando los 15 años de servicio. No obstante, sí se observa un cierto estancamiento en la renovación de la plantilla, pasando del 50% al 43% de personal con menos de 15 años de experiencia.

El porcentaje de PDI permanente se vuelve a estabilizar alrededor del 68% de la plantilla tras una bajada significativa del año anterior, y se registra un aumento del PDI a tiempo completo de la UGR con respecto al curso pasado, pasando del 86,30% al 93,29%.

Con respecto a las actividades formativas realizadas por parte del PDI en este periodo (ver tabla P08), se registran un total de 15 (86% del área de Comunicación Audiovisual) con un total de 24 asistentes. Por su parte, también se llevaron a cabo o concluyeron 14 proyectos de innovación docente (el 85% del área de Biblioteconomía), dato que supera con creces el de años anteriores que se situaba en 3 proyectos de media por curso académico.

Tabla P08. Participación en actividades formativas y proyectos de innovación docente

Convocatoria	Número total	Número de docentes
Actividades formativas 2024	15	24
Proyectos de innovación docente 2024	14	173

Para este criterio no se definen acciones de mejora en este periodo.

1.4.CRITERIO 4. GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Los diferentes indicadores relacionados con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios se mantienen con puntuaciones altas. Se ha producido un salto cualitativo en la satisfacción con las infraestructuras (ver tabla P05), que ha pasado de un 3,31 a un 4,10 en cuatro años. Esta mejora se debe principalmente al empuje de GCA (donde se han renovado equipos e instalaciones), ya que para GID la valoración se muestra bastante estable entorno a

los 3,97 puntos. La gestión administrativa del título también está bien valorada, manteniéndose en niveles de 3,8-3,9 para el estudiantado de ambos grados.

A la vista de los resultados no se considera necesario establecer acciones de mejora.

1.5. CRITERIO 5. GESTIÓN Y RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Del análisis de los indicadores del cuadro de mando respecto al criterio 5 (ver tabla P03) se pueden extraer una serie de conclusiones. La primera es que se advierte una caída de la demanda de los títulos (especialmente del GCA), pasando de 806 a 595 solicitudes en cuatro años. Esto ha reducido el ratio solicitud/oferta global de 5,72 a 3,61. El GCA mantiene una demanda alta con un ratio de 5,15, aunque ha bajado desde el 9,66 inicial. Su nota media de admisión es de 10,92. El GID presenta una demanda más débil con un ratio de 2,60 y una nota media de admisión de 6,52. También se observa que el número de alumnos que ingresan en su primera opción ha caído de 92 a 68 estudiantes.

En lo que respecta a la internacionalización, el número de estudiantes extranjeros ha crecido significativamente, pasando de 61 a 95. Este aumento es liderado por el GCA, que cuenta con 73 alumnos internacionales frente a los 22 del GID (aunque, porcentualmente, en ambos casos representan un 22% del total de alumnos).

Si nos centramos en la carga de créditos, hay 116 estudiantes matriculados con menos de 42 créditos en la facultad, una cifra que se ha estabilizado tras un pico de 142 al que se llegó el curso anterior.

El número de estudiantes de movilidad saliente (OUT) se mantiene en 32 alumnos para el centro. La gran mayoría proceden de GCA (29), mientras que en GID la participación se reduce a sólo 3 alumnos. Es de destacar la satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad, que ha alcanzado su punto más alto este curso con un 3,88 de media.

Los indicadores relativos a las prácticas externas muestran un alto nivel de satisfacción, con un 4,28 a nivel facultad. Es especialmente alta en el GID donde la satisfacción alcanza los 4,80 puntos. Sí se ha detecto una una brecha importante en la satisfacción con la oferta de entidades. Mientras en GID ha mejorado hasta el 3,40, en GCA ha caído a un 2,08, pero ya se están llevando a cabo diferentes acciones de mejora orientadas a la provisión suficiente de plazas para los próximos cursos académicos.

Donde sí se registran valores muy altos de satisfacción es en la valoración por parte de los tutores externos de la adecuación de los alumnos al perfil del título, con una media de 4,46.

En cuanto a los resultados académicos, se observa una tendencia al alza de los sobresalientes al 19,78% (el máximo de la serie de los últimos 4 cursos) y con una tasa de suspensos de apenas el 2,17% en GCA, mientras que en GID se sitúa en el 12,58%. Centrándonos en los datos relativos al Trabajo Fin de Grado, no se registran suspensos en ninguna de las titulaciones y se observa una bajada notable de no presentados (9 puntos menos hasta al 13,04%). No obstante, este porcentaje sigue siendo alto en GID, situándose en el 33,33%.

Cuando ponemos el foco en la satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional que recibe el estudiantado, observamos una tendencia al alza muy positiva que

evalúa ambas dimensiones por encima de los 3,5 puntos, poniendo de manifiesto la eficacia del Plan de Acción Tutorial y el nuevo formato de las Jornadas de Salidas Profesionales.

Esta tendencia de mejora se refleja también en el nivel de satisfacción general del estudiantado con los grados que se imparten en la Facultad, que ha experimentado una evolución muy positiva, pasando de una puntuación de 2,68 en el curso 21/22, al 4,22 del curso 24/25.

Otros aspectos a analizar son el desempeño académico y la inserción laboral (ver tabla P06). Con respecto a los datos de desempeño, hay varios indicadores que presentan una cierta mejoría, como la tasa de graduación que sube hasta el 48,46% (aunque lejos del 59,5% de 22/23); la tasa de eficiencia, que se aproxima al 99%, o la tasa de rendimiento (los créditos matriculados que se aprueban) que experimenta una leve mejoría hasta situarse en un 80,31%.

Se observa una cierta estabilización de la tasa de éxito entorno al 88,6%, pero algunos indicadores presentan una evolución poco favorable, como la duración media de los estudios, que experimenta un ligero repunte de 4,38 a 4,59 años; la tasa de abandono inicial que tiene un repunte de 3 puntos (21,7%), o la tasa de abandono que viene lastrada por los datos en GID y que escala hasta el 44,89%. Aún estamos analizando las razones de estos datos más allá de las que son estrictamente estructurales del título. La matriculación de alumnado extranjero que posteriormente no cursa la titulación de manera efectiva parece que podría ser una de ellas, aunque no la única. Desde la coordinación del GID ya se están poniendo en marcha acciones de mejora para paliar en la medida de lo posible estos datos.

Sí que hay una mejora en la satisfacción con respecto al procedimiento de reclamaciones y sugerencias, obteniendo por primera vez desde 2021 una puntuación por encima de 3.

Con respecto a la empleabilidad, se registra una leve bajada de la tasa de inserción laboral tras un año de egreso al 51,91%, arrastrada principalmente por el acusado descenso de la inserción en GID (del 75% al 57,14%), y que se compensa con una apreciable mejora de la inserción de GCA, que sube hasta el 46%.

Los resultados de este criterio requieren la definición de varias acciones de mejora:

- **Acción SGC-P08-021683:** Rediseño de la estrategia de difusión de ambos grados. Se enfatizará la empleabilidad y las salidas profesionales de ambos grados para elevar la demanda en primera opción.
- **Acción SGC-P01-021684:** Plan de choque contra el abandono temprano en GID. Implementar un sistema de alertas tempranas para detectar faltas de asistencia o ausencia en las evaluaciones en el primer curso, asignando un tutor del PAT para tutorías individualizadas
- **Acción SGC-P01-021685:** Plan de tutorización intensiva para el TFG (GID). Establecer un calendario con entregas parciales obligatorias y talleres de metodología de investigación para reducir el 33,33% de no presentados.

2. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CENTRO

Las acciones de mejora definidas en cursos anteriores fueron revisadas en la reunión celebrada el 19 de enero de 2026. En el siguiente cuadro se muestran las acciones llevadas a cabo durante el curso 24-25 y su vigencia:

Criterio	Debilidad	Código	Conseguida
CRITERIO 1: Información pública	Fomentar la participación de alumnos de prácticas y profesorado en las encuestas de evaluación de las titulaciones del Centro.	SGC-P06-020643	En proceso. Es necesario recopilar y analizar los datos de participación del PDI.
Criterio 5: Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Rediseño de la estrategia de difusión de ambos grados. Se enfatizará la empleabilidad y las salidas profesionales de ambos grados para elevar la demanda en primera opción.	SGC-P08-021683	En proceso.
Criterio 5: Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Plan de choque contra el abandono temprano en GID	SGC-P01-021684	En proceso.
Criterio 5: Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Plan de tutorización intensiva para el TFG (GID).	SGC-P01-021685	En proceso.
Criterio 5: Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Incrementar el apoyo y labor de tutorización académica y orientación profesional al estudiantado mediante la elaboración de un Plan de Acción Tutorial (PAT).	SGC-P01-019750	Sí. El PAT se ha implementado con éxito.
Criterio 5: Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Crear programa de actividades (conferencias y seminarios) de carácter externo a la Facultad y sus Grados.	SGC-P01-019752	No. Se ha racionalizado el número de actividades. Ya no es una acción prioritaria.
CRITERIO 6: Recogida de información, análisis de resultados y mejora	Mejora de la información sobre el procedimiento de quejas y sugerencias.	SGC-P01-020675	Sí. El indicador supera los 3 puntos.

ANEXO 1: Cuadro de mando de Centro 24-25

Tabla P03- GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZAS-APRENDIZAJE Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO					
		2021/22	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
P03-01	Número de estudiantes matriculados	427	427	444	424
P03-02	Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	102	96	89	91
P03-03	Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso de primera preferencia	92	85	80	68
P03-04	Número de solicitudes	806	785	683	595
P03-05	Número de plazas ofertadas	165	165	165	165
P03-06	Ratio solicitud/oferta	5,72	5,54	4,77	3,61
P03-07	Nota media de admisión. Estudiantado de nuevo ingreso	9,61	9,68	9,32	8,72
P03-08	Nota mínima de admisión. Estudiantado de nuevo ingreso	7,82	7,91	7,55	7,31
P03-09	Número de estudiantado matriculados con <42 créditos del total de estudiantado	110	116	142	116
P03-10	Número de estudiantado matriculados de nacionalidad no española	61	62	97	95
P03-11	Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	32	20	29	32
P03-12	Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	61	60	94	73
P03-13	Número de Universidad de destino de los/las estudiantes del título	28	17	25	23
P03-14	Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,26	3,05	3,47	3,88
P03-15	Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,16	N/A	4,08	N/A
P03-16	Grado de satisfacción del cumplimiento de las expectativas con las prácticas externas (Estudiantado practicas)	3,82	4,15	3,93	4,23
P03-17	Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado prácticas)	3,75	4,35	4,27	4,28

		2021/22	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
P03-18	Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,53	4,50	4,58	4,46
P03-19	Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades para realizar las prácticas (Estudiantado prácticas)	3,24	3,70	2,23	2,74
P03-20	Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,31	N/A	4,43	N/A
P03-21	**Calificaciones globales por cursos académicos (%)**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
	Porcentaje de suspensos	6,32 %	7,67 %	7,59 %	7,38 %
	Porcentaje de aprobados	29,90 %	25,05 %	23,97 %	22,07 %

	Porcentaje de notables	38,00 %	33,51 %	34,60 %	35,60 %
	Porcentaje de sobresalientes	12,28 %	17,06 %	17,27 %	19,78 %
	Porcentaje de matrícula de honor	3,52 %	5,45 %	5,41 %	5,30 %
	Porcentaje de no presentados	9,99 %	11,26 %	11,16 %	9,87 %
P03-22	**Calificaciones globales por del TFG cursos académicos (%)**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
	Porcentaje de suspensos	1,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
	Porcentaje de aprobados	21,36 %	11,45 %	6,97 %	2,90 %
	Porcentaje de notables	32,29 %	31,36 %	36,87 %	47,83 %
	Porcentaje de sobresalientes	14,07 %	14,21 %	29,21 %	33,33 %
	Porcentaje de matrícula de honor	6,83 %	4,29 %	4,59 %	2,90 %
	Porcentaje de no presentados	23,90 %	38,70 %	22,38 %	13,04 %
		2021/22	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
P03-23	Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,17	3,41	3,58	4,03
P03-24	Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,52	N/A	4,21	N/A
P03-25	Grado de Satisfacción general (PTGAS)	4,33	N/A	3,40	N/A
P03-26	Grado de cumplimiento de las expectativas de la Titulación (Estudiantado)	3,03	3,23	3,42	3,80
P03-27	Grado de satisfacción con la Formación teórica recibida (Personas egresados)	2,80	2,94	3,07	N/A
P03-28	Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,22	2,92	3,53	3,68
P03-29	Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	4,21	N/A	4,28	N/A
P03-30	Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantado)	2,88	2,87	3,13	3,53
P03-31	Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	4,40	N/A	4,23	N/A
P03-32	Grado de satisfacción general (Personas egresadas)	2,89	2,88	2,60	N/A
Tabla P04- GESTIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR					
		2021/22	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
P04-01	Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,08	4,01	4,18	4,31
P04-02	Distribución del PDI por categoría	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
	Catedrático de universidad	15	16	16	16
	Catedrático de escuela universitaria	n/a	n/a	n/a	0
	Profesor titular de universidad	36	37	42	37
	Profesor titular de escuela universitaria	n/a	n/a	n/a	0
	Profesor contratado doctor indefinido	8	9	3	3
	Profesor contratado doctor interino	n/a	n/a	n/a	0
	Profesor colaborador indefinido	n/a	1	1	1
	Profesor sustituto interino	10	4	3	1
	Profesor sustituto (LOSU)	n/a	1	8	6
	Profesor ayudante doctor	4	8	4	3
	Profesor ayudante doctor (LOSU)	n/a	n/a	2	3

Tabla P07- PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS					
		2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
P07-01	Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Centro del estudiantado de cada título del centro	3,51	3,78	3,96	4,11
P07-02	Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,62	n/a	4,33	n/a
P07-03	Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Centro	4,00	n/a	3,33	n/a
P07-04	Grado de cumplimiento del plan de comunicación (partes interesadas, temporalidad, contenidos)				

Tabla P01- PROMEDIO-PARTICIPACIÓN EN LOS CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIOI					
		2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
	Estudiantado (%)	47,83 %	48,88 %	47,01 %	49,45 %
	Profesorado (%)	64,17 %	N/A	43,40 %	N/A
	PTGAS (%)	37,50 %	N/A	42,86 %	N/A
	Personas egresadas (%)	41,34 %	44,44 %	71,43 %	N/A
	Estudiantado de práctica (%)	22,52 %	36,67 %	12,28 %	26,32 %
	Tutores de prácticas externas (%)	62,50 %	36,00 %	52,17 %	31,58 %

Tabla P02- DISEÑO DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS					
		2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
P02-01	Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,09	3,25	3,36	3,61
P02-02	Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,14	N/A	3,95	N/A
P02-03	Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	2,67	2,97	2,50	N/A

	Personal de investigación	9	9	10	10
	Otras categorías	5	5	11	7
P04-03	**Puntuación media de la actuación docente por dimensiones**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
	Número de encuestas cumplimentadas	762	902	729	570
	Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,30	4,19	4,33	4,40
	Dimensión II: Competencias Docentes	4,15	4,07	4,24	4,34
	Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,19	4,12	4,21	4,33
	Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,21	4,15	4,32	4,40
P04-04	**Datos globales del profesorado por número de sexenios y experiencia docente**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**	**2024/25**
	0 sexenios	35	38	45	36
	1 sexenios	15	12	14	8

	2 sexenios	17	15	16	13
	3 sexenios	8	11	13	17
	4 sexenios	6	5	3	3
	5 sexenios	3	5	4	5
	6 o más sexenios	3	4	5	5
	Menos de 5 años de experiencia	17	16	20	18
	Entre 5 y 10 años (ambos incluidos)	14	20	21	18
	Entre 11 y 15 años (ambos incluidos)	17	10	9	6
	Más 15 años	39	44	50	45
P04-05	**Información sobre la participación del profesorado en actividades formativas y en proyectos de innovación docente**	Información complementaria			

		2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
P04-06	N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	87	90	100	87
P04-07	N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	87	90	100	87
P04-08	% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	67,70 %	69,07 %	59,70 %	68,34 %
P04-09	N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	74	79	79	74
P04-10	% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	85,00 %	87,85 %	79,33 %	86,44 %
P04-11	N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	82	83	86	81
P04-12	% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	94,21 %	92,29 %	86,30 %	93,29 %
	*Actualmente no hay datos del P04-13 y P04-14				

Tabla P05- GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

		2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
P05-01	Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,31	3,57	3,70	4,10
P05-02	Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,26	N/A	4,22	N/A
P05-03	Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	4,22	N/A	3,70	N/A
P05-04	Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,43	3,36	3,65	3,88
P05-05	Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,71	N/A	4,41	N/A

Tabla P06- RECOGIDA DE INFORMACIÓN, ANÁLISIS DE RESULTADOS Y MEJORA

		2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
P06-01	Tasa de graduación	55,28 %	59,45 %	48,05 %	48,46 %
P06-02	Tasa de abandono	27,60 %	20,69 %	27,76 %	44,89 %

P06-03	Tasa de abandono inicial	16,61 %	25,51 %	18,04 %	21,70 %
P06-04	Tasa de eficiencia	99,02 %	98,85 %	97,68 %	98,83 %
P06-05	Tasa de éxito	92,88 %	88,87 %	89,57 %	88,62 %
P06-06	Tasa de rendimiento	83,83 %	78,48 %	80,18 %	80,31 %
P06-07	Duración media de los estudios	4,68	4,54	4,38	4,59
P06-08	Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,66	2,61	2,97	3,09
P06-09	Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,08	N/A	3,56	N/A
P06-10	Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	4,67	N/A	3,20	N/A
	**Los datos facilitados en los datos de inserción laboral, no se refieren a cursos académicos sin o a promociones.*	**2021/22 ***	**2022/23 ***	**2023/24 ***	**2024/25**
P06-13	Tras un año de egreso. Tasa de inserción	52,62 %	51,91 %	n/d	nd
P06-14	Tras un año de egreso. Tasa de demanda de empleo	11,39 %	22,07 %	n/d	n/d
P06-15	Tras un año de egreso. Tasa de paro	36,00 %	26,04 %	n/d	n/d
P06-16	Tras un año de egreso. Desconocido	6,25 %	4,42 %	n/d	n/d
P06-17	Tras dos años de egreso. Tasa de inserción	51,91 %	n/d	n/a	n/d
P06-18	Tras dos años de egreso. Tasa de demanda de empleo	22,07 %	n/d	n/d	n/d
P06-19	Tras dos años de egreso. Tasa de paro	26,04 %	n/d	n/d	n/d
P06-20	Tras dos años de egreso. Desconocido	6,98 %	n/d	n/d	n/d