

ACTAS DE LA REUNIÓN ENTRE REPRESENTANTES DE CURSO Y
PROFESORES DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA INTERNA DE LA
CALIDAD DEL TÍTULO DE FILOLOGÍA CLÁSICA (CGICT)

10/05/2023

ORDEN DEL DÍA

1. Elección de dos alumnos para cubrir las plazas de la CGICT.
2. Sondeo de la opinión de los alumnos. A este fin, se les ha hecho llegar en archivo adjunto un cuestionario que cada representante debe plantear a sus compañeros de curso.

CONVOCADOS: M^a Carmen Hoces Sánchez, José Manuel Rodríguez Peregrina, Mónica Durán, Maila García Amorós, Mañas, Omayma Bouchti (representante de 1º), Pedro Jesús López Valero (representante de 2º), Juan Pérez Rodríguez (representante de 3º), Rafael Pastrana (representante de 4º).

ASISTEN: M^a Carmen Hoces Sánchez, José Manuel Rodríguez Peregrina, Mónica Durán, Maila García Amorós, Mañas, Pedro Jesús López Valero, Juan Pérez Rodríguez, Omayma Bouchti.

AUSENTES: Rafael Pastrana.

Se abre la sesión a las 16.35.

La coordinadora de grado, M^a Carmen Hoces Sánchez, informa de la ausencia del representante de los estudiantes en la Comisión, Rafael Pastrana. Informa, así mismo, de que la representante de los estudiantes de 1º curso, Omayma Bouchti le ha comunicado que se incorporará más tarde a la reunión.

Por esos motivos y a fin de esperar a que la representante de los estudiantes de 1º curso se incorpore, se aborda, en primer lugar, el segundo punto del orden del día; se decide seguir los puntos del cuestionario, a los que irán dando respuesta los representantes de los cursos en orden ascendente.

2. Sondeo de la opinión de los alumnos.

Previamente a la reunión, se ha hecho llegar a los representantes de grupo un cuestionario para conocer la opinión de los alumnos acerca del Grado. A continuación, los representantes de grupo comunican los resultados del sondeo.

1. Expectativas e ideas iniciales en relación con la Titulación:
 - a. ¿erróneas o acertadas?
 - b. ¿satisfechas?

Los estudiantes de 2º curso esperarían, tal vez, un mayor progreso en la comprensión de textos, ya que el grado se basa mucho en el análisis morfosintáctico. En cuanto a las expectativas, un 50% por ciento del estudiantado las ve cumplidas y el otro 50% no, en consecuencia con las expectativas, que se dividen también al 50% entre acertadas y erróneas.

Algunos estudiantes de 3º curso expresan un alto nivel de arrepentimiento, que puede tener que ver con la escasa formación que traen de Bachillerato, ya que una parte del estudiantado no ha cursado latín ni griego durante su formación previa. En este sentido, señala que, en las guías docentes de las asignaturas, no se especifican requisitos previos, por lo que muchos estudiantes piensan que podrán aprender latín y griego desde el principio, cuando, en realidad, conviene poseer conocimientos de ambas lenguas. En general, consideran que la carrera es difícil y manifiestan no estar muy satisfechos en cuanto a sus expectativas, pero que están aprendiendo.

2. Resultados esperados y medios para alcanzarlos:
 - a. la asistencia a clase
 - b. el volumen de trabajo.

Los estudiantes de 2º curso afirman asistir, al menos, al 80% de las clases y entre ellos prevalece un descontento general con el hecho de que la asistencia sea obligatoria. Se ha difundido, además, la idea de que, si no se asiste al 80% de las clases, se pierde el derecho a la convocatoria ordinaria, cosa que tanto el propio representante como los miembros de la Comisión se encargan de desmentir. En cuanto al volumen de trabajo, la sensación es la de que el trabajo tiene que ser diario para llegar en condiciones a fin de curso. Pedro Jesús López Valero señala también que ha estado en conversaciones con la Vicedecana de Estudiantes, Yolanda Guasch, para tratar de pasar las asignaturas básicas de Introducción a la Gramática Griega y Lengua Latina al primer cuatrimestre, donde tiene más lógica el refuerzo. Interviene la coordinadora del Grado, M^a Carmen Hoces, para señalar que ha habido intentos también por parte de la Comisión sin que, de momento, resulte fácil realizar ese cambio, ya que son muchos Grados los que están implicados.

Los estudiantes de 3º curso afirman también su descontento con el hecho de que la asistencia sea obligatoria. Insiste en que entre los estudiantes circula el convencimiento de que, si no se asiste al 80% de las clases, se pierde el derecho a la convocatoria ordinaria, información que vuelve a ser desmentida. En otro orden de cosas, añade que los estudiantes de 3º curso a los que representa consideran que la carga de trabajo es exagerada y, en general, que la carrera es muy dura.

Interviene Omayma Bouchti, representante de los estudiantes de 1º curso, para solicitar que las faltas de asistencia no perjudiquen a la nota final. Señala que el primer año es duro y que muchos compañeros sufren depresión y que se encuentran solos ante esa situación.

Maila García, secretaria de la Comisión, informa a la estudiante de que la UGR cuenta con un Servicio de Atención Estudiantil para dar atención a todos estos casos y que los estudiantes pueden acogerse a este plan de ayuda.

La coordinadora de Grado, M^a Carmen Hoces, señala que no es lo mismo una falta puntual que una falta reiterada y que sería un agravio comparativo puntuar del mismo modo al estudiante que va a clase normalmente que al que no.

Vuelve a intervenir la Omayma Bouchti para señalar que el volumen de trabajo se considera normal entre los estudiantes de 1^o curso. En cuanto a la pregunta sobre sus expectativas, la representante informa de que no ha formulado esa pregunta a sus compañeros.

3. Valoración de las asignaturas de Textos:

- a. nivel de primero, progresión del nivel en el resto de los cursos
- b. selección de autores y géneros
- c. textos preparados en casa.

Los estudiantes de 2^o curso consideran que la progresión es buena y que la selección de autores les parece correcta. Lo que no termina de convencer a los estudiantes es el examen sin diccionario, pues no le ven la utilidad y muchos aprenden los textos de memoria.

Interviene el profesor José Manuel Rodríguez Peregrina para señalar que ese modo de afrontar el examen sin diccionario no es el más adecuado, pues de lo que se trata es de comprender la estructura interna de los textos y aprender vocabulario. Insiste en que no es un examen de memoria, sino una prueba del trabajo diario del estudiante.

Los estudiantes de 3^o curso consideran que la progresión en la dificultad de los textos idónea y la selección de textos adecuada. El representante de este curso incide sobre el tema del examen sin diccionario y señala que algunos compañeros optarían por eliminarlo, proponiendo que se trabaje en clase los textos de clase y en casa solo los de casa.

Omayma Bouchti, representante de los estudiantes de 1^o curso, pide ausentarse de la reunión por encontrarse indispuesta.

4. Valoración de las asignaturas de Lingüística:

- a. utilidad en sí mismas
- b. utilidad en el acercamiento a los Textos.

Tanto los estudiantes de 2^o como de 3^o curso son conscientes de que las asignaturas de lingüística son fundamentales, pero ven como negativo el que sólo se pueda elegir un itinerario, o de latín o de griego.

La coordinadora de Grado, M^a Carmen Hoces, interviene para aclarar que eso no es así y que hay libertad para que un estudiante se haga su expediente como lo desee. Esos 24 créditos se pueden combinar siempre y cuando se escojan las asignaturas de Fonética y Morfología de la misma lengua y lo mismo con la Sintaxis I y II. Una vez cursados los 24 créditos obligatorios del Módulo de Lingüística, existe la posibilidad de cursar los 24 restantes eligiendo esas asignaturas como optativas. Han de estar atentos, eso sí, a la

información que se da al estudiantado en la plataforma de matriculación, ya que este proceso se tiene que hacer en secretaría. Pide, además, que esta información se difunda entre el estudiantado a través de los representantes de grupo.

5. Valoración del resto de asignaturas.

Con respecto al resto de asignaturas, los alumnos de 2º curso agradecerían un parcial eliminatorio en la asignatura de Literatura Griega.

En 3º curso, optativas son asignaturas muy bien valoradas.

6. Metodología en las asignaturas de

- a. Textos
- b. Lingüística
- c. Otras

Los alumnos de 2º curso señalan que algunos docentes no consideran oportuno dar explicaciones gramaticales en asignaturas de textos. Por lo demás, todo está bien. Los estudiantes piden también un parcial en la asignatura de Morfología Griega.

Juan Pérez Rodríguez, representante de los estudiantes de 3º curso, señala que la metodología de las asignaturas de textos es mejorable, porque todo el trabajo recae sobre el estudiante. En general, impera el sentir de que la carga de trabajo es excesiva y proponen traducir menos cantidad de texto y hacerlo con mayor detenimiento. Así mismo, coinciden con sus compañeros de 2º curso al considerar que habría sido oportuno recibir, en su momento, por parte del profesor de Literatura Griega alguna orientación sobre los temas que los alumnos deben trabajar en sus exposiciones.

7. TFG: sugerencias.

Al no estar presente el representante de los estudiantes de 4º curso, Rafael Pastrana, no ha lugar a tratar este asunto.

Se aborda a continuación el primer punto del orden del día.

1. Elección de dos alumnos para cubrir las plazas de la CGICT.

Dado que el representante de los estudiantes en la Comisión para la Garantía de la Calidad de la titulación en Filología no está presente y, además, está cursando 4º curso, por lo que es de prever que el curso próximo no esté en la Comisión, se procede a la renovación del cargo. Como candidatos, se presentan Juan Pérez Rodríguez, representante de los estudiantes de 3º curso y Pedro Jesús López Valero, representante de los estudiantes de 2º curso. Al no haber más candidatos que plazas, se procede a la elección de ambos candidatos, que pasarán a formar parte de esta Comisión.

Se cierra la sesión a las 18,08.

