



TÍTULO: GRADUADO O GRADUADA EN FILOLOGÍA HISPÁNICA POR LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Fecha de elaboración: 30/1/2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se publica la información requerida por la DEVA respecto a la difusión del Grado
- El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web ha subido, tanto en el sector del estudiantado (pasando de un 3,52 a una media de 3,98) como de los egresados (sube de un 3,33 a un 3,83).
- El número de visitas a la web de la titulación ha descendido, pese a la valoración positiva, pero entendemos que se debe a la creación de perfiles en Twitter (X) e Instagram, que precisamente fue una acción de mejora propuesta el curso anterior.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Igualmente, es notable la subida en la valoración del grado de satisfacción con la información sobre reclamaciones y sugerencias, que pasa de una media de 2,65 a un 3,89.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Identificamos una bajada en la participación del estudiantado y profesorado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación, que procuraremos resolver redoblando la información en el próximo curso.
-

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

Los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo son positivos, y en general se mantienen en niveles parecidos a los del curso 2021/2022, con ligeras variaciones. Así, por ejemplo, sube el grado

de satisfacción entre los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza (de 3,27 a 3,64). El número de solicitudes pasó de 365 a 374, quedando la ratio solicitud/oferta en 4,68 (antes 4,65). Se mantiene en 80 el número de plazas ofertadas (en cursos anteriores era de 77) y el número de matrículas pasa de 492 a 455 (ligero descenso). También desciende ligeramente el número de matrículas de primera preferencia (69); el número de estudiantes de nuevo ingreso pasa de 78 a 79. También asciende la nota media de admisión (10,64) y sobre todo la mínima (de 5,8 a 7,12).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Los estudiantes de cursos anteriores habían manifestado su interés por realizar prácticas en la titulación. No hemos podido completar aún esta tarea, así que dejamos abierta la **Acción de Mejora SGC-P02-018682** (Se propone estudiar la posibilidad de implantar prácticas extracurriculares en el grado como experiencia piloto para el curso 2023/2024, sin necesidad de realizar un MODIFICA de la titulación, en la línea de otros grados ofertados en la Facultad de Filosofía y Letras)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- En el curso 2022/2023 hemos incrementado el número de PDI del curso anterior (de 89 a 93), de los cuales 53, un 56,99% son profesores permanentes (incremento de más de 1 punto), de los cuales, 9 son catedráticos, 25 son Profesores Titulares, 18 son Profesores Contratados Doctores, 3 Profesores Sustitutos Interinos, 17 Ayudantes Doctores, 16 Personal de Investigación y 4 de otras categorías [Tabla 4.2.] Aumenta el porcentaje de PDI doctor.
- La media de satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado se mantiene estable con respecto al anterior curso evaluado (experimenta un ligero aumento: 4,26 frente a 4,19).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

La percepción general relativa a la satisfacción con la infraestructura y los recursos experimenta pocos cambios: mejora entre los estudiantes (de 3,67 a 3,85) y el sector de egresados (de 3,28 a 3,33). No disponemos de datos de profesorado y PTGAS.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En cuanto a la movilidad, se experimenta un ligero descenso del número de estudiantes OUT (8 frente a los 15 del curso anterior) y también de los recibidos por la UGR. Procuraremos intensificar la información a los



estudiantes de 1º y 2º, con reuniones específicas dedicadas a la movilidad), y también daremos mayor difusión del atractivo de la UGR a través de redes sociales. **Acción de mejora: SGC-P01-019358**

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

1. Entre los indicadores de rendimiento, destaca el descenso significativo de la tasa de abandono (del 21,43 de los cursos 2019/2020 y 2020/2021 al 15,07% en el 21/22 y finalmente, a un 13,33% en el 22/23. Desciende ligeramente la tasa de graduación (65,33% frente a 66,67%) , tras un ascenso de casi 9 puntos durante el curso anterior. El resto de los indicadores de rendimiento se mantienen en la misma línea de cursos anteriores. [Tabla 6.3]

2. El grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo también ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior (4 frente a 3,69).

3. Las calificaciones globales por curso académico y del TFG se mantienen estables. Sí se observa como dato positivo el descenso de los No Presentados (10,45% frente al 12,35% del curso anterior). [Tabla 6.2]

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

- Igualmente, ha mejorado el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con el asesoramiento y orientación profesional (estudiantes: del 2,80 al 3,29; egresados: del 2,06 al 2,44) y académica (estudiantes: del 3,92 al 4,11). [Tabla 7.1]
- Los indicadores de empleabilidad del curso 2020/2021 (último registrado) tras 1 año del egreso son positivos: descienden significativamente tanto la tasa de paro (24 y 50% frente a 34 y 62,96% del curso 2019/2020) con un ligero incremento de demanda de empleo (20,83% frente a 16,67%). Sube la tasa de inserción de 11 a 14 (29,17%).



Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.