



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE LA GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL, CELEBRADA EL 3 DE FEBRERO DE 2023

En Granada, siendo las 09:30 horas del día 3 de febrero de 2023, bajo la presidencia del coordinador D. Jesús Mataix Sanjuán y previamente convocado en tiempo y forma, se reúne, en única convocatoria, la Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Grado en Ingeniería Civil, en la Sala de Juntas de la ETSI de Caminos, Canales y Puertos, en sesión ordinaria 01-23, con la asistencia de los miembros que se indican en el **Anexo 1**.

TEMAS TRATADOS según el orden del día establecido:

1. Aprobación, si procede, del acta anterior (27 de septiembre de 2022).

El coordinador abre la sesión y toma la palabra la secretaria para preguntar si existe alguna alegación relativa al acta de la sesión del día 27 de septiembre de 2022, que previamente se habían enviado a los miembros de la Comisión.

2. Informe de Dirección.

Toma la palabra el coordinador para informar de los siguientes puntos:

- **Trabajo Fin de Grado**

- **Asignación de TFG.** Nos encontramos en el periodo de alegaciones tras la adjudicación provisional de la 2ª fase de asignación. Se han asignado 22 TFG en la 2ª fase, 6 de los cuales corresponden a estudiantes que cambian el TFG asignado en la 1ª fase. En total hay 70 TFG activos pendientes de la adjudicación definitiva. Hay un total de 71 estudiantes, de los cuales 63 están matriculados y 8 pendientes de matriculación hasta que cumplan los requisitos de matrícula tras la finalización del primer semestre.
- **Proyecto de Innovación Docente.** Está en marcha el Proyecto de Innovación Docente 22-195: Implantación de sistema para el seguimiento y tutorización de TFG/TFM en la ETSICCP. Se está trabajando en él desde principios de curso, esta pensado para los cursos 22-23 y 23-24. El PID consiste en facilitar al estudiantado la realización de su TFG, aportando, índices tipo de trabajos, una guía para la redacción del documento, seminarios para la redacción de documentos concretos y para el curso siguiente se va a probar una experiencia de cotutorización de un grupo de estudiantes. En este proyecto participan cerca de 20 profesores de la Escuela de prácticamente todas las áreas de conocimiento que han tutorizado TFG/TFM en los últimos años.
- **Rúbricas de evaluación de TFG.** En este curso se ha implantado con buen funcionamiento durante la convocatoria especial la rúbrica para la elaboración del TFG tanto para tutores como para comisiones evaluadoras.
- **Reglamento de Trabajo o Proyecto Fin de Grado.** Se ha aprobado en sesión ordinaria del Consejo de Gobierno de 21 de noviembre de 2022, el Reglamento de Trabajo o Proyecto Fin de Grado de la Universidad de Granada.



• **Coordinación de semestre**

- **Coordinación horizontal.** La coordinación horizontal se ha desarrollado sin incidencias en el primer semestre. El coordinador agradece la labor realizada por los Coordinadores.
- **Coordinación vertical.** La coordinación vertical se ha desarrollado sin incidencias en el primer semestre. El coordinador da las gracias al estudiantado por su adaptación.
- **Calendarios de semestre.** Se ha constatado la escasa utilidad de los calendarios de semestre. Se plantea una propuesta para la modificación de los mecanismos de coordinación que se desarrollará en el punto 6 del orden del día.

• **Consultas, sugerencias, quejas y felicitaciones**

Se ha recibido un total de 6 consultas en el formulario web de la titulación desde la última comisión y ninguna sugerencia, queja o felicitación.

3. Nombramiento, si procede, de los coordinadores de semestre para el curso académico 22-23 (2º, 4º, 6º y 8º).

Se proponen los siguientes coordinadores de semestre para el Grado en Ingeniería Civil:

2º semestre: M^º José Martínez-Echevarría Romero (Ciencia y Tecnología de Materiales).

4º semestre: Jesús Mataix Sanjuán (Ingeniería Gráfica II).

6º semestre: **Esther Puertas García (Análisis de Estructuras).**

8º semestre: Jesús Mataix Sanjuán.

Se proponen los siguientes coordinadores de semestre para el Doble Grado en Ingeniería Civil y Administración y Dirección de Empresas:

2º semestre: Ana Jiménez del Barco Carrión (Ciencia y Tecnología de Materiales).

4. Seguimiento anual de las acciones de mejora de la titulación. Curso 2021-2022.

En la siguiente tabla se exponen las acciones de mejora vigentes con relación a la titulación. Dos (2) de ellas corresponden al Centro, tres (3) a la titulación y seis (6) a la Universidad de Granada.

Id. Acción	Definición	Actuaciones	Indicador	F. Est. Conseguido	Objetivo Acción	Justificación de la Acción
SGC-P06-017670	Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos	Incluir en el plan de comunicación las siguientes actuaciones para estos colectivos: Estudiantes- Información sobre la utilidad de las encuestas en sesiones informativas. Recordatorio de la necesidad de participar en las mismas en las sesiones de orientación académica y profesional y a través de sus representantes. Profesorado y PAS- recordatorio de la necesidad e importancia de participar en las encuestas a través de escritos enviados a sus correos institucionales.	Incremento del porcentaje de respuesta (tamaño de muestra) en la titulación en los próximos cursos académicos.	31/07/2023	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación	Respuesta a recomendación DEVA. A pesar de que a lo largo de los cursos se observa un incremento en el porcentaje de encuestas contestadas, con la excepción de los cursos afectados por la pandemia, el porcentaje de estas es aun relativamente bajo y sería deseable un tamaño de muestra mayor.

Id. Acción	Definición	Actuaciones	Indicador	F. Est. Conseguido	Objetivo Acción	Justificación de la Acción
RA-R-017805	Modificación del Plan de Orientación Académica para el curso 2022/23, incluyendo una sesión para la difusión del procedimiento para realizar quejas y reclamaciones, y otra sesión sobre la función e importancia de las encuestas de satisfacción.		Publicidad y número de estudiantes	30/11/2022	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos	Se recomienda ejecutar actuaciones que mejoren la percepción de los estudiantes en lo referente a asesoramiento y orientación académica y profesional.
RA-M-018240	Acciones para ampliar el número de respuestas a encuestas de satisfacción sobre la titulación de los diferentes colectivos	Estudiantes- Información sobre la utilidad de las encuestas en sesiones informativas. Recordatorio de la necesidad de participar en las mismas en las sesiones de orientación académica y profesional y a través de sus representantes. Profesorado y PAS- recordatorio de la necesidad e importancia de participar en las encuestas a través de escritos enviados a sus correos institucionales.	Incremento del porcentaje de respuesta (tamaño de muestra) en la titulación en los próximos cursos académicos	31/07/2023	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación	A pesar de que a lo largo de los cursos se observa un incremento en el porcentaje de encuestas contestadas, con la excepción de los cursos afectados por la pandemia, el porcentaje de estas es aun relativamente bajo y sería deseable un tamaño de muestra mayor.
RA-R-017791	Difusión del procedimiento para realizar reclamaciones y quejas a través de: *Creación de infografía *Envío de un correo electrónico informando sobre el mismo *Incorporación de dicho contenido al Programa de Orientación Académica del Centro.		Infografía, email y publicidad	30/11/2022	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación	Se recomienda llevar a cabo acciones de mejora para que la evaluación continua se aplique correctamente, y de manera adecuada, en todas las asignaturas y se tenga en cuenta el esfuerzo realizado por el alumnado a lo largo del semestre.
SGC-P01-017094	Elaboración de cuestionarios desde el título de satisfacción sobre la orientación académica y profesional para los estudiantes del Grado en ingeniería civil.		Porcentaje sobre los estudiantes que participan en las acciones de orientación académica y profesional organizadas por el Centro que responden a la encuesta	30/11/2021	Mejora de la orientación académica y administrativa del estudiantado	Con el fin de conocer el alcance de las acciones de orientación académica y profesional desarrolladas por el Centro es fundamental obtener retroalimentación por parte del estudiantado para lo que se realizará una encuesta sencilla a través de un formulario de Google.

Id. Acción	Definición	Actuaciones	Indicador	F. Est. Conseguido	Objetivo Acción	Justificación de la Acción
SGC-P06-017317	Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada.	<p>Las diferentes etapas en el proceso de elaboración y aprobación de la propuesta del modelo de Docencia-UGR han sido las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enero - diciembre 2017 Desde el Equipo de Gobierno de la UGR y tras análisis de los modelos adoptados por otras universidades y la revisión profunda del modelo aprobado por la UGR en el 2010, se elabora un primer borrador del Docencia-UGR. - Julio 2018 Creación de la Comisión Técnica UGR Centrales Sindicales, para el estudio en profundidad de la propuesta de Modelo - Diciembre 2018 - febrero 2019 Consulta a los centros y departamentos. - Febrero - mayo 2019 Estudio de las aportaciones de los centros y los departamentos y diseño de una nueva versión del modelo. - Mayo 2019 Apertura de audiencia pública, en la que se hizo público el documento a toda la comunidad universitaria y se establecieron los cauces para que cualquier interesado hiciese llegar sus apreciaciones sobre el mismo. - Mayo-septiembre 2019 Elaboración de la propuesta final del modelo DOCENTIA-UGR. - Septiembre 2019 Aprobación en la Mesa de Negociación de la Universidad de Granada. - Septiembre 2019 Aprobación por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Granada. - Septiembre 2019 Remisión a la DEVA para su evaluación. - Marzo 2020 Informe de la DEVA sobre el diseño del modelo y propuesta de mejora. - Junio 2020. El Consejo de Gobierno de la UGR aprueba la versión actual del modelo una vez incluido las modificaciones propuestas por la DEVA. - Junio 2020. Remisión a la DEVA para su evaluación - Septiembre 2020. Aprobación por parte de la DEVA del diseño del modelo. - Abril de 2021. Se iniciará la fase de verificación de la aplicación informática. - Julio 2021. Primera convocatoria de la fase piloto de implantación. Se está iniciando en el mes de julio 2021. - Septiembre 2021- Validación de la aplicación informática- módulo usuario. - Enero 2022- Validación de la aplicación informática- módulo responsable académico - Febrero 2022- Validación de la aplicación informática- módulo evaluador <p>Las próximas actuaciones programadas para la implantación del Docencia-UGR serán;</p> <p>Diciembre 2022- Primera convocatoria oficial del DOCENTIA-UGR</p> <p>A partir de ese momento, la normativa indica que son necesarias 2 convocatorias para optar a la certificación de la implantación</p>	Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada (resolución positiva SI/NO)	30/06/2024	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación	La evaluación de la docencia y el aseguramiento de su calidad adquieren un papel protagonista tanto en el marco normativo que regula la tarea específica de las universidades en materia de calidad como en su compromiso con la rendición de cuentas externa y la transparencia. El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales, y sus posteriores modificaciones, el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, o el Real Decreto 420/2015 de 29 de mayo de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros, constituyen ejemplos de la presencia y protagonismo de la calidad de la docencia en el desarrollo normativo actual.

Id. Acción	Definición	Actuaciones	Indicador	F. Est. Conseguido	Objetivo Acción	Justificación de la Acción
SGC-P04-017838	Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos.	1. A partir del cuestionario de ERASMUS cumplimentado por los estudiantes que han realizado el programa de movilidad de ERASMUS, se realizará un estudio. 2. Puesta a disposición de la Comisión de Calidad del Centro y del título el estudio indicado para su valoración y realización de propuestas de mejora si fuera necesario.	1. Elaboración y puesta a disposición del estudio de satisfacción participantes movilidad.	01/09/2023	Mejora de la internacionalización del título	
SGC-P01-017766	Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación	1. Crear al menos un equipo docente por centro 2. Seguimiento de la participación en las distintas convocatorias de los equipos docentes.	Incremento de la participación del profesorado		Mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado	Respuesta recomendación DEVA proceso de renovación de la acreditación 2021/22
SGC-P06-017759	Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo.	Desde la UCIP, y en coordinación con la Delegación General de Estudiantes de la UGR, se están valorando diversas acciones institucionales encaminadas a mejorar la participación, sobre todo del estudiantado, en los distintos procesos de recogida de información. El día 25/04/22 se celebró una reunión en espacio del V Centenario con la delegación de estudiantes para buscar fórmulas que incentiven la participación. El día 11/05/22 un delegado de estudiante visitó la UCIP para conocer en detalle el proceso de evaluación docente	Puesta en marcha de acciones específicas consensuadas entre la UCIP, y en coordinación con la Delegación General de Estudiantes de la UGR para la mejora en la participación del estudiantado (S/N).	31/07/2023	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación	Respuesta a recomendación DEVA del proceso de renovación de la acreditación 2021/22.
RA-RES-018184	Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.	1. Diseño Instrumento 2. Recogida de información 3. Análisis de la información con distintos niveles de desagregación 4. Difusión en la web del título de los resultados alcanzados y las propuestas de mejora derivadas de los mismos	1. Nivel de participación alcanzado 2. Emisión de informes 3. Publicación en web	01/09/2023	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos	Respuesta a la recomendación de la DEVA del proceso de renovación de la acreditación
SGC-P08-017747	Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.	A.1. Análisis de la viabilidad por parte de los órganos de gobierno implicados A.2. Definición del procedimiento a seguir A.3. Publicación en la web de los CVs del profesorado	A.1. Análisis realizado (S/N) A.2. Definición procedimiento (S/N) (si procede) A.3. Publicación en web (S/N) (si procede)	01/09/2023	Mejora de la difusión del título	Se abre esta recomendación como respuesta a la recomendación dada por la DEVA en el proceso de renovación de la acreditación en la convocatoria 2021/22

5. Elaboración del autoinforme de seguimiento interno para el curso 2021-2022. Convocatoria 2023.

Se incluyen los criterios donde se han incluido modificaciones sobre el borrador enviado junto a la convocatoria.

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD)

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,76(0,97)	2,50(1,35)	3,40(1,20)	3,67(0,97)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,29(0,71)	4,03(0,96)	4,35(0,79)	4,34(0,77)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,36(1,29)	4,00(0,76)	4,56(0,73)	4,70(0,50)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	11457	11313	10791	9118

Puntos fuertes:

- Recuperación valores previos a la pandemia en estudiantado y profesorado, fuerte aumento en PAS.
- Buena valoración de la DEVA de las webs relacionadas con la titulación (UGR, ETSICCP, GIC).

Puntos débiles y acciones de mejora:

- Reducción en el nº de visitas a la web de la titulación. Satisfacción del estudiantado inferior a la de otros sectores.

CCC: AM consistente en analizar la información demandada por el estudiantado (y otros) y aumentar su visibilidad.

Acción de Mejora 1: solicitar a Ofiweb la migración de la página web del Grado al formato WebUGR.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,23(1,19)	-	1,82(1,11)	2,60(1,37)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,64(1,19)	-	3,73(1,13)	3,94(1,21)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,56(1,41)	4,00(0,71)	4,50(0,71)	4,40(0,89)

Puntos fuertes:

- Incremento de la satisfacción en profesorado y PAS.
- Implantación del Plan de Orientación Académica y Profesional en el GIC.

Puntos débiles y acciones de mejora:

- Baja satisfacción en estudiantado → AM RA-R-017791: Difusión del procedimiento para realizar reclamaciones y quejas.
- Desconocimiento sobre la satisfacción del estudiantado acerca del Plan de Orientación Académica y Profesional → AM SGC-P01-017094: Elaboración de cuestionarios desde el título de satisfacción sobre la orientación académica y profesional para los estudiantes del Grado en ingeniería civil.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,28(1,06)	2,48(1,35)	2,84(1,26)	3,03(1,14)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,07(0,97)	3,45(1,09)	4,19(1,01)	4,18(0,90)
Número de solicitudes	470	517	702	759
Ratio solicitud/oferta	2,61	2,87	3,90	4,22
Número de plazas ofertadas	180	180	180	180
Número de matrículas	595	570	550	536
Número de matrículas en primera preferencia	95	76	108	105
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	124	115	158	148
Nota media de admisión.	7.92	8.01	8.79	9.13
Nota mínima de admisión.	5	5.04	5.47	5.22

Puntos fuertes:

- Obtención de la renovación del sello de calidad EUR-ACE hasta el 25 de mayo de 2024.
- Obtención de la renovación de la acreditación de la titulación (30/06/2022).
- Aprobación por parte del Consejo de Gobierno de la UGR del nuevo título de graduado/a en Ingeniería Civil.
- Puesta en marcha del Proyecto de Innovación Docente 22-195 "Implantación de sistema para el seguimiento y tutorización de TFG/TFM en la ETSICCP".

Puntos débiles y acciones de mejora:

- Deficiencias en el funcionamiento de los calendarios de Google como instrumento de coordinación horizontal.
- Acción de Mejora 2: adaptación del sistema de coordinación horizontal (se analizará con más detalle en el punto 6 del orden del día).**
- Descenso paulatino en el número de matrículas en la mención de Hidrología (4 en 2022/23).
- CCC: 3 AM consistentes en la realización de vídeos promocionales de las menciones, en invitar a profesionales egresados de esa mención a participar en sesiones informativas sobre menciones en el marco del POA, y en la creación de itinerarios de doble mención.**

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		1660	882	780	510
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,09(0,99)	4,39(0,91)	4,48(0,89)	4,41(0,98)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,86(1,13)	4,18(1,07)	4,32(1,07)	4,22(1,18)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,86(1,12)	4,20(1,07)	4,37(0,98)	4,27(1,11)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,00(1,17)	4,31(1,05)	4,41(1,02)	4,34(1,14)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,90(1,06)	4,18(1,00)	4,33(1,03)	4,21 (1,14)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Modificación en el borrador:

4.5. Valoración de los resultados de la satisfacción del estudiantado con la actuación docente

La inexistencia de quejas relevantes por parte de los estudiantes ha sido un elemento común durante los cursos de impartición de la titulación, tal y como se refleja en los datos de la opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado recogidos en la Tabla 9. En ella puede verse como la opinión general de los estudiantes mantiene su tendencia ascendente durante los últimos cursos, si bien en 2021/22 se observa un leve descenso, de no más de una décima de punto, respecto de los resultados del curso inmediatamente anterior, aunque se sitúan en el entorno de los valores medios de la UGR.

En la sesión de 27 de octubre de 2022 de la CGIC, tras el análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado de 2021/22, se puso de manifiesto la preocupación por el bajo número de respuestas disponibles a las encuestas de opinión del estudiantado sobre la acción docente del profesorado.

Puntos fuertes:

- Perfil de profesorado muy cualificado y diverso, desde profesorado funcionario con amplia experiencia investigadora hasta profesorado asociado con reconocida experiencia profesional.
- Mejora paulatina durante los últimos cursos de la opinión del estudiantado sobre la actuación del profesorado en todas las dimensiones, alcanzando e incluso superando la media de la UGR
- Implicación del profesorado con su formación docente.
- Existencia del grupo docente interdisciplinar.

Puntos débiles y acciones de mejora (modificación en el borrador):

- El bajo número de respuestas disponibles a las encuestas de opinión del estudiantado sobre la acción docente del profesorado.

Acción de Mejora 3: envío de un correo electrónico a los profesores del título al inicio del período lectivo del segundo semestre, para exponer la necesidad de recabar un mayor número de encuestas y posibles acciones para motivar su cumplimentación.

Se propone el envío del siguiente correo electrónico:

Estimado profesor, estimada profesora del Grado en Ingeniería Civil.

El pasado 3 de febrero, en la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Civil (CGIC-GIC) se puso de manifiesto la preocupación por el bajo número de respuestas disponibles en las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre el desempeño docente. Las encuestas de satisfacción son un elemento fundamental para recabar la información del título y poder asegurar el mantenimiento de la calidad por lo que desde la CGIC-GIC os invitamos a que hagáis partícipes a los estudiantes de la importancia de cumplimentarlas así como, a que facilitéis, en la medida de lo posible, su realización a aquellos que escogisteis la modalidad virtual. A continuación se enumeran algunas iniciativas realizadas por compañeros y compañeras del Centro que han ayudado a aumentar el número de encuestas cumplimentadas:

- *Informar en clase sobre la importancia de las encuestas de satisfacción.*
- *Abrir las encuestas (a través de la aplicación disponible en el acceso identificado) durante las últimas clases impartidas por el docente para poder informarles de que se encuentran abiertas.*
- *Durante el periodo en que esté abierta la encuesta, recordar a los estudiantes que están disponibles, en persona, por email o PRADO.*
- *Dejar unos minutos al inicio o final de alguna de las clases para que la cumplimenten.*

Gracias por vuestra colaboración

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Puntos fuertes:

- Mantenimiento de una buena valoración por parte de estudiantado, profesorado y PAS en relación con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos, así como en la gestión administrativa del título.
- Incremento del número de estudiantes en movilidad tanto OUT como IN.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RE: Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	19,58%	31,61%	17,90%	3,36%	0,94%	26,61%
2019/2020	20,25%	30,51%	18,29%	3,74%	1,04%	26,17%
2020/2021	23,37%	26,45%	15,01%	2,94%	0,90%	31,33%
2021/2022	22,34%	27,13%	14,17%	1,96%	1,10%	33,30%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	18,18%	26,52%	7,58%	0,00%	47,72%
2019/2020	2,61%	18,95%	35,29%	7,84%	0,65%	34,66%
2020/2021	3,54%	16,81%	21,24%	11,50%	0,00%	46,91%
2021/2022	5,49%	15,38%	18,68%	9,89%	0,00%	50,56%

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	10,78%	8,05%	7,38%	6,14%
Tasa de abandono	43,71%	51,01%	54,92%	50,00%
Tasa de abandono inicial	40,98%	51,30%	41,13%	47,32%
Tasa de eficiencia	86,72%	97,36%	90,82%	100,00%
Tasa de éxito	73,05%	73,09%	65,88%	66,47%
Tasa de rendimiento	52,49%	53,24%	44,56%	43,55%
Duración media de los estudios	5.96	5.77	5.97	6.77

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,24(1,05)	2,68(1,22)	3,08(1,27)	3,06(1,09)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	3,68(0,94)	4,08(0,80)	4,20(0,93)	4,21(0,96)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,00(0,76)	-	4,50(0,58)

Puntos fuertes:

- Elevado grado de satisfacción con el programa formativo de los colectivos profesorado y PAS.
- Puesta en marcha del Proyecto Innovación Docente 22-195 “Implantación de sistema para el seguimiento y tutorización de TFG/TFM en la ETSICCP”.
- Implantación en el curso 2022/23 de la nueva rúbrica de evaluación de TFG.
- Concesión del Plan de Acción Tutorial de la ETSICCP.

Puntos débiles y acciones de mejora:

- Elevado número de no presentados en la materia de TFG.

CCC: AM consistente en la puesta en marcha del PID 22-195

AM SGC-P02-017095 (renovación acreditación): “Elaboración de rúbricas de evaluación para tutores” (conseguida).

Modificación del borrador: el aumento producido en el último curso en la duración media de los estudios.

Acción de Mejora 4: incorporación al Plan de Acción Tutorial del Centro de una estrategia de seguimiento y asesoramiento en las situaciones de riesgo de permanencia.

Esta estrategia está basada en identificar aquellos casos de posible incumplimiento de las normas de permanencia antes de que esta sea un hecho, avisando a los estudiantes y proponiéndoles algunas de las opciones existentes tanto en el centro como en la institución; aumentando e integrando las medidas ya existentes que se han venido realizando desde la Escuela.

En la tabla se muestran las dos situaciones objetivas definidas (Riesgo e incumplimiento) en relación con lo establecido en las Normas de Permanencia para estudiantado de las enseñanzas oficiales de Grado y Máster universitario con respecto a la duración de los estudios y el rendimiento mínimo. Así mismo, se incluye la propuesta de email tipo que se le enviará a los estudiantes al finalizar la fecha de entrega de las actas correspondiente al semestre al que hace referencia.

AÑO	SEMESTRE	ECTS SUPERADOS		SITUACIÓN	ACCIÓN
		Máximo	Mínimo Recomendado		
1	1	30	6	Riesgo	Advertencia normas de permanencia rendimiento
1	2	60	6	Incumplimiento	Incumplimiento
2	3	90	18	Riesgo	Advertencia normas de permanencia rendimiento
2	4	120	18	Incumplimiento	Incumplimiento
3	5	150	18		
3	6	180			
4	7	210			
4	8	240	60	Riesgo	Advertencia normas de permanencia duración
5	9	240			
5	10	240	120	Riesgo	Advertencia normas de permanencia duración
6	11	240			
6	12	240	180	Riesgo	Advertencia normas de permanencia duración
7	13	240			
7	14	240	Artículo 5.e	Incumplimiento	Incumplimiento

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

10

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,30(1,17)	-	2,03(1,19)	3,14(1,23)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	3,48(0,94)	-	3,82(1,10)	3,98(1,01)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	2,75(1,12)	-	2,29(1,12)	2,61(1,26)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	3,46(1,07)	-	3,89(1,09)	4,18(0,97)

Tabla 7.3. Satisfacción de las personas Egresadas con la Titulación (curso 2021/22) (I)

	Nº Encuestas Titulación	
	23	
1. Información sobre el título	Media (Desv)	3,22 (0,90)
	MediaUGR (Desv)	3,27 (1,03)
2. Estructura y organización del plan de estudios	Media (Desv)	3,04 (1,11)
	MediaUGR (Desv)	3,02 (1,00)
3. Enseñanza teórica	Media (Desv)	3,30 (0,76)
	MediaUGR (Desv)	3,37 (1,02)
4. Enseñanza práctica	Media (Desv)	2,39 (1,23)
	MediaUGR (Desv)	2,65 (1,22)
5. La actuación docente del profesorado del título	Media (Desv)	3,30 (0,82)
	MediaUGR (Desv)	3,17 (0,94)
6. Orientación académica recibida	Media (Desv)	3,26 (1,01)
	MediaUGR (Desv)	2,68 (1,13)
7. Orientación profesional recibida	Media (Desv)	2,61 (1,27)
	MediaUGR (Desv)	2,25 (1,12)

Tabla 7.3. Satisfacción de las personas Egresadas con la Titulación (curso 2021/22) (II)

8. El carácter internacional de la formación recibida	Media (Desv)	2,96 (0,93)
	MediaUGR (Desv)	2,60 (1,17)
9. La adecuación de los contenidos al ejercicio profesional	Media (Desv)	2,52 (1,08)
	MediaUGR (Desv)	2,62 (1,10)
10. Las instalaciones e infraestructuras	Media (Desv)	3,70 (0,97)
	MediaUGR (Desv)	3,38 (1,05)
11. Volvería a realizar la misma titulación si tuviera que comenzar nuevamente unos estudios universitarios	Media (Desv)	3,09 (1,41)
	MediaUGR (Desv)	3,50 (1,40)
12. Volvería a cursar una titulación en la Universidad de Granada si tuviera que comenzar nuevamente unos estudios universitarios	Media (Desv)	3,35 (1,27)
	MediaUGR (Desv)	3,60 (1,27)
13. En términos generales, estoy satisfecho/a con la UGR	Media (Desv)	3,30 (1,11)
	MediaUGR (Desv)	3,33 (1,05)
14. Tengo una buena imagen de la Universidad de Granada	Media (Desv)	3,43 (1,16)
	MediaUGR (Desv)	3,41 (1,12)

Puntos fuertes:

- Realización del curso “Formación Transversal en la Ingeniería Civil”, que incluye el Plan de Orientación Académica, el Foro de Ingeniería Civil, sesiones sobre empleabilidad y emprendimiento, competencias transversales, internacionalización e investigación.
- Concesión del Plan de Acción Tutorial de la ETSICCP.

Puntos débiles y acciones de mejora:

- La todavía baja satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación profesional recibido.

Acción de Mejora 5: realización de una nueva edición del Foro de Ingeniería Civil en el curso 2023/24, valorando otros posibles formatos que faciliten.

6. Toma de decisiones en relación con los mecanismos de coordinación.

Este punto corresponde a la Acción de Mejora 2: adaptación del sistema de coordinación horizontal. Se proponen las siguientes actividades:

- Simplificación de los calendarios de Google, configurando uno para cada semestre (coordinación horizontal) en el que queden reflejadas para cada asignatura las clases teóricas y prácticas, las actividades de evaluación como entregas de trabajos, exposiciones y pruebas parciales, así como otras actividades como seminarios, visitas, etc. El Coordinador de la Titulación creará estos calendarios reflejando las clases teóricas y prácticas según los horarios aprobados, y serán los/as coordinadores/as de semestre quienes recopilen y reflejen en los mismos las pruebas de evaluación y otras actividades previstas por el profesorado del semestre.
- Realización de un documento de ayuda con las instrucciones para que los/as estudiantes interesados/as configuren sus propios calendarios, importando de los referidos en el punto anterior los eventos de su interés.
- Creación, por parte del Coordinador de la Titulación, de un calendario único (coordinación vertical) con todas las pruebas de evaluación y resto de actividades previstas (excluyendo las clases teóricas y prácticas) correspondientes a todas las asignaturas de la titulación. Este calendario se publicará en el espacio del alumnado de Prado (tanto del grado como del doble grado), accesible a todo el estudiantado.



7. Consultas y sugerencias.

No hay consultas y sugerencias.

Tras el debate del punto del orden del día, se adoptan los siguientes **ACUERDOS**:

1. Aprobación, si procede, del acta anterior (27 de septiembre de 2022).

APROBAR, por asentimiento de los miembros de la Comisión presentes, el acta de la sesión del 27 de septiembre de 2022.

2. Nombramiento, si procede, de los coordinadores de semestre para el curso académico 22-23 (2º, 4º, 6º y 8º).

APROBAR, por asentimiento de los miembros de la Comisión presentes, el nombramiento de los coordinadores propuestos para el Grado en Ingeniería Civil y el Doble Grado en Ingeniería Civil y Administración y Dirección de Empresas.

3. Elaboración del autoinforme de seguimiento interno para el curso 2021-2022. Convocatoria 2023.

APROBAR, por asentimiento de los miembros de la Comisión presentes, el autoinforme de seguimiento interno para el curso 2021-2022. Convocatoria 2023 así comolas acciones de mejora incluidas en él

4. Toma de decisiones en relación con los mecanismos de coordinación.

APROBAR, por asentimiento de los miembros de la Comisión presentes, las actividades propuestas en la Acción de Mejora 2: adaptación del sistema de coordinación horizontal.

12

Sin más intervenciones ni asuntos que tratar, el coordinador agradece la asistencia a todos los presentes y levanta la sesión ordinaria de la Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Grado en Ingeniería Civil a las 11 horas y 01 minutos del día y fecha que figura en el encabezado, de lo que doy fe como secretaria de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

Fdo.: **La secretaria**

V.º B.º: **El coordinador**

Eulalia Jadraque Gago

Jesús Mataix Sanjuán



ANEXO 1. RELACIÓN DE MIEMBROS ASISTENTES:

Coordinador: D. Jesús Mataix Sanjuán

Secretaria: D.ª Eulalia Jadraque Gago

Miembro de la Dirección del Centro: D. Jaime Martín Pascual

Agente externo (Representante del Colegio ITOP): D. Miguel A. Ayuso Matesanz

Personal de Administración y Servicios: D.ª María Dolores Guerrero Fresno

Representantes de ámbitos de conocimiento:

- Análisis Matemático: -
- Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial: D. Javier Abad Ortega
- Derecho Administrativo: -
- Estadística e Investigación Operativa: D.ª María Jesús Rosales Moreno
- Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería: -
- Física Teórica y del Cosmos: D. José Santiago Pérez
- Geodinámica: -
- Ingeniería Civil: -
- Ingeniería de la Construcción y Proyectos de Ingeniería: D.ª Begoña Moreno Escobar
- Matemática Aplicada: -
- Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica: D. Antonio Moñino Ferrando
- Organización de Empresas I: -
- Urbanística y Ordenación del Territorio: -

Estudiantes:

- -

Excusan su asistencia D. Alejandro Grindlay Moreno y D. Nicolás Marín Ruiz (acude en su lugar D. Javier Abad Ortega)

Se adjunta listado de asistencia.