

TÍTULO: Grado en Estudios Árabes e Islámicos

Fecha de elaboración: 31/01/2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

La web del Grado cumple con todas las directrices de la DEVA y de la UGR en cuanto a la información completa y actualizada del Título. La web tiene una total transparencia incluyendo una pestaña en la que figuran las actas actualizadas de todas las reuniones de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título (en adelante, CGICT) y las actas de las reuniones de coordinación docente horizontal y vertical mantenidas. La información de la web se actualiza tanto a través de la propia Sección Departamental de Estudios Árabes e Islámicos, como de la Facultad de Filosofía y Letras, y de la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la UGR (en adelante, UCIP), así como desde la Coordinación del Grado y la CGICT. No contamos todavía con algunos datos del grado de satisfacción de egresados y empleadores, que tiene que proporcionar la UCIP.

La difusión y visibilidad del Título entre el estudiantado y la sociedad en general, local, nacional e internacional, se lleva a cabo a través de otros canales informativos: [la web del Departamento de Estudios Semíticos](#) en la que existe un banner que conecta directamente con la sección departamental de Estudios Árabes e Islámicos y con el Grado; y sus propias redes sociales, al disponer de perfiles en Facebook (con 5775 seguidores), X ([Twitter](#)) (cerca de 1000) y [Youtube](#) e [Instagram](#) (135 seguidores desde su reciente creación).

En estas redes se difunden las noticias de interés científico, administrativo, formativo, laboral, cultural, etc... La existencia de una Comisión de Nuevas Tecnologías dentro del Departamento de Estudios Semíticos garantiza la continua actualización de los contenidos de todos estos medios de difusión. Entre las actividades difundidas destacan las siguientes:

- [Conferencia inaugural del curso 2022/23](#) (26 de octubre de 2022)

- [Conmemoración del Día Mundial de la Lengua Árabe](#) (12-13 de diciembre 2022)

- [Encuentro con la cineasta egipcia Amal Ramsis](#) (8 de marzo de 2022)

- [Jornadas de Orientación Profesional y Empleabilidad 2022-2023: Grado de Estudios Árabes e Islámicos](#) (20 y 21 de abril de 2023)

El número de visitas durante el curso 2022/23 ha alcanzado las 1795, cifra sensiblemente inferior a la de años anteriores, atribuible por un lado a que los usuarios siguen prefiriendo contactar directamente con la coordinación del Título a través del correo electrónico, en lugar de usar la información disponible en la Web, y por otro a la variada oferta de recursos informativos y de difusión que complementan la web de la Titulación. A pesar de este indicador, el grado de satisfacción con la difusión web de la Titulación es superior al general del Centro y ha aumentado con respecto a años anteriores (de 3,96 a 4,10). La información proporcionada por la Web se considera útil y accesible entre el estudiantado en un rango de 4,14, lo cual es valorado positivamente. Con respecto a los egresados, se advierte un ligero descenso comparado con el curso anterior (de 3,60 a 3,25). No hay datos disponibles del PDI ni del PTGAS.

A raíz de lo mencionado anteriormente, se mantendrá la acción de mejora destinada a fomentar que los usuarios no realicen las consultas sobre el Grado por email sino a través de la propia web, y remitirlos a la misma para dar respuesta a las dudas que plantean.

Constatamos un aumento positivo del grado de satisfacción del estudiantado con respecto a la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias que pasa del 3,12 en el curso 21/22 al 3,50 en el curso 22/23.

Puntos fuertes identificados:

- Elevado grado de satisfacción entre el estudiantado con la información suministrada por la Web.
- Variedad de recursos disponibles para la difusión del Grado.
- Aumento positivo del grado de satisfacción del estudiantado con respecto a la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso de las visitas a la web del grado (Acción de mejora SGC-P08-017083).
- Carencia de datos de empleadores (no se introduce ninguna acción de mejora desde el Grado ya que depende de la UCIP a través de la acción de mejora del Centro: RA-RES-018184).

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Los cambios en el SGIC, informados y aprobados por el órgano competente en la UGR, y sus motivaciones se recogen en el apartado [Calidad, seguimiento y mejora del título](#) de la web del título y en el [Gestor documental](#).

Todo esto se puede ver en las [actas de la CGICT](#) celebradas durante el curso 2022/23, así como en las [actas de coordinación horizontal](#) de los tres módulos del Título (Lengua, Literatura e Historia) en el [Gestor documental](#).

Actualización del Plan de mejora:

La acción de mejora SGC-P08-017083 (Fomento de las consultas en la web del Grado) se ha ampliado hasta finales del curso académico 2023/24 al objeto de recabar evidencias que demuestren su cumplimiento.

La acción de mejora SGC-P02-015160 (Establecimiento de un nuevo protocolo para la entrega de los Trabajos Fin de Grado) se ha conseguido a finales del curso académico 2022/2023.

Se constata un descenso muy acusado en la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la Titulación, ya que ha pasado del 43,75% en el curso 2021/22 al 26,25% en el curso 22/23. Este descenso parece responder a la actitud del estudiantado y a los parámetros tenidos en cuenta para valorar las encuestas por parte de la UCIP. No se dispone de datos para los colectivos de PDI, PTGAS y tutores de prácticas externas.

Se ha mantenido el número de participantes entre los egresados y el porcentaje del estudiantado en prácticas.

Puntos fuertes identificados:

- Se ha conseguido la acción de mejora SGC-P02-015160.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso del porcentaje de participación en los cuestionarios de satisfacción por parte del estudiantado. A este punto debe dar respuesta la UCIP, a pesar de la acción de mejora RA-R-017759 de la UGR que aparece como conseguida.

- No se han obtenido datos de participación del profesorado y PTGAS en los cuestionarios de satisfacción, ni de tutores de prácticas externas. El grado no puede implementar ninguna acción de mejora para este punto.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

La memoria modificada del Título se aprobó en BOE (25 de mayo de 2022) y se ha implementado en el curso 2022/23.

Se valora positivamente el aumento del grado de satisfacción del estudiantado con los procedimientos de gestión del TFG, ya que se ha pasado del 3,78 al 3,80, resultado de la consecución de la acción de mejora SGC-P02-015160.

Dado que el número de solicitudes ha aumentado ligeramente (de 101 a 104), se mantienen valores constantes en el número de matrículas en primera preferencia y las de nuevo ingreso, con una nota media de admisión que ha subido de 7,6 en el curso 21/22 a 8 en el curso 22/23. Creemos que estos resultados se deben a la puesta en marcha de la acción de mejora SGC-P08-018651 (Difusión del Grado para aumentar el número de matrículas de nuevo ingreso), consistente en: difusión del Grado en los IES de Granada y su provincia a través del [proyecto CReCES](#), de la UGR, y de la difusión en IES del proyecto de innovación docente "[Kan yamakan](#). Érase una vez: el podcast como herramienta docente". Esta acción de mejora se mantiene durante el curso 23/24.

Se valora muy positivamente el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del estudiantado que pasa de 3,70 en el curso 2021/22 a 4,06 en el curso 22/23. Se aprecia un ligero descenso en el grado de satisfacción entre las personas egresadas. Carecemos de datos del profesorado.

Valoramos muy positivamente la coordinación docente horizontal a través de las [reuniones semestrales](#) de los distintos módulos del grado, corroborada a su vez por los resultados de la encuesta de satisfacción del estudiantado que arroja en su ítem 4 una puntuación de 3,74, superior a la puntuación del Centro (3,11).

La coordinación vertical es valorada también positivamente puesto que en el curso 2022/23, el ítem 5 del Informe sobre la satisfacción del estudiantado arroja una puntuación de 4, muy superior a la puntuación de 3,15 del Centro.

En el caso del Grado en Estudios Árabes e Islámicos, no hay ningún aspecto de mejora ni recomendación sobre este criterio en el último [informe de la DEVA](#) con fecha 29 de junio de 2023.

Puntos fuertes identificados:

- Alto grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del estudiantado.
- Eficaz coordinación docente horizontal y vertical.
- Mantenimiento al alza del número de matrículas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se mantiene la Acción de mejora: SGC-P08-018651 hasta confirmar su total consecución.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Tal y como se refleja en las tablas 4.1 y 4.2, ha aumentado el número de profesorado que imparte clase en la titulación (de 19 en el curso 21/22 a 22 en el curso 22/23), manteniéndose estable el número de PDI permanente de doctores a tiempo completo. La promoción interna ha favorecido el aumento de profesorado contratado doctor indefinido, igualmente se ha incrementado el personal de investigación en 2 personas. Estos datos son valorados positivamente.

La cualificación y experiencia del personal académico de la titulación es muy alta (tabla 4.3): a pesar del aumento del profesorado sin sexenios debido a las nuevas incorporaciones mencionadas en el párrafo anterior. Igualmente se constata un aumento del número de profesores con más de 15 años de experiencia (tabla 4.4).

Se mantiene la participación en cursos de formación del plan FIDO. Se constata un incremento de la participación del profesorado en el proyecto de innovación docente “Kan yamakan” que alcanza su tercera edición como proyecto avanzado. Esta información se puede contrastar en el apartado dedicado al [proyecto](#) en la web de departamento.

Con respecto a la disponibilidad de los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa TFG, tenemos que señalar que la información se encuentra disponible en la web del [Centro](#) y en la web de la [Titulación](#). Prueba de ello es el grado de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG (tabla 1.9 y tabla 2.4 del informe de satisfacción del estudiantado que arroja un valor de 3,80 superior al del Centro que es de 3,74).

Se valora muy positivamente la gestión de las Prácticas Externas, con información que se muestra claramente en la web del [Grado](#) donde se presentan los perfiles y funciones de los tutores de dichas prácticas. Los ítems 8 (asesoramiento recibido por parte del tutor académico) y 9 (satisfacción con el tutor académico) de la tabla 1 del informe de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas curriculares muestran un altísimo grado de satisfacción con la máxima valoración (5) frente al 4,42 y 4,20 del Centro respectivamente.

El grado de satisfacción del estudiantado con la labor docente se mantiene constante en general, lo que se valora de forma positiva. Destaca el grado de satisfacción por parte de las personas egresadas, que aumenta de forma significativa del 3,20 al 4,25.

Puntos fuertes identificados:

- Alta cualificación y experiencia del profesorado.
- Aumento de la participación en proyectos de innovación docente.
- Aumento de satisfacción del estudiantado con TFG, Prácticas Externas y, en general, con la actuación docente.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se detecta ninguna necesidad de acciones de mejora en este criterio.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

La Titulación dispone de infraestructuras y recursos adecuados a sus características, como pone de manifiesto el aumento del grado de satisfacción del estudiantado (pasa de 3,71 a 3,73) y de las personas egresadas (pasa de 3 a 4,25). Carecemos de datos con respecto al profesorado y al PTGAS. Constatamos un aumento en el grado de satisfacción del estudiantado con la gestión administrativa del título que ha pasado de 3,81 a 4. A pesar de que los datos indican una menor satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad, ha aumentado el número de estudiantes de movilidad (OUT), debido al incremento de la oferta de universidades de destino (ha pasado de 1 a 4) y a la buena gestión del Título con respecto a la movilidad. Dicha buena gestión se ve reflejada en el grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida que pasa de un 3,20 en el curso 21/22 a 3,75 en el curso 22/23.

En relación a las prácticas externas, se constata un aumento significativo del grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas en su conjunto (de 4 a 4,5), con la oferta de entidades y con los tutores externos (de 4 a 4,5). Es especialmente relevante el aumento de 3 a 4,5 en la oferta de entidades fruto del esfuerzo continuo de la titulación por mejorar la oferta de las prácticas externas.

Puntos fuertes identificados:

- Alto grado de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras, recursos y servicios de la titulación.
- Notable incremento de estudiantes OUT de la Titulación y del número de universidades de destino.
- Alto grado de satisfacción de los egresados con el carácter internacional del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Leve disminución del número estudiantes IN.
- Disminución del grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad.
- La Titulación no tiene competencias para plantear acciones de mejora en este criterio.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores académicos han evolucionado de forma positiva en la mayor parte de los mismos. Se observa que la calificación de Notable ha disminuido sensiblemente (de 25,40% a 20,01%) en favor de Aprobado (de 11,51% a 17,32%), Sobresaliente (de 14,29% a 15,18%) y Matrícula de Honor (de 6,35% a 9,07%).

Contrariamente al curso 21/22, en el que se observaba un preocupante aumento de No Presentados, en este curso 22/23 se ha logrado un descenso notable (del 34,51% al 31,95%). Lo mismo se aprecia en el porcentaje de suspensos, que pasa de 7,94% a 6,48%.

En el caso de las calificaciones globales de TFG, en la tabla 6.2, si bien preocupa el ligero aumento de no presentados, y el descenso del número de sobresalientes, consideramos que existe un mayor equilibrio de las calificaciones globales del TFG debido a una aplicación más precisa de la rúbrica por parte de los tutores.

Según los indicadores de la tabla 6.3, la Tasa de Graduación ha sufrido un ligero descenso (del 18,18% en el curso 21/22 al 17,39% en el 22/23) que consideramos positivo en comparación con el descenso

registrado en el curso 20/21 (32,50%), teniendo en cuenta que aún persisten los efectos de la COVID-19, muy visibles en la duración media de los estudios que ha pasado de 4,83 a 6.

Con respecto a la Tasa de abandono y abandono inicial, se mantienen en valores negativos muy similares al curso 2021/22, ya que todavía no hay resultados susceptibles de análisis de la modificación del Plan de Estudios del Grado puesta en marcha en el curso 22-23.

Las tasas de rendimiento y éxito han aumentado significativamente (de 59,05% a 62,25%, y de 87,77% a 90,52% respectivamente) lo que se valora de forma muy positiva.

Estos indicadores estables se ven refrendados por el grado de satisfacción general del estudiantado que tiende al alza, del 3,81 al 3,85, si bien llama la atención que el grado de satisfacción general con el programa formativo entre las personas egresadas haya disminuido habida cuenta del buen resultado de indicadores de satisfacción del estudiantado en cursos anteriores.

Puntos fuertes identificados:

- Descenso del número de suspensos y de no presentados en las calificaciones globales del programa formativo
- Mayor ajuste de las calificaciones globales del TFG debido a una mejor aplicación de la rúbrica
- Aumento de las tasas de éxito y rendimiento de la titulación.
- Aumento del grado de satisfacción general del estudiantado con el programa formativo

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aumento de la duración media de los estudios.
- Mantenimiento de valores altos en las tasas de abandono

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación profesional recibido prosigue su tendencia al alza, ya que pasa de 3,17 a 3,38 y de 3,46 a 3,53 en el asesoramiento y orientación académica. Entre los egresados, el incremento es más significativo aún porque con respecto al asesoramiento y orientación profesional ha aumentado de 2,40 en el curso 2021/22 al 3,25 en el 2022/23. En lo que respecta al asesoramiento y orientación académica, igualmente ha aumentado entre los egresados de un 3 a un 3,75. Carecemos de datos entre el profesorado. Estos buenos resultados se deben a que el estudiantado tiene a su disposición los servicios de Orientación Académica y Profesional ofrecidos por la UGR, la Facultad y nuestro propio Grado.

No disponemos de datos de empleabilidad, puesto que seguimos a la espera de los que suministre la acción de mejora de la UGR: RA-RES-018184, Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento).

Puntos fuertes identificados:

- Alto grado de satisfacción de estudiantado y egresados con el asesoramiento y orientación académica y profesional.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ausencia de datos sobre empleabilidad y satisfacción de empleadores y egresados, pendiente de la acción de mejora RA-RES-018184 de la UGR.



Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.