

TÍTULO: [Indicar el nombre del Título]

Fecha de elaboración:

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Este curso se ha actualizado la web de la titulación a un nuevo formato, que ahora es más accesible y recoge toda la información relevante de manera clara y ordenada.
- La información requerida por la DEVA se publica correctamente en la web del Grado, manteniendo una tendencia positiva en la satisfacción de los usuarios. Los estudiantes han valorado la utilidad y accesibilidad de la información web con un 3,95 sobre 5, manteniéndose más o menos al mismo nivel que el curso anterior. Se incrementa el grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la web del profesorado (4,39). Dicha mejora refleja los esfuerzos continuos por mantener una comunicación clara y efectiva con la comunidad académica

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se experimenta una notable subida de la participación del estudiantado en los cuestionarios (33,73% frente a 29,27), que justamente el año pasado habíamos identificado como un punto débil sobre el que nos propusimos redoblar la información, de modo que todo parece indicar que vamos en la buena dirección. También se incrementa la del PTGAS, aunque no la de personas egresadas (habida cuenta de la dificultad para rastrearlas y conseguir que se interesen por participar).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- El programa mantiene su atractivo y rigurosidad académica, como lo demuestran los indicadores de admisión y rendimiento. Se han ofertado 80 plazas, que se han cubierto en su totalidad con estudiantes de nuevo ingreso. Se ha vuelto a incrementar el número de solicitudes (tendencia creciente desde 2021: pasando, de 374 a 418). Se incrementa también el porcentaje de acceso en primera preferencia (87,3 a 93,59%). La nota

media de admisión ha alcanzado un impresionante 10.38, con una nota mínima de 5,29, lo que refleja el alto nivel académico de los estudiantes que ingresan al programa.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Los estudiantes de cursos anteriores habían manifestado su interés por realizar prácticas en la titulación. No hemos podido completar aún esta tarea, así que dejamos abierta la **Acción de Mejora SGC-P02-018682**. En el seguimiento anual anterior, contemplábamos la posibilidad de implantar prácticas extracurriculares en el grado como experiencia piloto para el curso 2024/2025, sin necesidad de realizar un MODIFICA de la titulación, en la línea de otros grados ofertados en la Facultad de Filosofía y Letras, pero no fue posible, ya que las prácticas deben ser remuneradas si son extracurriculares según la normativa. La CGICT decidió estudiar la posibilidad de integrarlas como curriculares, pero para ello será necesario realizar un MODIFICA finalmente.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es muy alta, con una puntuación de 4.17 sobre 5. Este dato subraya la calidad de la enseñanza y la buena relación entre estudiantes y profesores.
- Se incrementa la satisfacción del profesorado con el programa formativo (4,28 frente al 4,13 de 2011).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Las infraestructuras y recursos del grado han recibido valoraciones positivas de todos los sectores. Los estudiantes han puntuado este aspecto con un 3.93, el profesorado con un 3.95, y el PAS con un 3.84.
- Estas cifras reflejan la adecuación de las instalaciones y recursos disponibles para el desarrollo óptimo de las actividades académicas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En cuanto a la movilidad estudiantil, se registraron 9 estudiantes salientes y 118 entrantes (ligero descenso). Aunque estas cifras podrían mejorar, indican un interés continuo en los programas de intercambio internacional. Indiscutiblemente, la titulación es un importante reclamo para la recepción de estudiantes extranjeros. Ya tenemos abierta una **Acción de mejora: SGC-P01-019358**, que mantendremos abierta a fin de potenciar la difusión de los programas de movilidad, en colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Letras.

-

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Entre los indicadores de rendimiento, se mantiene estable la tasa de abandono (del 21,43 de los cursos 2019/2020 y 2020/2021 al 15,07% en el 21/22 y finalmente, a un 13,33% en el 22/23, asciende ligeramente al 13,89%). Sube la tasa de graduación (68,57% frente a 65,33%). El resto de los indicadores de rendimiento se mantienen en la misma línea de cursos anteriores. [Tabla 6.3]
- El grado de satisfacción con el programa formativo desciende ligeramente, pero solo baja 2 décimas, por lo que entendemos que permanece en unos estándares óptimos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

-

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Los últimos indicadores de empleabilidad que tenemos registrados (2021/2022), denotan un ligero aumento de la tasa de inserción (29,23% frente a 29,17%), aunque desciende la demanda de empleo y sube la tasa de paro en 5 puntos (datos tras un año de egreso). La satisfacción de las personas egresadas con la información recibida descienden, así que tendremos que seguir reforzando la información a través de la página web. Aunque estos números indican que hay margen de mejora, también sugieren que los graduados están encontrando oportunidades en el mercado laboral. Este informe refleja un programa académico sólido y en constante mejora, con áreas de excelencia y oportunidades identificadas para seguir fortaleciendo la calidad de la educación ofrecida.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.