

**TÍTULO:** Grado en Psicología

**Fecha de elaboración:** 21 diciembre 2023

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

Tal y como se indicó en el pasado autoinforme, la DEVA concluye que la información sobre el Grado en Psicología en la página web del título es muy completa, dado que se recogen todos los aspectos esenciales del título: objetivos, competencias, sistema de garantía de calidad, normativa y resultados del título. Enmarcado dentro del Plan de comunicación de la Facultad <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>, existen diferentes medios de difusión de la información y promoción del título: microsite promocional de la UGR, campañas de publicidad de Google Adwords, redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, <https://facultadpsicologia.ugr.es/>) Prado <https://prado.ugr.es/> (espacios del alumnado común y por cursos, espacio del profesorado, espacios para TFG, para prácticas externas, para asignaturas) , banners en páginas web de eventos de divulgación, etc.

En relación a este criterio, la DEVA recomienda que **se publique información de la satisfacción de los egresados y empleadores con el título en la web del título**. Para responder a esta recomendación, la UGR puso en marcha la acción de mejora (AM) RA-R-018184 consistente en llevar a cabo un estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. Así, el grado de **satisfacción de las personas egresadas** con la información sobre el título alcanza un valor de **3.18, ligeramente inferior al valor del curso 21-22** (ver Tabla I.I)

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,60	1,01	-	-	3,71	1,10	3,67	0,93	3,71	0,95
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	3,62	1,05	-	-	4,18	0,82	4,15	0,86	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,00	1,30	3,78	1,13	4,50	1,22	4,56	0,61	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,34	1,04	3,18	1,03
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /psicologia/	15736		14133		16598		11463		9727	

Respecto al resto de indicadores para el curso 22-23, hay que destacar que se ha producido un incremento en la **satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información** difundida en la **Web** del Título en el estudiantado cuando se compara con los cursos anteriores. El **número de visitas web sigue disminuyendo** debido a la **reestructuración** de la web de centro <https://facultadpsicologia.ugr.es/> que se ha realizado dentro del proceso de modernización de las webs institucionales de la Universidad de Granada. De este modo, ahora la web de centro

contiene mucha de la información que antes aparecía únicamente en la web del grado por lo que las visitas a la web de grado ya no son tan frecuentes. Además, hay que tener en cuenta que se ha implementado el Plan de Comunicación del Centro (AM RA-R-017915), de forma que la web no es el único canal de acceso a la información. De este modo, son **muchos los medios de difusión** (instagram, twitter, PRADO, etc) por lo que este decremento en las visitas web es posible que refleje además la utilización de otros medios para el acceso a los contenidos.

**Puntos fuertes identificados:**

- Se observa un incremento en la satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título por parte del alumnado
- No hay ninguna recomendación para el título en este apartado

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Las **visitas web han disminuido** posiblemente por la reestructuración de la **web de centro** que contiene parte de la información previamente en el título. Para mejorar la comunicación, en cualquier caso, se puso en marcha el **Plan de Comunicación del Centro AM RA-R-017915**
- Durante la renovación de la acreditación se detectó un punto débil en este criterio: Se debe publicar información de la **satisfacción de los egresados** y empleadores con el título. Así, desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles se puso en marcha la AM: RA-R-018184 que consistió en recoger información sobre el grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título. Los resultados muestran un valor sobre 3 que sin embargo es ligeramente inferior a los valores del curso pasado. La acción de mejora consistente en la implantación de un Plan de Comunicación del Centro AM RA-R-017915 debería mejorar este indicador para futuras evaluaciones.

## **CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

**Análisis y toma de decisiones:**

El SGIC de este grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título que se incluyen dentro del "Plan de Mejora" del título. Se deja constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico que se encuentran disponibles en el gestor documental del grado. La CGICT del título es el órgano responsable de integrar el Sistema de Garantía Interna de la Calidad de los títulos en el funcionamiento de los mismos y, en su caso, actúa bajo la supervisión y tutela de la Comisión de Calidad del Centro. De manera temporal, la Comisión de Calidad del Centro se encarga de valorar y ratificar el trabajo y las decisiones de las comisiones de los títulos que, finalmente, serán absorbidas como subcomisiones, por la Comisión de Calidad del Centro (ver acta 6 de junio de 2022 de la CCC <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad#title0>).

Tal y como indica la normativa y se refleja en las actas [https://grados.ugr.es/psicologia/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/dir\\_remos/base\\_grado/list/actas](https://grados.ugr.es/psicologia/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_grado/list/actas), durante el curso 22-23 la CGCT se ha reunido en tres ocasiones en las que se ha informado sobre los indicadores recibidos del SGC, se han analizado los resultados y tomado decisiones para mejorar el título. Así mismo, durante estas reuniones se ha continuado trabajando sobre el proceso de renovación de la acreditación del título y se ha atendido a los requerimientos de la DEVA.

El informe emitido por la DEVA manifiesta que Facultad de Psicología ha implementado un SGC que está adecuadamente publicitado en la página web del título (y con acceso desde la web del centro) con todas las herramientas necesarias: <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>

Sin embargo, este informe también indicó que **no quedaban claros los mecanismos de coordinación horizontal y vertical**, dado que las guías docentes no recogían todas las competencias de la memoria de verificación o incluían algunas que no aparecieron en esa memoria. Además, algunas asignaturas contenían temarios, metodologías

docentes, bibliografía y sistemas de evaluación diferentes en función del profesorado que las imparte. Por tanto, la DEVA planteó las siguientes recomendaciones:

**Se debe hacer corresponder las guías docentes con lo planificado en la memoria de verificación del título.**

**Se deben revisar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal para asegurar una equidad en la formación y evaluación de los estudiantes en todos los grupos y turnos, independientemente del profesorado que imparte las asignaturas.**

Para responder a estas dos recomendaciones se pusieron en marcha las siguientes acciones de mejora que se iniciaron en el curso 21-22 y han continuado en el 22-23:

**Coordinación horizontal.** RA-M-017758 1. En la reunión con fecha 28-06-2022, oídos los/as responsables de los departamentos, la COA ha dejado constancia de la coordinación horizontal, asegurando la equidad en la formación y evaluación de todos los grupos y turnos (coordinación horizontal) en las guías docentes <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/organizacion/comision-ordenacion-academica> . Para facilitar este proceso al profesorado, comisiones docentes de los departamentos, comisión de calidad y COA se incluyó un punto específico en relación a la modificación y edición de las guías dentro del **Plan Docente 2223** (ver apartado guías docentes impartidas en el centro) <https://facultadpsicologia.ugr.es/sites/centros/psicologia/public/inline-files/Plan%20Docente%20del%20Centro%2023-24.pdf> Esta información es de acceso público en la web de la facultad y en prado.

**Coordinación vertical.** AM RA-M-017750. La comisión de **calidad del título** revisó la posibilidad de que ciertos contenidos especificados en el verifica no sean impartidos o no se ajusten a lo especificado en el verifica (coordinación vertical) La comisión de calidad ha revisado las guías docentes (véase acta de 16 de junio de 2023) solicitando en su caso al profesorado, cambios en los contenidos que no se ajustaban al verifica (coordinación vertical). Para facilitar este proceso al profesorado, comisiones docentes de los departamentos, comisión de calidad y COA, se colgó la información relativa a las guías docentes según el Plan Docente del centro <https://facultadpsicologia.ugr.es/sites/centros/psicologia/public/inline-files/Plan%20Docente%20del%20Centro%2023-24.pdf> y la memoria verificada en el espacio del profesorado de PRADO durante todo el proceso de edición de las guías docentes. Tal y como se comunicó en el autoinforme anterior, durante este proceso se detectaron errores en la memoria verificada (por ejemplo, en los contenidos de una asignatura/materia podrían aparecer contenidos de una asignatura/materia diferente). Para resolver este problema se ha puesto en marcha un **proceso de modificación de la memoria del título (AM RA-M-018615)**. Esta modificación permitirá además su adaptación al Real Decreto 822/2021 (adscripción a los nuevos ámbitos de conocimiento y reorganización de las competencias en resultados de aprendizaje) y la actualización de alguno de sus apartados de las memorias (como por ejemplo, para incluir la docencia en inglés en algunas asignaturas). Los contenidos trabajados por los equipos docentes pueden revisarse en las actas de la COA <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/organizacion/comision-ordenacion-academica> y en Junta de Centro <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/documentos/actas/junta-facultad> .

En este apartado la DEVA también incluye esta recomendación **Se debe recoger información de la satisfacción de los egresados y empleadores** que aparece descrita en el apartado anterior la UGR ( AM RA-R-018184 )

En cursos anteriores, **alumnado indicó que tenía poca información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias**. Para favorecer la difusión de esta información se puso en marcha la siguiente acción de mejora **RA-R-017912**: 1. La UGR tiene establecido un procedimiento institucional para facilitar la presentación de quejas, sugerencias y felicitaciones relacionadas con el funcionamiento de los servicios prestados por la institución en el ámbito de sus competencias. Cualquier miembro de la comunidad universitaria y de la ciudadanía en general puede acceder a este procedimiento desde la sede electrónica de la UGR. <https://sede.ugr.es/procs/Quejas-sugerencias-y-felicitaciones/>, la cual asegura la trazabilidad de la respuesta dada. 2. Desde el título se puso en marcha una acción de mejora consistente en colocar una **infografía sobre el sistema de quejas y sugerencias en lugares de tránsito** habitual del estudiantado y PAS, en la pantalla informativa de la facultad ver EVID-EVACR-T-16,

en la web del centro <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/sistema-felicitaciones-quejas-y-sugerencias> y además se envió esta información por PRADO. Además, se detectó que el enlace de Sugerencias y quejas no estaba muy accesible en la web del grado. Ahora se muestra en la página principal <https://grados.ugr.es/psicologia/>. Como resultado de esta acción de mejora, durante el curso 22-23 (ver Tabla 1.2) **ha aumentado notablemente el grado de satisfacción del estudiantado con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias**. Por lo que esta AM se considera conseguida.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,90	1,01	-	-	1,81	1,11	2,58	1,32	3,42	1,28
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,15	1,31	-	-	3,19	1,47	3,24	1,31	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,93	1,00	4,00	1,05	4,22	0,83	4,63	0,52	-	-

En relación con este criterio, existe una AM sin recomendación previa consistente en **incrementar el número de estudiantes que participan en los órganos de representación** SGC-P01-017088 ya que se había constatado un descenso en la participación del estudiantado en estos órganos. Así se determinó:

1. **publicitar entre el estudiantado las ventajas académicas que conlleva formar parte de delegación y de los órganos de representación** (reconocimiento de créditos académicos por la participación como representante estudiantil). Con fecha 26 de mayo de 2023 se invitó a la **delegación de estudiantes** a una reunión con la CCC para incentivar la participación del estudiantado en los órganos de representación (ver acta <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>). Desde el estudiantado se plantean diferentes quejas y manifiestan que el alumnado tiene dificultades para transmitir las por miedo a perder el anonimato. Se aprueba el **"Protocolo de Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones"** que indica que la instancia presentada será canalizada hacia la secretaría del centro académico donde será recibida por las personas habilitadas en la misma. A partir de este punto, se procurará mantener (según la temática) el anonimato de la persona que ponga la queja o sugerencia

2. Desarrollar un protocolo que facilite a los/las representantes de estudiantes la gestión y comunicación de las quejas y sugerencias del estudiantado. La delegación manifiesta que una de las mayores dificultades con las que se encuentran los representantes tiene que ver con la gestión de las comunicaciones de quejas y sugerencias. Tal y como se ha indicado anteriormente, para resolver este problema se aprueba el **Protocolo de Gestión de Quejas"** (ver acta <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>). Además, tal y como se indica en la acción de mejora RA-R-017912, desde el título han puesto en marcha diferentes **acciones para mejorar la información sobre este sistema de quejas y sugerencias**. Como resultado de esta acción de mejora, durante el curso 22-23 (ver autoinforme) ha aumentado notablemente el grado de satisfacción del estudiantado con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias. Por lo que esta AM se considera conseguida

**Puntos fuertes identificados:**

- Se ha dado respuesta a todas las recomendaciones emitidas por la DEVA: siguen en marcha mecanismos de coordinación vertical (comisión de garantía de la calidad) y horizontal (comisiones docentes de departamentos y comisión académica del centro, modificación del título) para ajustar los contenidos de las guías docentes.
- Se ha puesto en marcha la modificación del título AM RA-M-018615.

- Ha aumentado notablemente el grado de satisfacción del estudiantado con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias debido a la RA-R-017912
- Se ha conseguido la AM" incrementar el número de estudiantes que participan en los órganos de representación" SGC-P01-017088

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

<p>1. Se debe hacer corresponder las guías docentes con lo planificado en la memoria de verificación del título.</p> <p>2. Se deben revisar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal para asegurar una equidad en la formación y evaluación de los estudiantes en todos los grupos y turnos, independientemente del profesorado que imparte las asignaturas.</p> <p>3. Se debe recoger información de la satisfacción de los empleadores y egresados.</p> <p>4. Baja puntuación en el ítem "información sobre el sistema de quejas y sugerencias"</p>	<p>1. RA-M-017758 1. Coordinación horizontal. La comisión académica revisa las guías docentes para asegurar la equidad en la formación.</p> <p>2. RA-M-017750. Coordinación vertical La comisión de calidad se encarga de la coordinación vertical (ajuste de contenidos al verifica).</p> <p>3. RA-M-018615 Puesta en marcha de equipos docentes para realizar la modificación del título</p> <p>4. RA-R-018184. Satisfacción de egresados. La UGR recoge información sobre satisfacción de egresados.</p> <p>5. RA-R-017912: Infografía en lugares de tránsito, pantalla informativa, web, PRADO ( EVID-EVACR-T-16) y se ha hecho más accesible el enlace en la web de grado, lo que ha incrementado la puntuación en este ítem.</p>
---	--

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

**Análisis y toma de decisiones:**

La distribución horaria del grado se realiza de acuerdo a los créditos por asignatura establecidos en la memoria verificada. Durante el curso 22-23 se elaboró el **Plan Docente del curso 23-24** <https://facultadpsicologia.ugr.es/sites/centros/psicologia/public/inline-files/Plan%20Docente%20del%20Centro%2023-24.pdf> donde se hacen públicos los criterios seguidos para la asignación de los horarios, espacios docentes, calendario de exámenes, y se proporcionan instrucciones para la creación y modificación de las guías docentes así como para su revisión vertical y horizontal.

En cuanto al número de estudiantes matriculados/as, tal y como se indica en la Tabla 3.2, se alcanzó el máximo establecido en el verifica (300 alumnos/as). Existe una **alta tasa de alumnado que solicita entrar en el grado y la mayoría lo solicitan como primera opción, destacando un incremento notable en la nota mínima** requerida para el acceso al grado.

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	2236	2322	3086	2860	2911
Ratio solicitud/oferta	7,45	7,74	10,29	9,53	9,70
Número de plazas ofertadas	300	300	300	300	300
Número de matrículas	1406	1404	1322	1415	1425
Número de matrículas en primera preferencia	247	248	253	269	281

Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	298	300	294	306	297
Nota media de admisión.	9.1	9.16	11.64	12.01	12.39
Nota mínima de admisión.	7.72	8.08	10.22	10.93	11.41

Respecto a los indicadores de satisfacción, se observa un **aumento** en la **satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza** respecto al curso previo (Tabla 3.3). La satisfacción de los/as **egresados/as ha disminuido ligeramente** respecto al curso anterior, aunque se mantiene sobre el valor 3. Se espera que el incremento en la satisfacción del alumnado actual se traduzca en una mayor satisfacción cuando sean egresados.

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,33	1,05	-	-	2,92	1,20	3,24	1,11	3,40	1,07
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	3,63	1,30	-	-	3,81	1,10	3,81	1,15	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,13	0,92	3,04	0,99

**La satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG también ha aumentado notablemente respecto al curso 18-19, obteniendo un valor mayor que 3.5** (Tabla 3.1). Esta mejora **puede deberse a los cambios en la normativa del TFG** (el procedimiento de inscripción será más simple, se fija un máximo de 5 TFGs a tutorizar por profesor/a, etc.) [https://grados.ugr.es/psicologia/pages/infoacademica/tfg/normativatfg\\_psicologia/](https://grados.ugr.es/psicologia/pages/infoacademica/tfg/normativatfg_psicologia/)!. La gestión del TFG está principalmente a cargo de la coordinadora del grado. Esta informa al estudiantado a través del curso específico de TFG en PRADO2 donde se cuelga toda la información relevante: normativa, vídeos de las reuniones informativas y ppt de las mismas, listado de plazas disponibles, anexos a rellenar, subida de archivos, etc. Además, en coordinación con el Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento, responsable de los seminarios de metodología para el TFG, se han ajustado los contenidos de dichos seminarios para dar respuesta a los tipos más habituales de TFG en el grado (a saber, Investigación experimental y cuasi-experimental, Investigación correlacional: medición y análisis de relaciones entre variables, Investigación bibliográfica y Desarrollo y evaluación de programas y de diseños de caso único ). Cada vez que se aproxima una fecha relevante el alumnado recibe notificaciones a su correo gracias al sistema de avisos del sistema. Se han realizado 4 sesiones informativas durante el curso pasado, al comienzo del primer semestre, al comienzo del segundo, antes de la defensa y una reunión informativa para el alumnado de tercero interesado/a en cursar el TFG (Ver apartado 4)

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								

Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	2,51	1,38	-	-	2,89	1,40	3,13	1,14	3,12	1,23
--	------	------	---	---	------	------	------	------	------	------

En relación al informe emitido por la DEVA, se han planteado dos recomendaciones para las que se han llevado a cabo dos acciones de mejora este curso académico. Estas acciones de mejora han permitido la revisión de la estructura de las guías docentes de forma vertical y horizontal.

1. **Se recomienda implementar un sistema de revisión de guías docentes que permita mantenerlas actualizadas y que garantice su cumplimiento.** Ver AM sobre coordinación horizontal RA-M-017758 1 y vertical RA-M-017750.
2. **Se deben revisar las asignaturas que contienen diferentes metodologías docentes y sistemas de evaluación en función del profesor/grupo/turno.** Ver AM sobre coordinación horizontal.

Existe además una recomendación previa. **Se recomienda utilizar únicamente la plataforma oficial de la Universidad de Granada como soporte de la docencia virtual** que tiene una AM asignada RA-R-016960. Se ha solicitado al CEPRUD (centro de producción de recursos para la universidad digital), información sobre el número de asignaturas activas en PRADO. Nos comunican que esta información se remite a los departamentos para el contrato-programa, por lo que se solicita al Vicerrectorado de Calidad esta información. Debido a que no se ha obtenido respuesta, durante el proceso de revisión de las guías **la comisión de calidad ha revisado que todas las asignaturas muestren el enlace a PRADO.** Así, se constató que efectivamente todas las asignaturas utilizaban la plataforma oficial y lo indicaron en la guía docente, con la excepción del profesorado de una asignatura, que aunque sí utilizaba esta plataforma, no consideró conveniente la inclusión del enlace. Por lo tanto, esta AM se considera conseguida.

**Puntos fuertes identificados:**

- Todas las recomendaciones ya tienen en marcha sus respectivas acciones de mejora
- La satisfacción del alumnado con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG son muy similares al curso anterior, donde se observó un importante incremento.
- Existe una alta tasa de alumnado que solicita entrar en el grado y la mayoría lo solicitan como primera opción.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Se recomienda implementar un sistema de revisión de guías docentes que permita mantenerlas actualizadas y que garantice su cumplimiento.	Ver AM sobre coordinación horizontal RA-M-017758 1 y vertical RA-M-017750.
Se deben revisar las asignaturas que contienen diferentes metodologías docentes y sistemas de evaluación en función del profesor/grupo/turno.	Respecto al uso de Prado, esta información se ha comprobado revisando las guías docentes RA-R-016960.
Se recomienda utilizar únicamente la plataforma oficial de la Universidad de Granada como soporte de la docencia virtual.	

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

#### Análisis y toma de decisiones:

Tal y como se indicó el curso anterior, el informe de la DEVA indica que el profesorado de la titulación es suficiente para desarrollar adecuadamente el plan formativo del título. **El número total de profesorado que imparte docencia en el título ha aumentado (ver Tabla 4.1.). Ha mejorado sustancialmente con respecto a la verificación original en calidad (acreditaciones y sexenios de investigación) y en el número de tiempos completos (ver Tablas 4.2 y 4.3).**

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	127	157	152	154	169
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	94	93	96	101	104
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	74,02%	59,24%	63,16%	65,58%	61,54%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	111	117	113	119	141
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	87,40%	74,52%	74,34%	77,27%	83,43%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	125	147	148	154	145
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	98,43%	93,63%	97,37%	100,00%	85,80%

La mayor parte del profesorado supera los 10 años de experiencia docente (Tabla 4.4.), su número de sexenios crece paulatinamente (Tabla 4.3) y participa en las actividades de formación para PDI organizadas por la Biblioteca Universitaria [https://biblioteca.ugr.es/static/GestorCursos/\\*/cursos/bibliotecas/11247](https://biblioteca.ugr.es/static/GestorCursos/*/cursos/bibliotecas/11247) . Para el curso pasado, la información sobre la participación del profesorado en el plan FIDO no está disponible.

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	38	36	34	33	36
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	53	57	54	57	60
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	7	5	9	11	12
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	1
Profesor sustituto interino	3	4	4	5	10
Profesor ayudante doctor	5	13	10	7	7
Personal de investigación	18	39	39	39	37
Otras categorías	3	3	2	2	6

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	40	67	66	66	72
1	7	12	6	12	14
2	23	24	27	23	25
3	21	23	19	18	19
4	17	13	16	17	18
5	9	9	8	9	11
6 o más sexenios	10	9	10	9	10

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	24	49	46	50	51
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	17	12	15	20	24
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	18	22	24	21	18
Más 15 años	68	74	67	63	76

Respecto al TFG, el título dispone de una normativa para la elaboración del TFG en la que se recoge los criterios de asignación del profesorado en función del tipo de TFG y línea de investigación <https://grados.ugr.es/psicologia/pages/infoacademica/trabajo-fin-de-grado>. Desde la coordinación del grado se realizan anualmente tres reuniones informativas (al inicio de curso <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/deposito-y-defensa-del-tfg-y-reunion-informativa>, al inicio del 2º cuatrimestre <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/reunion-informativa-inscripcion-tfg-psicologia-y-fechas-interes> y en mayo-junio, antes de las defensas <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/psicologia-plazos-deposito-y-defensa-del-tfg-y-reunion-informativa>). En el curso 22-23 se realizó una reunión adicional para informar al alumnado sobre el cambio de criterios en la matriculación de TFG <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/grado-psicologia-reunion-informativa-cambios-tfg>

En el reglamento de las prácticas externas se recogen las funciones de los tutores internos y externos. Los/as tutores/as internos/as son profesorado de los cuerpos docentes del centro y los tutores externos son profesionales de las empresas/centros donde se realizan las prácticas. La información sobre las plazas en centros de prácticas se encuentra disponible en la Guía de Prácticas Externas, así como el perfil de los tutores externos. <https://grados.ugr.es/psicologia/pages/infoacademica/practicas-externas>. El vicedecanato de prácticas organiza las Jornadas de Orientación y Salidas Profesionales en Psicología donde, a lo largo de 3-4 días, tienen lugar mesas redondas sobre los diferentes perfiles laborales en el campo de la Psicología, participan empleadores/as de diferentes ámbitos de la Psicología, coordinadores/as de másteres oficiales y se organizan dos talleres sobre búsqueda de empleo y recursos de orientación, empleo y prácticas de la UGR a cargo del COPAO y el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/xvi-jospp>. Así mismo, el curso pasado tuvieron lugar reuniones informativas en septiembre <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/reunion-practicas-externas-grado-psicologia-0> mayo <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/grado-psicologia-reunion-informativa-practicas-externas> y en junio <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/reunion-practicas-externas-grado-psicologia>

Este mismo informe recoge una recomendación (**Se deben revisar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal para asegurar una equidad en la formación y evaluación de los estudiantes en todos los grupos y turnos, independientemente del profesorado que imparte las asignaturas**, similar a la contenida en un informe previo. **Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar los mecanismos de coordinación para asegurar el seguimiento de las guías docentes** para las que se han propuesto dos acciones de mejora descritas previamente (ver AM sobre coordinación horizontal RA-M-017758 1 y vertical RA-M-017750).

En cuanto a la opinión del alumnado sobre la **actuación docente del profesorado**, hay que destacar que en todas las dimensiones **ha mejorado respecto al curso 18-19 y es similar al curso 21-22**. En todas las dimensiones, la evaluación superior a 4 (Tabla 4.6). En el caso de los/as egresados, la puntuación ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior, aunque no alcanza el valor 4.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	3348		1333		1164		1747		2389	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,26	1	4,33	1,03	4,41	1	4,43	0,94	4,4	1,002
Dimensión II: Competencias Docentes	4,05	1,12	4,17	1,14	4,29	1,14	4,29	1,08	4,26	1,106
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,96	1,19	4,06	1,22	4,03	1,29	4,21	1,12	4,165	1,178
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,16	1,13	4,21	1,13	4,38	1,1	4,33	1,09	4,304	1,113
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,06	1,07	4,19	1,1	4,21	1,16	4,23	1,08	4,235	1,093
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,16	0,82	3,25	0,93

**Puntos fuertes identificados:**

- La evaluación de la actuación docente del profesorado ha mejorado y es siempre superior a 4.
- En general el profesorado cuenta con amplia experiencia docente e investigadora y gran parte del profesorado es permanente.
- La opinión de los egresados ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior y se espera un aumento mayor en un futuro debido a las altas puntuaciones del estudiantado actual.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Recomendaciones: Se deben revisar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal para asegurar una equidad en la formación y evaluación de los estudiantes en todos los grupos y turnos, independientemente del profesorado que imparte las asignaturas) y se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para mejorar los mecanismos de coordinación para asegurar el seguimiento de las guías docentes, para las que se han propuesto dos acciones de mejora descritas previamente.

Se han propuesto las AM sobre coordinación horizontal RA-M-017758 1 y vertical RA-M-017750 descritas previamente.

## CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Durante el año 2022, se han realizado importantes **mejoras en la accesibilidad en las aulas** eliminando las tarimas de obra en los auditorios 2, 4 y 8. De igual modo, para mejorar la seguridad del edificio se ha mejorado el sistema de presión de agua en las BIES. Con el objetivo de facilitar la docencia en grupos grandes se ha construido y equipado el **Aula 11**.

Hay que destacar que el 28 del noviembre de 2022 se aprobó el **Plan de Gestión Ambiental del Centro** (ver acta <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>) que tiene como objetivos:

1. Reducir y compensar las emisiones: Mediante el cambio gradual de las ventanas del Centro para favorecer un mayor aislamiento, mejora de los radiadores, y el cambio a bombillas tipo LED y sensores de movimiento por lo que se espera una reducción en la emisión de gases. En este sentido, se han instalado ventanas en fachada planta -1 (Unidad Clínica, Cafetería, Aulas 09, y 10, Informática 4, Laboratorios 21 y 22)
- 2.- Promover la utilización de energía renovable y sostenible: Desde el Centro se apuesta por la gestión y colocación de paneles solares en el edificio de Biblioteca, lo cual nos permitirá ir utilizando energías renovables. Indirectamente, este objetivo permite también una actuación en el primer compromiso mencionado referente a la reducción y compensación de emisiones.
- 3.- Elaborar un informe preliminar del plan de movilidad: En coordinación con un proyecto de innovación solicitado por miembros de nuestro Centro, esperamos estructurar un plan de movilidad que fomente la realización de hábitos saludables que no sólo son beneficiosos para la salud de la comunidad universitaria, sino que también reduciría nuevamente las emisiones (proyecto SALUDarme).
- 4.- Promover zonas seguras para bicicletas y patinetes: En coordinación con el compromiso expuesto antes, desde el Centro se propone la instalación de un aparcamiento seguro con video-vigilancia para bicicletas y patines, así como publicidad que favorezca su uso.

Finalmente, se han llevado a cabo diversas **tareas de mantenimiento y mejora** entre las que se encuentra la pintura de la pasarela a biblioteca y escultura en acceso a facultad y la adquisición de vitrinas para la exposición permanente de material científico (ver Memoria de Gestión 2022 <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>)

Hay que destacar que la DEVA ha considerado que las instalaciones de la Facultad de Psicología parecen ser suficientes para desarrollar el programa formativo, destacando el papel del CIMCYC, donde se ha centralizado la mayor parte de la experimentación en un centro de investigación adjunto a la Facultad. **No existen recomendaciones relacionadas con este criterio.**

Respecto a los indicadores sobre este criterio, hay que destacar el **aumento** por parte del estudiantado en la satisfacción con la **adecuación de infraestructuras, recursos y servicios respecto al curso 18-19, aunque existe un ligero decremento respecto al curso anterior** (Tabla 5.1). En relación al grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado), los resultados muestran un ligero decremento pero aun así, los valores superan los 3.5 puntos, al igual que sucede con la satisfacción de los egresados respecto a la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	3,29	1,13	-	-	3,33	1,23	3,64	1,08	3,60	1,12
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	3,71	1,20	-	-	4,19	0,88	4,01	0,97	-	-

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	3,86	1,10	2,48	1,04	4,32	0,83	4,46	0,59	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	3,30	1,14	3,26	0,93
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,69	1,11	-	-	3,86	1,06	3,70	1,07	3,60	1,12
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	4,02	1,02	0,00	0,00	4,25	0,77	4,11	0,99	-	-

Respecto al curso pasado, los indicadores de **internacionalización** muestran un **aumento** notable en el número de estudiantes incoming y outgoing de los programas de movilidad así como del número de universidades de destino. El grado de satisfacción con los programas de movilidad del estudiantado y del profesorado es mayor que en el curso pasado (Tabla 5.2). Por otro lado, el grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida presenta un valor inferior a 3, sin embargo ha mejorado respecto al curso anterior.

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	99		92		40		98		112	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	167		186		89		186		214	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	58		54		24		50		61	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	3,33	1,03	-	-	3,67	1,25	3,50	1,06	3,57	1,01
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	4,06	1,06	-	-	4,39	0,69	4,07	0,91	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,61	1,20	2,77	1,19

En relación con las **prácticas externas**, se observa que el **grado de satisfacción de las prácticas** realizadas en su conjunto por parte del estudiantado **ha aumentado respecto al curso anterior** (Tabla 5.3). La satisfacción con la **oferta** de entidades **ha disminuido** respecto al curso anterior pero aún así es un valor superior al curso 18-19 y superior a 3.5. Hay que destacar que tanto el grado de **satisfacción del estudiantado con el tutor externo como el grado de satisfacción de la adecuación** de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título son **muy elevados**, en todo caso valores superiores a 4.5.

Durante el curso 2022/23 en la asignatura de Prácticas Externas del grado de psicología se matricularon 289 alumnos/as y se ofertaron 400 plazas de prácticas tanto en centros públicos como en centros privados. En concreto colaboraron con la asignatura 91 entidades privadas y 58 públicas que realizaron ofertas de prácticas para el alumnado del Grado en Psicología. Teniendo en cuenta estos datos, se ofertaron 1.38 plazas de prácticas por alumno/a. Las plazas ofertadas pretenden cubrir los distintos perfiles profesionales y se estructuran y coordinan por los distintos departamentos de la Facultad de Psicología. Durante este curso 22-23 se ha empezado a utilizar una plataforma para gestionar la oferta de prácticas de los centros y asignar las plazas de prácticas al alumnado. Una vez publicada la oferta de prácticas y realizadas las reuniones informativas de las plazas de prácticas con el alumnado,

la plataforma permite que durante 7 días el alumnado se inscriba en las ofertas que le interesan y las ordenen según su preferencia, cerrado este plazo se realiza la asignación por expediente académico ([https://grados.ugr.es/psicologia/pages/infoacademica/practicas\\_externas/guia202223](https://grados.ugr.es/psicologia/pages/infoacademica/practicas_externas/guia202223)). **Los cambios introducidos en la gestión de las prácticas es lo que posiblemente se ha traducido en una mayor satisfacción general con la asignatura.**

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,76	1,13	-	-	3,819	1,36	3,71	1,22	3,839	1,397
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,19	1,094	-	-	3,204	1,166	3,71	1,08	3,575	1,344
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	3,73	1,5	4,198	1,282
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,61	0,64	-	-	4,64	0,66	4,48	0,70	4,55	0,80

**Puntos fuertes identificados:**

- La DEVA ha considerado que este apartado es adecuado, no incluyendo recomendaciones para su mejora.
- Se ha producido un aumento en las puntuaciones en la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios respecto al curso 18-19 en el estudiantado
- Se ha puesto en marcha el Plan de Gestión Ambiental
- Ha aumentado el número de alumnos de movilidad y ha aumentado su satisfacción
- En general la satisfacción con las prácticas externas es alto y va en aumento.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- En relación al grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado) y la satisfacción de los egresados respecto a la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, los resultados muestran un ligero decremento, pero aun así, los valores superan los 3.5 puntos por lo que no se plantea ninguna acción de mejora.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Las **calificaciones** son en general **buenas**, y bastante **estables** a lo largo de los cursos (Tablas 6.1 y 6.2). Existe una mejora en todos los indicadores de rendimiento de la titulación respecto al curso 18-19 y los resultados son bastante similares respecto al curso anterior (Tablas 6.3)

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	7,30%	5,23%	3,96%	5,88%	4,98%

% aprobados	26,40%	23,29%	23,73%	28,60%	25,18%
% notables	41,86%	41,79%	46,75%	43,48%	43,55%
% sobresalientes	15,12%	21,54%	18,40%	13,17%	17,07%
% matrículas	3,37%	2,96%	2,85%	2,87%	3,42%
% no presentados	5,95%	5,19%	4,31%	6,00%	5,80%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	2,56%	2,91%	0,97%	4,03%	3,16%
% notables	62,50%	57,45%	56,96%	53,02%	51,23%
% sobresalientes	23,72%	30,91%	32,36%	33,56%	34,74%
% matrículas	3,85%	4,00%	1,62%	3,36%	3,86%
% no presentados	7,05%	4,73%	8,09%	6,03%	7,01%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	69,69%	79,93%	76,69%	77,46%	77,32%
Tasa de abandono	14,88%	11,35%	12,16%	10,31%	11,19%
Tasa de abandono inicial	7,43%	6,51%	6,71%	4,70%	5,78%
Tasa de eficiencia	96,47%	95,90%	96,18%	96,68%	96,91%
Tasa de éxito	92,63%	94,75%	96,07%	94,01%	94,33%
Tasa de rendimiento	87,28%	89,93%	91,92%	88,52%	89,86%
Duración media de los estudios	4.56	4.46	4.45	4.38	4.31

El grado de satisfacción con el programa formativo del estudiantado ha aumentado respecto a los cursos anteriores. La satisfacción de los egresados ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior (Tabla 6.4).

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,54	1,00	3,47	1,25	3,36	1,14	3,44	1,05	3,68	0,98
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	3,50	1,05	4,08	0,96	4,24	0,76	4,08	0,92	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	3,89	1,10	-	-	4,50	0,53	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,48	0,99	3,27	0,95

En la renovación de la acreditación, la DEVA ha destacado la buena evolución de los indicadores, pero ha propuesto estas recomendaciones:

**Se recomienda recabar información sobre la satisfacción de los egresados y empleadores con la titulación.** La UGR ha propuesto la AM RA-M-017753 consistente en revisar y actualizar el procedimiento del SGCIT para la evaluación

y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos. Los resultados del curso 22-23 muestran un **ligero descenso** en la satisfacción de los egresados en relación al programa formativo respecto al curso anterior (Tabla 6.4). Teniendo en cuenta los valores en aumento en la satisfacción del alumnado, se espera que en próximos años, su evaluación como egresados también aumente.

En el informe previo, se emitió esta recomendación: **se recomienda poner en marcha las acciones de mejora diseñadas para lograr que en todas las materias se utilicen los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes.** Para responder, se han propuesto 3 acciones de mejora que ya han sido conseguidas: RA-R-013207. Comprobar que en todas las materias se utilizan los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes; RA-R-015801. Comprobar que los criterios de evaluación cumplen lo especificado en la memoria verificada de la titulación; y RA-R-015802 Estudio del ítem sobre el cumplimiento de las guías docentes en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que muestran que los datos relativos al ítem 3 “¿Se ajusta a los sistemas y criterios de evaluación especificados en la guía docente?” muestran valores muy altos, en aumento y sobre el 4,5 el último curso del que se tiene información (2017, M = 4,212; 2018, M = 4,348; 2019, M = 4,478; 2020, M = 4,535). Por lo tanto esta AM se considera conseguida.

También en un informe previo se emitió esta recomendación: **se recomienda analizar las repercusiones del bajo grado de preferencia de los estudiantes que se incorporan al grado de Psicología sobre la evolución de los indicadores de rendimiento académico y sobre la sostenibilidad del título.** En función de la alta demanda, la nota de corte y los buenos resultados académicos del título no hay ninguna razón para dudar de la sostenibilidad del título. Se han subido al gestor documental estos indicadores EVIDENCIA EVID-EVACR-T-12, dando por finalizada su correspondiente AM.

En este apartado también la DEVA incluyó estas recomendaciones que serán tratadas en el punto 7: **Se recomienda analizar el bajo grado de satisfacción con el sistema de quejas y sugerencias y, posteriormente, emprender acciones de mejora y Se recomienda estudiar las razones de la insatisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.**

**Puntos fuertes identificados:**

- Gran demanda de la titulación (aumento de solicitudes y la nota de corte)
- indicadores de rendimiento buenos y buenos resultados académicos.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Recomendaciones: Se recomienda analizar el bajo grado de satisfacción con el sistema de quejas y sugerencias y, posteriormente, emprender acciones de mejora. Ver AM RA-R-017912 descrita en apartados 2 y 7.  
Se debe abordar el empleo de diferentes sistemas de evaluación en la misma asignatura en función del profesor/grupo/turno. Ver AM RA-M-017758 1 en apartado 2.  
Se debe recoger información de la satisfacción de los egresados y empleadores con el título. Ver AM RA-R-018184.  
Se recomienda estudiar las razones de la insatisfacción de los estudiantes con los servicios de

AM RA-R-017912, RA-M-017758 1, RA-R-018184, AM RA-R-017915, RA-M-017753, RA-R-013207, RA-R-015801 y RA-R-015802

orientación académica y profesional. Ver AM RA-R-017915 y AM RA-R-018515. Ver apartado 7.  
Se recomienda recabar información sobre la satisfacción de los empleadores con la titulación. Ver AM RA-M-017753.  
Se recomienda poner en marcha las acciones de mejora diseñadas para lograr que en todas las materias se utilicen los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes. Ver RA-R-013207, RA-R-015801 y RA-R-015802 en apartado 2.

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

### Análisis y toma de decisiones:

En el informe de la DEVA se plantearon las siguientes recomendaciones:

**Se recomienda analizar el bajo grado de satisfacción con el sistema de quejas y sugerencias y, posteriormente, emprender acciones de mejora.** Ver AM RA-R-017912 en apartado 2.

**Se recomienda estudiar las razones de la insatisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.** Ver AM RA-R-017915 consistente en implantar el **Plan de Comunicación del Centro** (En relación a este ítem, en un informe previo se recibió la siguiente recomendación similar para la que se ha propuesto la misma AM. **Se recomienda analizar la evolución de la satisfacción de los estudiantes con la orientación recibida**). Asimismo, el 28 de noviembre de 2022 se aprobó un **Plan de Acción Tutorial** (ver acta <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad> ; AM RA-R-018515) con tres líneas de actuación: 1.- Actualizar el manual del estudiantado donde se da información básica al alumnado para su correcto funcionamiento y adaptación a las dinámicas docentes y administrativas del centro. 2.- Favorecer la futura integración laboral de los estudiantes. En esta línea se pretenden establecer relaciones con los diferentes colegios oficiales, así como con empresas y asociaciones, que permitan al alumnado recibir orientación profesional. 3.- Proporcionar orientación académica al alumnado de nuevo ingreso y de los primeros cursos, incluido el alumnado de NEAE. Mediante esta línea, el objetivo que pretendemos es que el alumnado tenga acceso a los diferentes recursos que dispone el Centro y la Universidad. Igualmente, se pretende que el proceso de adaptación sea lo más reducido posible y para ello se busca potenciar sus capacidades de organización, técnicas de estudio, etc. Como se ha comentado anteriormente, para lograr este objetivo se generarán un número de plazas de prácticas externas para que el alumnado que las elija realice orientación educativa con nuestro estudiantado de los primeros cursos. Para el alumnado de NEAE, se desarrollarán también materiales y procedimientos que permitan el trabajo conjunto entre tutores NEAE y alumnado de forma eficaz e inmediata.

En relación a la **satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional, la puntuación del estudiantado ha subido respecto a los cursos anteriores** (Tabla 7.1). **No obstante, la puntuación está por debajo de 3.** La puntuación en estos ítems de las personas egresadas es muy baja, no obstante, esta baja puntuación puede ser el resultado de los valores bajos de años previos y esperamos que en un futuro esta puntuación mejore ya que han mejorado los indicadores en el estudiantado actual.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	2,75	1,09	-	-	2,09	1,13	2,80	1,29	2,94	1,24
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	2,97	1,12	-	-	3,82	0,97	3,71	1,09	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,33	1,18	1,86	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,46	1,14	-	-	2,40	1,28	2,74	1,29	2,95	1,25
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	3,19	1,13	-	-	3,94	0,87	3,83	1,08	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,56	1,15	2,29	1,24

Sin embargo, son muchas las actividades de orientación académica y profesional que se realizan desde el título: Salón Estudiantil, dirigido a informar al estudiantado de último curso de bachillerato interesado en la titulación <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornadas-recepcion-estudiantes-ugr-2022> una reunión general de bienvenida para el estudiantado al inicio de curso

<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornadas-bienvenida-estudiantes-primer-curso> ; actividades de orientación del COPAO <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/actividad-copao-conoce-tu-colegio> ; sesión informativa movilidad <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/reunion-erasmus-y-plan-propio-2023-24> cuatro reuniones informativas sobre TFGs (ver apartados anteriores) tres reuniones sobre prácticas externas (ver apartado anteriores), XVI Jornadas de Orientación y Salidas Profesionales de Psicología <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/xvi-jospp>;

talleres de biblioteca <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/taller-formativo-biblioteca-estudiantes-psicologia-y-logopedia>

Jornadas de Emprendimiento en la Facultad de Psicología <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornadas-emprendimiento> y un gran número de conferencias, cursos y talleres:

<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-mindfulness-y-compasion> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/biblioteca-taller-formativo>  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/encuentros-investigacion-ciencias-y-psicologia-del-deporte-retos-y-opo> , <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornada-puertas-abiertas-almanjajar-familia> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/competencias-transversales-el-desarrollo-humano-sostenible> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornadas-emprendimiento-la-facultad-psicologia-4-noviembre> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/ii-jornadas-practicas-psicologia-forense> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-previniendo-el-consumo-alcohol-abordajes-basados-e> , <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-la-poyata-la-prevencion-causas-y-efectos-del-consumo-d> , <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/reunion-erasmus-y-plan-propio-2023-24> , <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornada-el-dia-la-discapacidad-conoce-la-inclusion-la-universid> , <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/la-evaluacion-psicologica-el-ambito-juridico-forense> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/curso-perspectiva-genero-gestion-crisis> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornadas-psicooncologia-y-cuidados-paliativos> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/actos-del-patron-psicologia-y-logopedia> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-peligros-del-pensamiento-positivo> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-8m> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/taller-preparacion-psicologica-el-ciclismo-olimpico-trabajar-el> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-trastorno-del-espectro-autista-deteccion-y-tratamiento> , <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-la-sordera-prelinguistica-y-la-salud>

<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/i-jornadas-salud-mental-prision> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/charla-concienciando-y-sensibilizando-la-tartamudez> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/charla-diversidad-sexual-y-discapacidad-intelectual> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/curso-formativo-online-taller-agente-dinamizador-la-economia-circular> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-conducta-suicida-mas-psicologia-y-menos-tabu> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/jornada-el-futuro-la-investigacion-los-test-psicomtricos> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-motivation-and-cognitive-effort> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/los-psicologos-y-psicologas-atencion-primaria> ,  
<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/conferencia-como-llevar-la-practica-la-alimentacion-consciente>

Además se cuenta con una aplicación para el móvil ([https://facultadpsicologia.ugr.es/pages/tablon/\\*/otros/estrenamos-la-app-de-la-facultad-depsicologia](https://facultadpsicologia.ugr.es/pages/tablon/*/otros/estrenamos-la-app-de-la-facultad-depsicologia)) donde se puede acceder a información sobre horarios, exámenes, calendario, y tiene vínculos a una serie de sitios web de interés para el estudiantado de psicología. De este modo, desde la comisión se considera que aunque existen muchas actividades de orientación académica y profesional es muy posible que la difusión no sea suficiente. Para resolver esta dificultad se ha puesto en marcha el **Plan de Comunicación (AM RA-R-017915)** donde se recogen los objetivos, responsables, canales y cronograma de las acciones dirigidas a la difusión de información y rendición de cuentas a todos los grupos de interés del centro <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/estrategia-calidad>. Este plan de comunicación pretende además, responder a la DEVA en la recomendación destinada a mejorar la información del alumnado. **Se recomienda poner en marcha las acciones de mejora diseñadas para incentivar la participación de los estudiantes en el programa hermano mayor. Además, en relación con este apartado se ha puesto en marcha la AM RA-R-018515 (Plan de acción tutorial).** Los indicadores muestran que la satisfacción del estudiantado con la orientación recibida están aumentando de forma progresiva.

Teniendo en cuenta el amplio abanico de acciones formativas en el plano académico y profesional, **existe la posibilidad de que la baja puntuación en el indicador de satisfacción** se deba, no tanto a que no haya oferta adecuada por parte del título, sino a que quienes **no han participado en estas actividades** (en su mayor parte voluntarias) rellenen también la encuesta. Por esta razón, se ha puesto en marcha una **nueva acción de mejora RA-R-019182** consistente en preguntar por el grado de satisfacción con la orientación recibida al alumnado que ha participado en las XVI Jornadas de Orientación y Salidas Profesionales de Psicología <https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/xvi-josppdel> del curso 22-23 (escala de 1-nada satisfecho- a 5-muy satisfecho-). Los resultados muestran una alta satisfacción en todas las actividades y talleres, de modo que la satisfacción media fue de 4,42 (DT = 0,23). Ver Tabla 7.3 (evidencia EVID-EVACR-T-20)

Tabla 7.3. Satisfacción del alumnado participante en las Jornadas de Orientación Laboral y Profesional 22-23

Jornadas Orientación Laboral y Profesional 22-23	Nº Alumnos por mesas redondas o taller	Nº ponentes	Grado satisfacción (1-5)
Conferencia Inaugural	64	2	4,17
Mesa Redonda 1: "Másteres de la UGR para Psicólogos/as I"	90	4	4,28
Mesa Redonda 2: "Perfiles profesionales en Psicología Evolutiva y de la Educación"	80	5	4,22
Mesa Redonda 3: "Másteres de la UGR para Psicólogos/as II"	104	4	4,52
Mesa redonda 4: "Miscelánea"	69	4	4,73

Mesa redonda 5: “Perfiles profesionales en Psicología Clínica y Neuropsicología”	64	4	4,79
Mesa redonda 6: “Perfiles profesionales en Psicología Clínica y de la Salud”	71	4	4,17
Mesa redonda 7: “Perfiles profesionales en Psicología Social”	63	4	4,17
Conferencia: Peligros del pensamiento positivo	83	1	4,62
Taller 1 (Recursos de orientación, empleo y prácticas de la UGR)	137	1	4,44
Taller 2 (Búsqueda de Empleo 2,0 en Psicología)	88	1	4,49

Respecto a la **empleabilidad** de los/as egresados, tras un año del egreso se observa un incremento en la tasa de inserción respecto al curso 18-19, acompañado de un decremento en la demanda de empleo. Por otro lado, la tasa de paro parece aumentar respecto al curso anterior. Estos resultados son esperables ya que, según la estructura actual de los estudios universitarios, el alumnado suele continuar con estudios de máster tras la finalización del grado. En consecuencia, es **a los dos años del egreso cuando todos los indicadores mejoran notablemente**. Ver Tabla 7.2.

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	55 (21,65%)	76 (29,92%)	71 (26,39%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	80 (31,50%)	50 (19,69%)	59 (21,93%)	*	*
Tasas de paro	119 (46,85%)	128 (50,39%)	139 (51,67%)	*	*
Desconocido	27 (9,61%)	21 (7,64%)	14 (4,95%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	98 (38,13%)	126 (47,91%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	76 (29,57%)	63 (23,95%)	*	*	*
Tasas de paro	83 (32,30%)	74 (28,14%)	*	*	*
Desconocido	24 (8,54%)	12 (4,36%)	*	*	*

**Puntos fuertes identificados:**

- Ha aumentado la satisfacción del estudiantado respecto a los servicios de orientación académica y profesional.
- Todos los indicadores de ocupación han mejorado tras dos años del egreso

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**



- 
- Aunque la satisfacción del estudiantado con la orientación ha mejorado, aún tiene un valor inferior a 3. En esta línea se encuentra la siguiente recomendación de la DEVA para la que se ha implementado AM, Se recomienda estudiar las razones de la insatisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional. Ver AM RA-R-017915 y AM RA-R-018515. Este curso se ha añadido la AM RA-R-019182 consistente en evaluar la satisfacción del alumnado que participa en las actividades. Los resultados muestran una satisfacción muy alta.
  - La satisfacción de los egresados con la orientación recibida es muy baja, se espera que los valores de estos indicadores aumenten en un futuro como consecuencia de las AM llevadas a cabo en la actualidad.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.