

TÍTULO: Máster Universitario en Electrónica Industrial

Fecha de elaboración: marzo 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

Durante el curso 2022-2023 se ha producido la migración de la página web del Título a un nuevo formato más moderno y accesible, en consonancia con el estilo definido por la Universidad de Granada para proporcionar la información de grados y másteres. De este modo la web se configura como una herramienta fundamental para proporcionar el contenido que permite conocer en qué consiste el título, profesorado, contenidos, horarios, etc. En definitiva, alberga toda la información necesaria. Además se resalta mediante 'banners' la que de interés especial, como por ejemplo el dedicado a colaboración con empresas.

En el anterior informe de la DEVA ya se indicaba que se habían recogido las recomendaciones realizadas y que, por tanto, la web recoge toda la información completa y actualizada.

La siguiente tabla muestra la evolución de los indicadores de satisfacción con la información pública disponible (valoraciones de 1 a 5)

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	3,80(0,74)	4,21(0,70)	4,29(0,76)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> c	3,66(1,24)	4,69(0,48)	4,53(0,52)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	2890	3585	3308

Como se puede apreciar la valoración es elevada, principalmente en el estudiantado y el profesorado.

Puntos fuertes identificados:

- Nueva web del título que recoge toda la información.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

La aplicación del Sistema de Garantía Interno de Calidad la lleva a cabo la Comisión Académica del Máster, compuesta por 6 profesores y 1 estudiante. En las reuniones de la citada Comisión se incluyen análisis de la marcha del Máster y se toman decisiones al respecto.

La Universidad de Granada dispone de un Gestor Documental que proporciona información sobre distintos tipos de indicadores: acceso, alumnos matriculados, tasas de rendimiento, incorporaciones y ceses de profesorado, calificaciones por asignaturas, etc. En sus deliberaciones, la Comisión Académica usa esos datos y también pulsa la opinión de los estudiantes actuales, bien a través de su representante, bien preguntando directamente.

En el informe de la DEVA se indicaba dos recomendaciones de especial seguimiento:

1. Se deben publicar las actas de la CGC interna del máster, al menos los acuerdos adoptados.
2. Se deben implantar procedimientos para recabar la información de egresados y empleadores.

El cumplimiento del primero de ellos depende de la Comisión Académica del Máster, que lo ha atendido decidiendo publicar los acuerdos adoptados en sus reuniones.

El segundo de ellos depende fundamentalmente de diversos Vicerrectorados de la Universidad de Granada, que han establecido un programa de recogida de información de egresados. Habida cuenta de que el Título no lleva muchos años impartándose es complicado tener un número suficiente de egresados que permita tener una base lo suficiente fidedigna. No obstante lo anterior, sí que permanecemos en contacto con egresados y conocemos sus opiniones: cerca de 10 egresados se encuentran desarrollando sus tesis doctorales en la Universidad de Granada, otros muchos siguen manteniéndonos informados porque trabajan en empresas en las que realizaron las prácticas curriculares del Máster. Por lo tanto, al menos por un canal informal, sabemos que los contenidos y los contactos que el Máster les ha facilitado a los estudiantes han sido útiles en su posterior desarrollo profesional.

En la siguiente tabla se aprecia la evolución positiva que ha tenido la satisfacción de los diferentes actores del Título con el procedimiento de reclamaciones y sugerencias:

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	-	2,40(1,14)	4,14(0,90)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	4,22(1,09)	4,73(0,46)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

Se observa un grado de satisfacción elevado, con un apreciable aumento de esa satisfacción en el estudiantado.

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción elevado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Es necesario publicar dar publicidad a los acuerdos de la CAM. Acción de mejora asociada:
 - o Publicación de actas de acuerdos en la web
- Estudios de egresados. Acción de mejora asociada:
 - o Incorporar estudio de egresados del Máster a los que realiza la UGR. Para ello a nivel institucional se están llevando a cabo las acciones de mejora correspondientes para solventar dichas recomendaciones. En concreto con la satisfacción de egresados, se ha finalizado la acción de mejora RA-AS-017753, de forma que ya están disponibles los datos de satisfacción en la página web del título:
https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=40e9d96e-f091-4390-8c98-452685f618bc

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

En la siguiente tabla se muestran los datos relativos el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza y con el número de solicitudes de entrada al Máster:

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	0	-	3,52(1,69)	3,83(1,17)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	0		4,42(0,64)	4,20(0,77)
Número de solicitudes	0	48	61	65
Ratio solicitud/oferta		1,20	1,52	1,63
Número de plazas ofertadas		40	40	40
Número de matrículas		13	24	23
Número de matrículas en primera preferencia	0	12	20	15
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título		13	23	16
Nota media de admisión.		7.15	7.25	7.16
Nota mínima de admisión.		5.92	5.82	5.16

El grado de satisfacción es moderadamente alto entre el alumnado y alto entre el profesorado. El número de solicitudes se ha mantenido por encima de las 60 en los últimos cursos, si bien el número de matriculados es menor. La nota media de admisión también se ha mantenido estable. Estos dos aspectos son reconocidos en el último informe elaborado por la DEVA. En ese mismo informe también se indicaba que las guías docentes seguían el esquema establecido por la Universidad de Granada. Sin embargo se recomendaba que se incluyeran en ellas las actividades formativas y metodologías docentes de forma desagregada en función de la modalidad de enseñanza así como su distribución horaria.

Puntos fuertes identificados:

- Número de solicitudes consistente.
- Nota media de admisión estable.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de modificar las guías docentes para incluir las actividades formativas y metodologías docentes de forma desagregada en función de la modalidad de enseñanza así como su distribución horaria. Acción de mejora asociada:
 - o En relación con este asunto nada se dice al respecto en el artículo 4.2, sobre la Guía Docente de la asignatura, de la Normativa de Evaluación y de Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada <<https://www.ugr.es/universidad/normativa/texto-consolidado-normativa-evaluacion-calificacion-estudiantes-universidad-granada>>(Texto consolidado de la Normativa aprobada por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013 (BOUGR núm. 71, de 27 de mayo de 2013) y modificada por los Acuerdos del Consejo de Gobierno de 3 de febrero de 2014 (BOUGR núm. 78, de 10 de febrero de 2014); de 23 de junio de 2014 (BOUGR núm.83, de 25 de junio de 2014) y de 26 de octubre de 2016 (BOUGR núm. 112, de 9 de noviembre de 2016); incluye las correcciones de errores de 19 de diciembre de 2016 y de 24 de mayo de 2017), de referencia a la hora de elaborar las guías docentes de las asignaturas de los títulos de Grado y Máster Universitario, que no menciona entre los contenidos de la mencionada Guía Docente ninguna indicación sobre este desglose por horas de las actividades formativas y metodológicas, más allá de que sí que debe incluirse la “metodología de enseñanza de forma que quede garantizada la libertad de cátedra del profesorado” y el “programa de contenidos” de los bloques teóricos y prácticos estructurado en temas.
La inclusión de un programa orientativo de actividades con indicación de actividades presenciales y no presenciales desglosado por tipologías y horas es algo completamente opcional que queda a criterio del profesorado responsable de la asignatura pero que no forma parte de la estructura de la Guía Docente.



Por otro lado, ese desglose por horas de las actividades formativas puede consultarse, para cada una de las materias que forman el plan de estudios, en la memoria de verificación tal y como se desprende de la información que aparece en el Registro de Universidades, Centros y Titulaciones en el apartado correspondiente

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Con respecto al profesorado que imparte docencia en el Máster se tiene la siguiente información:

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR		26	27	27
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR		24	26	27
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR		26	27	27
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR		25	27	27
Nº P.D.I. externo		1	0	0

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad		11	11	13
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad		13	14	12
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido				1
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor		1	1	
Personal de investigación				
Personal Externo				
Otras categorías			1	1

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0		2	3	3
1				
2		6	5	4
3		5	5	6
4		7	8	8
5		4	5	3
6 o más sexenios		1	1	3

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años		1		
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos		1	1	2
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos		5	6	2
Más 15 años		18	20	23

Tal y como se puede apreciar en las tablas anteriores el profesorado está compuesto por 27 docentes, de los que 13 son Catedráticos de Universidad y 12 Profesores Titulares de Universidad, que han conseguido un elevado número de sexenios y que en su amplísima mayoría, superan los 15 años de experiencia docente. Por lo tanto el Máster se imparte por docentes de reconocida valía, tanto docente como investigadora, que garantiza la excelencia docente.

Los responsables académicos de las Prácticas en Empresa se seleccionan, en función del perfil de la empresa, del grupo de profesores del Máster, lo que permite extender la certeza de un buen tutelaje también a ese aspecto de la titulación.

Los Trabajos Fin de Máster también se tutelan por profesores de la Universidad de Granada de las áreas de conocimiento que imparten en el Título. En su inmensa mayoría son cotutelados, participando los 27 docentes a los que hace referencia las tablas anteriores.

Además, algunos de ellos continúan participando o promoviendo diversos proyectos de innovación docente, como los que se exponen en las siguientes tablas:

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO
Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
RLAB (Remote Lab): Acceso remoto a laboratorios basados en microcontroladores y sistemas electrónicos digitales	11

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Enseñanza del emprendimiento orientada a la creación de empresas (3ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	2
Programa de capacitación digital docente	1

Todo lo anterior origina que la satisfacción del alumnado con el profesorado sea muy elevada, tal y como queda reflejado a continuación, puntuando la satisfacción global con un 4,67 sobre 5

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		32	54	58
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,68(0,55)	4,38(0,69)	4,60(0,59)
	MediaUGR (Desv)	4,47 (0,94)	4,41 (0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,51(0,67)	4,37(0,72)	4,45(0,87)
	MediaUGR (Desv)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,30(0,86)	4,25(0,74)	4,28(1,04)
	MediaUGR (Desv)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Media (Desv)		4,70(0,55)	4,45(0,68)	4,65(0,70)

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	MediaUGR (Desv)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,72(0,46)	4,50(0,54)	4,67(0,57)
	MediaUGR (Desv)	4,41(0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

El profesorado realiza reuniones de coordinación informales entre profesores de asignaturas relacionadas y se ha establecido la realización de al menos una reunión anual de coordinación general.

En el informe de la DEVA se recomendaba analizar la aplicación de los mecanismos de coordinación docente y analizar la calidad del profesorado de acuerdo al programa DOCENTIA:

Puntos fuertes identificados:

- Profesorado cualificado, que garantiza el buen desarrollo del Máster.
- Grado de satisfacción del estudiantado muy elevado con la labor del profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Establecer formalmente la periodicidad de la coordinación global del profesorado. Acción de mejora:
 - o Establecer al menos una reunión de todo el profesorado del Máster por curso.
- Analizar la calidad del profesorado de acuerdo al programa DOCENTIA. Acción de mejora:
 - o El programa DOCENTIA ha sacado su primera convocatoria. Toda la información sobre el programa DOCENTIA está disponible en el siguiente enlace: <https://calidad.ugr.es/areas/evaluacion-docente/docentia-ugr>

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos de los que se disponen para impartir el Máster son adecuados. En la siguiente tabla se muestra el grado de satisfacción de distintos aspectos de esos recursos:

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	-	3,29(1,33)	3,33(0,82)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	4,30(0,95)	3,79(0,89)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	-	3,40(0,89)	2,80(1,48)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	4,23(1,18)	4,53(0,52)

De los datos se extrae que, a pesar de que la puntuación puede ser mejorable, tanto el estudiantado como el profesorado y el PAS considera que los recursos son suficientes para llevar a cabo el Máster. El aspecto que resulta peor puntuado es la gestión administrativa por parte de estudiantado. Esto se achaca a que la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Granada, al igual que muchos organismos públicos, ha tenido que adaptar la manera en la que se atiende al público por los protocolos que han sido necesario disponer tras superar la pandemia del COVID.

Respecto a la movilidad, se tiene convenio con la Universidad de Dortmund. Sin embargo al ser un Máster de 60 ECTS, en un solo curso, con la posibilidad de realizar Prácticas en Empresa, con la opción de realizar reconocimiento de créditos por experiencia profesional y que un número apreciable de alumnos encuentra trabajo durante la última parte de sus estudios de Máster, no se hace uso de la posibilidad de movilidad.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad		3,33(1,53)	4,43(0,79)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad		3,67(0,82)	4,57(0,65)

La siguientes tablas muestran el grado de satisfacción con el TFM y las prácticas externas.

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM

	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.	-	3,71(0,76)	4,00(1,00)

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,25(1,50)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	4,25(0,96)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,50(1,00)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,53(0,64)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,75(0,50)

Los TFMs que se realizan suelen ser propuestas conjuntas de estudiantes/profesores. En ocasiones están relacionados también con Prácticas en Empresas. Esto hace que la satisfacción de la gestión de los TFMs y de las Prácticas sean elevadas. Las empresas también muestran una satisfacción muy alta (4,75) hasta el punto que se han firmado dos Cátedras de colaboración entre la Universidad de Granada y empresas externas (una de ellas es con Valeo y la otra con MELFOSUR) que tienen como parte de sus objetivos el fomento de la realización de Prácticas en Empresa y TFMs de esta titulación.

En el informe de la DEVA se recomendaba realizar un análisis detallado de la 'satisfacción con la gestión administrativa', realizado tras la tabla 5.1, y proporcionar información de los programas de movilidad.

Puntos fuertes identificados:

- Interacción con empresas. Oferta de Prácticas en Empresa.
- Grado de satisfacción elevado con el TFM

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Escasa movilidad. Acción de mejora:
 - o Fomentar la movilidad

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Las siguientes tablas muestran los resultados globales y los del TFM por curso académico.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2019/2020	0,00%	9,70%	46,67%	36,36%	6,06%	1,21%
2020/2021	1,14%	11,08%	40,63%	27,84%	5,97%	13,34%
2021/2022	0,33%	8,58%	28,05%	36,96%	5,94%	20,14%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2019/2020	0,00%	0,00%	15,38%	69,23%	7,69%	7,70%
2020/2021	0,00%	0,00%	29,17%	25,00%	8,33%	37,50%
2021/2022	0,00%	0,00%	15,00%	40,00%	5,00%	40,00%

Se observa que en general las notas globales son altas, con predominio de notables y sobresalientes. También se ve que el porcentaje de no presentados se ha elevado en los últimos cursos. La razón principal es que los alumnos se han puesto a trabajar, a veces incluso en las empresas con las que iniciaron las Prácticas en Empresa, y postergan la finalización del Máster. Este hecho se nota especialmente en la presentación y defensa del TFM

La siguiente tabla muestra los indicadores de rendimiento de la titulación:

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2021/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación		92 %	78,26%
Tasa de abandono		0,00%	4,35%
Tasa de eficiencia	100,00%	100,00%	95,24%
Tasa de éxito	100,00%	98,31%	99,54%
Tasa de rendimiento	97,98%	85,09%	82,48%
Duración media de los estudios	1	1	1.02

Se aprecia tasas elevadas, siendo muy pocos los que han abandonado el Título.

Por último los indicadores de satisfacción con el programa formativo son muy elevados, especialmente entre alumnado y profesorado:

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo.

	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	-	3,71(0,49)	4,33(0,82)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	4,57(0,65)	4,54(0,88)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

Puntos fuertes identificados:

- Tasas de éxito elevadas
- Calificaciones globales elevadas

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**Análisis y toma de decisiones:**

Las siguientes tablas muestran la satisfacción del estudiantado y el profesorado con la orientación académica y profesional

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	-	4,07(0,83)	2,80(1,48)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	-	4,69(0,48)	4,27(0,80)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	-	3,00(1,00)	4,29(0,76)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	-	4,46(0,52)	4,54(0,88)

Se observa una valoración alta de ambos con la orientación académica por lo que podemos concluir que es adecuada. Sin embargo la satisfacción del alumnado con la orientación profesional ha bajado significativamente respecto a la del curso anterior, si bien presenta una alta desviación típica(1,48).

En el Máster se planifican 8 conferencias a lo largo del primer semestre de las que al menos 6 son con empresas del sector. Este curso, por ejemplo, han dado una conferencia personal de Valeo, Analog Devices, Infineon, Cuerva, Greening y Lear Corporation. También nos suele visitar CAF, TecnoBit, del grupo Odesía, MELFOSUR y estamos abiertos a todas las empresas del sector. No obstante es cierto que el 'tempo' de las empresas y el de la universidad no es el mismo, y en ocasiones hay alumnos que han ido a buscar empleo a esas empresas después de que éstas dijeran que iban a abrir un proceso de selección abierto y o bien no estaba aún abierto o bien requerían unos plazos que no eran compatibles con el interés de esos alumnos. De ahí la posible bajada ese curso de ese grado de satisfacción.

Por otro lado la DEVA en su informe indica la necesidad de analizar la satisfacción de egresados y empleadores. Aún, dado la relativa juventud del Título y que el número de estudiantes no es elevado, no hay datos significativos tras consultar la base de datos de Observatorio de Empleo de UGR. Además, como se indica en otra parte de ese informe, un número elevado de egresados está trabajando en la propia UGR desarrollando tesis doctorales.

Puntos fuertes identificados:

- Gran relación con empresas del sector.
- Satisfacción con la orientación académica.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Falta de datos de satisfacción de egresados y empleadores. Acción de mejora:
 - o a nivel institucional se están llevando a cabo las acciones de mejora correspondientes para solventar dichas recomendaciones. En concreto con la satisfacción de egresados, se ha finalizado la acción de mejora RA-AS-017753, de forma que ya están disponibles los datos de satisfacción en la página web del título, aun siendo todavía poco significativos (sólo 3 encuestas): https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=40e9d96e-f091-4390-8c98-452685f618bc