

TÍTULO: Máster en Investigación y Avances en Medicina Preventiva y Salud Pública (M242)

Fecha de elaboración: 30 de diciembre de 2022

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de satisfacción con la información pública disponible han mejorado respecto al curso académico anterior tanto en el sector de estudiantes como en el profesorado (Tabla 1.1).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ha descendido ligeramente el número de visitas en la web (Tabla 1.1) pero esperamos ver si la tendencia sigue a la baja antes de elaborar una acción de mejora.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	3,73(0,87)	4,80(0,40)	3,95(1,50)	4,33(0,89)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	4,36(1,22)	3,45(1,37)	4,85(0,38)	4,93(0,27)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	2832	4103	3894	1494

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias han mejorado respecto al curso académico anterior tanto en los tres sectores analizados (Tabla 2.1).

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,46(1,05)	-	2,10(1,66)	3,82(1,47)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,00(1,47)	-	4,36(1,29)	4,93(0,27)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No identificados.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- Incrementa la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza entre los estudiantes y el profesorado. Aumenta el número de solicitudes (Tabla 3.1).

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,97(0,85)	-	3,60(2,05)	4,17(0,83)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,21(1,10)	-	4,56(1,00)	4,67(0,65)
Número de solicitudes	73	93	65	90
Ratio solicitud/oferta	2,43	3,10	2,17	3,00
Número de plazas ofertadas	30	30	30	30
Número de matrículas	26	40	41	41
Número de matrículas en primera preferencia	21	19	25	21
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	18	26	27	28
Nota media de admisión.	7.47	7.49	7.65	7.41
Nota mínima de admisión.	5.8	5.77	6.27	5.23

- La coordinación docente se ha llevado a cabo desde la CAM e informando de cualquier actuación tanto vertical como horizontalmente.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No identificados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores se mantienen estables respecto a años previos (Tabla 4.1).

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	23	24	25	22
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	14	16	17	17
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	23	24	24	21
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	20	22	24	21
Nº P.D.I. externo	3	2	1	1

- Incrementa el número de profesores titulares (Tabla 4.2).

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	5	6	6	5
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	7	8	6	10
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	2	2	5	2
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor	5	5	4	2
Personal de investigación			2	2
Personal Externo			2	1
Otras categorías	3	2		

- La mayoría del profesorado tiene de 10 a 15 años de experiencia en el título (Tabla 4.4).

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años			4	2
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	10	8	8	9
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	2	3	3	3
Más 15 años	10	12	10	8

- El profesorado participa en proyectos de innovación docente y en cursos de formación del plan FIDO (Tabla 4.5).

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

- **Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

	Docentes
Elaboración de materiales y recursos didácticos para asignaturas de estadística en Ciencias de la Salud y Medicina mediante R.	10

- **Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
Agentes transformadores para impulsar el desarrollo humano y sostenible. Ods-agenda 2030	1
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	1

Programa de capacitación digital docente	I
--	---

- En todas las dimensiones de la actuación docente del profesorado el estudiantado está satisfecho y los indicadores están por encima de la media en la UGR (Tabla 4.6).

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		13	58	119	70
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,20(1,30)	4,61(0,70)	4,84(0,45)	4,68(0,59)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,94(1,18)	4,65(0,65)	4,83(0,48)	4,57(0,82)
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,10(1,33)	4,66(0,64)	4,81(0,58)	4,59(0,83)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,31(1,08)	4,84(0,39)	4,88(0,41)	4,74(0,66)
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,63(1,28)	4,60(0,70)	4,82(0,46)	4,64(0,70)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No identificados.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de satisfacción con la infraestructura y recursos de apoyo a la docencia (Tabla 5.1), indicadores de movilidad (Tabla 5.2) y satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM (Tabla 5.3) son adecuados.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	4,69(0,52)	-	4,22(1,22)	4,33(0,98)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,79(0,80)	-	4,86(0,43)	3,86(0,90)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,92(0,90)	-	3,56(1,67)	3,36(1,50)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,57(0,93)	-	4,50(1,18)	4,93(0,27)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad	3,57(0,79)		2,40(1,95)	4,33(0,78)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad	3,77(1,17)		4,50(0,94)	4,93(0,27)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.	3,62(0,87)	-	3,89(1,69)	4,00(1,28)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No identificados.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- En el curso 2021-2022 aumenta la tasa de graduación y disminuye la tasa de abandono considerablemente respecto a años previos (Tabla 6.3) y mejoran los indicadores de satisfacción del programa formativo por parte del estudiantado y de los profesores (Tabla 6.4).

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	66,67%	66,67%	65%	75,86%
Tasa de abandono	14,29%	22,22%	15,38%	6,90%
Tasa de eficiencia	90,91%	90,48%	92,82%	90,30%
Tasa de éxito	100,00%	100,00%	100,00%	98,07%
Tasa de rendimiento	80,78%	86,25%	91,21%	76,68%
Duración media de los estudios	1.08	1.08	1.04	1.1

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	4,15(0,69)	-	3,40(1,90)	4,33(0,78)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,57(0,94)	-	4,69(0,63)	4,92(0,29)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aumentan ligeramente las tasas de alumnos no presentados a asignaturas o al TFM (Tablas 6.1 y 6.2). Esperamos a ver los indicadores del curso 2022/2023 y si la tendencia apunta en la misma dirección plantearemos una acción de mejora.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	9,09%	18,18%	55,91%	4,55%	12,27%
2019/2020	0,00%	11,75%	25,90%	47,59%	5,42%	9,34%
2020/2021	0,00%	6,54%	22,31%	52,69%	4,23%	14,23%
2021/2022	1,26%	13,81%	25,10%	30,13%	3,77%	25,93%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	4,17%	4,17%	16,67%	0,00%	74,99%
2019/2020	0,00%	2,56%	10,26%	25,64%	5,13%	56,41%
2020/2021	0,00%	5,26%	13,16%	47,37%	2,63%	31,58%
2021/2022	0,00%	8,33%	11,11%	27,78%	5,56%	47,22%

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD
Análisis y toma de decisiones:
Puntos fuertes identificados:

- Mejora el grado de satisfacción con la orientación académica y orientación profesional (Tabla 7.1)
- Respecto a los indicadores de empleabilidad al año y a los dos años de egresión, las cifras se incrementan progresivamente (Tabla 7.2)

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	2,55(0,91)	-	2,41(1,73)	3,36(1,75)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	4,15(1,21)	-	4,80(0,63)	4,71(0,83)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	3,27(0,96)	-	3,35(1,63)	3,75(1,60)

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	4,23(1,30)	-	4,70(0,67)	4,92(0,29)
---	------------	---	------------	------------

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	85,71%	5,26%	*
2017/2018	78,57%	6,25%	12,50%
2018/2019	83,33%		*
2019/2020	89,47%	5,26%	*

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	80,95%	4,55%	4,55%
2017/2018	61,11%	10,00%	10,00%
2018/2019	100,00%	*	*
2019/2020	*	*	*

- *No hay datos disponibles

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No identificados.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.