

TÍTULO: Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Granada (207)

Fecha de elaboración: 15/01/2024 (Comisión de Garantía de la Calidad Interna del título, acta n.º 32)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB:

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información pública disponible por parte del estudiantado se mantienen estables (**Tabla 1.1.**) durante el curso 2022/2023, sin tener datos disponibles del resto de colectivos de la comunidad universitaria. Por primera vez, se han facilitado los datos de satisfacción de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023; en este sentido, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores. A lo largo del curso académico que se está analizando se ha terminado el proceso de migración de la página web del Centro a un nuevo formato y servidor. Adicionalmente, una vez desplegado completamente el Plan de Acción Tutorial de la Facultad, se recopilaron en cada una de las reuniones de curso las sugerencias de mejora de dicha página web que realizaron los diferentes colectivos de la comunidad universitaria, así como desde el Decanato del Centro se realizaron diversas modificaciones a la plantilla inicial derivada de la migración. Con todo ello, la web del Centro ha quedado totalmente remodelada. Continúan pendientes de migración las web de los Grados. La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del título continúa dudando de la viabilidad de la página web del Grado y entiende que debería unificarse toda la información en la página web del Centro.

El número de visitas a la página web de la titulación ha descendido. Además, el histórico de visitas a la página web que se refleja en esta **Tabla 1.1.** no coincide con en absoluto con la serie histórica con la que se contaba de cuadros de mando de cursos académicos anteriores. En este sentido, el coordinador del Grado en Enfermería tuvo una reunión previa de trabajo con las coordinadoras de titulación de Fisioterapia y Terapia Ocupacional y con la Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad el pasado viernes 15 de diciembre de 2023, con el objetivo de analizar en conjunto las tres titulaciones impartidas en este Centro. Vista esta irregularidad, se hizo una consulta telefónica a la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva (UCIP), en donde se nos informó de que se ha modificado la forma de cálculo del número de entradas a la página web y se nos sugiere que se mencione esta apreciación en el autoinforme de seguimiento. Independientemente de esto, es cierto que el número de visitas a la página web puede haber descendido, hecho que achacamos, precisamente, al proceso de remodelación profunda de la información disponible en la página web del Centro. Hay consenso en afirmar que la principal página web de consulta por parte del estudiantado, profesorado y personal técnico de gestión, administración y servicios es la página web de la Facultad, y no la del Grado.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web del estudiantado de cada título del centro	3,73	1,05	-	-	3,59	1,21	3,59	1,04	3,59	0,98
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web del profesorado cada título	4,23	0,87	-	-	4,15	0,90	4,17	0,92	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web	3,50	1,15	3,75	0,75	4,57	0,90	4,20	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,55	0,93	3,32	1,08
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el centro con url: /enfermeria/	11548		10333		13000		11226		10842	

Puntos fuertes identificados:

- Mantenimiento de los niveles de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información disponible en la página web por parte del estudiantado.
- Remodelación de la información pública disponible en la página web del Centro con las sugerencias recogidas en el marco del Plan de Acción Tutorial.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La información relativa a la memoria de verificación del título no está disponible en la web del Grado por decisión de la Universidad de Granada.
- Interrupción del análisis de tendencias del indicador número de visitas a la web de cada titulación impartida en el centro por la modificación de los criterios de medición del indicador en sí mismo.
- A pesar de dicha interrupción, parece que el número de visitas ha descendido, achacable a la preferencia de los diferentes colectivos de la comunidad universitaria a visitar la página web del Centro en lugar de la del Grado.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:
Análisis y toma de decisiones:

La información sobre la titulación está disponible en el Sistema de Garantía de la Calidad (acceso identificado y gestor documental) y existe comunicación bidireccional entre los distintos organismos implicados (Vicerrectorado, Decanato y Coordinación de la Titulación). La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título se reúne de forma periódica y tiene un reglamento de régimen interno de funcionamiento (19/05/2011).

El porcentaje de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con la titulación (**Tabla 2.1.**) ha disminuido en el curso 2022/2023. Sin embargo, este indicador no es fiable por las siguientes razones. Durante el curso 2022/2023, el coordinador recibió el lote de encuestas de satisfacción con la titulación para encuestar al estudiantado durante el segundo cuatrimestre. Dado que había 812 estudiantes matriculados en el Grado y el lote era escaso, se consultó telefónicamente con la UCIP sobre cómo proceder. En aquel momento, la UCIP explicó al coordinador que no se encuesta a todo el

estudiantado matriculado, sino que solo envían lotes con el número mínimo de encuestas necesarias para alcanzar representatividad estadística de los resultados. Aun así, el coordinador solicitó aumentar el lote de encuestas, lo cual fue concedido. En total, se encuestaron a 293 estudiantes de un total de 812, lo cual supone un 36,08%. El indicador aportado por la UCIP es de 32,66%. Por ello, con fecha 13 de diciembre de 2023 el coordinador envía una consulta por correo electrónico a la UCIP para aclarar este aspecto. Con fecha de 19 de diciembre de 2023 la UCIP contesta que no es capaz de identificar esta incidencia, y que solo podría achacarse a errores en la lectura electrónica de los cuestionarios recibidos (que algunos cuestionarios estuviesen sin contestar, elemento no posible, porque fueron revisados antes de ser enviados y el total de 293 mencionado con anterioridad hace referencia a los efectivamente rellenados). En cualquiera de los casos, la UCIP insiste en poner el foco en que, a pesar del porcentaje de participación, se considera que son representativas, por lo que parece que la monitorización propuesta en los autoinformes de seguimiento de los cursos 2020/2021 y 2021/2022 está siendo efectiva y no requiere de más acciones.

Por otro lado, la UCIP informó en una reunión de personas coordinadoras de titulación de Grado que tuvo lugar el día 1 de diciembre de 2023 de que algunos indicadores de los colectivos de profesorado y PTGAS no estaban disponibles, tal y como ocurre con este indicador que se está analizando, así como en otros de este autoinforme de seguimiento.

El porcentaje de participación de las personas tutoras de prácticas externas ha descendido con respecto al curso académico anterior (46,15%), pero continúa siendo significativo. Es la tendencia habitual de este indicador, que ronda el 35-40%, siendo el porcentaje de participación del curso 2021/2022 (61,54%) elevado, como ya se destacó en el autoinforme del curso anterior. Por primera vez, se han facilitado los datos de participación de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023; en este sentido, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores, con la limitación de solo conocer la N de encuestas recibidas.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/2019	2019/2020*	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Estudiantado (%)	64,64%	19,00%	21,05%	34,45%	32,66%
Profesorado (%)	40,30%	48,76%	52,48%	55,94%	-
PTGAS (%)	44,44%	27,78%	57,14%	63,64%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	53	31
Estudiantado de prácticas (%)	86,58%	-	14,32%	12,53%	24,70%
Tutores de prácticas externas (%)	39,15%	-	33,06%	61,54%	46,15%
* Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/2020: tras la situación producida por la pandemia de covid-19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión.					

La satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (**Tabla 1.2.**) mejora ligeramente en el colectivo de estudiantes (3,57%); tal y como se ha comentado con anterioridad, no están disponibles los datos de profesorado y PTGAS de algunos indicadores. Se monitorizará la evolución de este indicador en cursos posteriores, toda vez que se ha desplegado ya el Plan de Acción Tutorial, en donde se remarcó la disponibilidad e importancia de este procedimiento en el colectivo de estudiantes, así como se han continuado las acciones de información y divulgación de este procedimiento en las Jornadas de Recepción de estudiantes de primer curso. Además, en la Comisión de

Calidad del Centro se analizan las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas y se analiza la trazabilidad de las entradas y salidas de cada solicitud.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,21	1,04	-	-	1,82	1,05	2,51	1,38	3,57	1,21
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,38	1,51	-	-	3,30	1,51	3,37	1,48	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,60	1,67	3,00	0,63	4,14	0,90	4,00	0,82	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Periodicidad de las reuniones.
- Existe un Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título.
- Aumento del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Monitorizar los datos de participación en las encuestas de satisfacción con la titulación del estudiantado desde el propio Centro, toda vez que los indicadores ofrecidos por la UCIP parecen no ser correctos.
- Continuar con las estrategias de difusión del procedimiento de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones en los foros en los que se ha determinado (Plan de Acción Tutorial y Jornadas de Recepción de estudiantes de primer curso).

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

A lo largo de este curso 2022/2023 se ha culminado el proceso de propuesta de modificación del plan de estudios de Grado en Enfermería, que se había iniciado en cursos académicos anteriores. Resumidamente, se han mantenido reuniones de trabajo que podemos dividir en cinco bloques, todas ellas de forma paralela/simultánea: a) reuniones de trabajo con los Departamentos que en la actualidad tienen encargo docente en el título de Grado; b) reuniones de trabajo del grupo de trabajo amplio, que incluye representantes de PDI, estudiantado y PTGAS de los tres campus en los que se imparte la titulación; c) reuniones de trabajo de grupos de trabajo pequeño, concretamente de tres grupos de trabajo, con la misma composición proporcional que el grupo de trabajo anterior, pero en número más reducido, y coordinados cada uno de ellos por un/a coordinador/a de Grado (Granada, Ceuta o Melilla); d) reuniones de coordinación entre los tres coordinadores de la titulación; y e) reuniones de trabajo temáticas de cada asignatura del plan de estudios con el profesorado coordinador de dichas asignaturas en cada campus. Todo ello, sin perjuicio de las reuniones de coordinación entre los tres equipos decanales de las Facultades en las que se imparte el Grado. Así, el número de reuniones ha superado la veintena.

Este procedimiento culminó, en el caso de nuestro Centro, con la aprobación en la Junta de Facultad de la memoria de verificación del título, que se celebró el 25 de mayo de 2023. Esta memoria de verificación estuvo en exposición pública a disposición de toda la Comunidad Universitaria entre el 6 y el 16 de julio de 2023, culminando así el procedimiento de propuesta de modificación del plan de estudios, en lo que tiene que ver con los Centros que lo imparten. En el autoinforme del curso 2023/2024 se describirá el fin del procedimiento.

En el curso 2022/2023 aumenta el número absoluto de matrículas en primera preferencia y el número de estudiantado matriculado de nuevo ingreso en el título, así como la nota máxima y mínima de admisión respecto a los cursos anteriores (**Tabla 3.2.**). Pueden interpretarse estos indicadores como una tendencia al alza del interés de la titulación (matrículas en primera preferencia), por un lado, así como el aumento de la demanda por la misma (aumento de las notas media y mínima de admisión). No obstante, en este segundo indicador, las características intrínsecas de los exámenes de las pruebas de acceso a la Universidad (PEVAU) derivadas de su adaptación a la situación pandémica siguen vigentes, siendo los exámenes de menor dificultad, lo cual también habrá influido, sin duda, al aumento de estas notas de admisión. Por último, con respecto al número de matrículas en vigor durante el curso 2022/2023, se observa un ligero descenso (812), que es bastante evidente si se analiza la tendencia de la serie histórica. Al igual que en el caso anterior, las características de las pruebas de evaluación de las asignaturas que se realizaron en los cursos 2019/2020 y 2020/2021 influyeron en el aumento del número de aprobados, lo cual descongestionó el volumen de estudiantes que estaban repitiendo algunas de las asignaturas. Aventuramos, por tanto, que la tendencia de número de matrículas se estabilice en los términos en los que se encuentran, precisamente, en este curso 2022/2023 que se está analizando. Si se relaciona este número de matrículas con el porcentaje de no presentados en el curso 2022/2023 (**Tabla 6.1.**), se observa que ha disminuido casi en 0,7 puntos el número de estudiantes no presentados (4,09%).

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	2170	2308	3446	3562	3422
Ratio solicitud/oferta	10,85	11,54	17,23	17,81	17,11
Número de plazas ofertadas	200	200	200	200	200
Número de matrículas	825	853	836	836	812
Número de matrículas en primera preferencia	96	91	93	103	114
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	197	198	192	190	199
Nota media de admisión	11.76	12.1	12.64	12.83	12.95
Nota mínima de admisión	11.06	11.48	12.06	12.33	12.39

Se ha incrementado la satisfacción con la planificación y el desarrollo de la enseñanza entre el estudiantado, sin diferencias significativas. Por primera vez, se han facilitado los datos de satisfacción de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023; en este sentido, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores. Tal y como se ha comentado con anterioridad, no están disponibles los datos de profesorado y PTGAS de algunos indicadores (**Tabla 3.3.**).

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,23	1,01	-	-	2,91	1,17	3,13	1,15	3,36	1,07
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,81	1,06	-	-	3,96	1,12	3,86	1,13	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,96	1,00	3,10	1,11

No se han registrado incidencias en el plan de estudios relacionadas con los sistemas de evaluación ni actividades formativas. El mecanismo de elaboración de guías docentes de las asignaturas a través de una plataforma online y la unificación de las guías docentes en los tres campus (una única guía docente por asignatura) se ha consolidado definitivamente. Así mismo, durante el curso 2022/2023 se estableció un acuerdo entre los tres coordinadores de la titulación de los tres campus para organizar el sistema de validación electrónica de las guías docentes. Sin embargo, tal y como se viene explicitando en los autoinformes de cursos anteriores, la publicación de las guías docentes en diferentes páginas web aún continúa sin resolverse, dado que existe tanto la página web de la Facultad, como la del Grado en Enfermería. No obstante, la información publicada en ambos entornos web es la misma.

Por último, la Facultad cuenta con mecanismos de coordinación docente vertical y horizontal que han sido puestos de manifiesto en memorias de autoinforme anteriores. La coordinación vertical está claramente delimitada entre el Vicedecanato de Ordenación Académica, Coordinación de la Titulación y profesorado Coordinador de asignatura. La coordinación horizontal se realiza a través de este profesorado Coordinador de las asignaturas y mediante el Plan de Acción tutorial implementado, precisamente, en este curso 2022/2023 que se está analizando.

Puntos fuertes identificados:

- Incremento de la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza entre el estudiantado, sin diferencias significativas.
- Aumento del número de solicitudes y de matrículas en primera preferencia.
- Ligeramente incremento de la nota media de admisión a la titulación.
- Finalización de la implementación del Plan de Acción Tutorial.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Continuar con la demanda de la necesidad de centralizar la información sobre guías docentes en una única ubicación web (se ha unificado la información, pero no se ha centralizado en una única página web).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Tal y como se señalaba en el autoinforme del curso académico anterior, se continúa con la tendencia de renovación generacional y consolidación de la plantilla de PDI en figuras de profesorado permanente (**Tablas 4.1. y 4.2.**). En este sentido, continúa al alza el número de PDI que imparte clases en la titulación (148), aumentando también la proporción de profesorado permanente (54,05%) y de profesorado con grado de doctor (111; 75,00%). Sin embargo, disminuye la proporción de PDI a tiempo completo de la titulación con respecto al total de la UGR (72,97%), por lo tanto, pese a que tiene lugar un proceso de renovación generacional y consolidación de la plantilla, o bien esta se está realizando a costa de la temporalidad, o bien en esta titulación lo hace a un ritmo inferior que para el conjunto de la institución.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	116	123	130	133	148
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	63	49	65	66	80
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	54,31%	39,84%	50,00%	49,62%	54,05%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	99	93	100	98	111
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	85,34%	75,61%	76,92%	73,68%	75,00%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	95	94	99	101	108
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	81,90%	76,42%	76,15%	75,94%	72,97%

De igual manera que en el autoinforme del curso anterior, se destaca como fortaleza de esta titulación de ciencias de la salud la consolidación de la figura de profesorado contratado doctor vinculada al Sistema Sanitario Público de Andalucía (SSPA) (**Tabla 4.2.**), en este caso, está vinculada al Departamento de Enfermería, que es el departamento con mayor encargo docente en esta titulación, así como la vinculación a las instituciones sanitarias estratégicas de cara a la realización de prácticas curriculares externas. Se detecta, no obstante, una tendencia al alza en la figura “otras categorías”, la cual no puede ser analizada por desconocer qué categorías incluye específicamente este ítem. Con toda probabilidad, deben incluirse aquí el profesorado asociado, el profesorado asociado de ciencias de la salud, así como el personal investigador en formación no incluido en la categoría “personal de investigación”. Dado que es conocido que el profesorado asociado y el profesorado asociado de ciencias de la salud se mantiene estable o desciende en este curso 2022/2023, achacamos este aumento del número a costa del personal investigador en formación, lo cual potencia la idea de la renovación generacional.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Catedrático de universidad	12	7	8	9	10
Catedrático de escuela universitaria	3	3	3	3	3
Profesor titular de universidad	39	28	33	41	48
Profesor titular de escuela universitaria	2	3	1	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	18	11	22	12	16
Profesor contratado doctor indefinido vinculado al SSPA	-	-	-	1	4
Profesor contratado doctor interino	0	1	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	2	8	5	7	7
Profesor ayudante doctor	8	18	15	15	9
Personal de investigación	7	17	11	14	16
Otras categorías	25	27	32	30	34

En línea con el proceso de consolidación de la plantilla de profesorado en forma de figuras permanentes, aumenta ligeramente el número de profesorado que no cuenta con sexenio (79), puesto que hasta que no transcurre un año natural en esa figura no puede solicitarlo; a la vez que en la Comunidad Autónoma de Andalucía, en la actualidad, no es posible solicitar sexenios de investigación por parte del profesorado doctor no permanente. Paralelamente, aumenta el número de sexenios (1, 2 o 3 sexenios), lo cual refuerza la idea de que el profesorado permanente consolida a la vez su trayectoria investigadora en forma de reconocimiento de sexenios. A pesar de que también aumenta el profesorado que cuenta con mayor número de sexenios (4, 5 o más sexenios), esta tendencia se prevé a la baja en un futuro próximo, dadas las jubilaciones previstas (**Tabla 4.3**) La **Tabla 4.4.** refleja la consolidación de la plantilla de profesorado.

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
0	55	82	76	77	79
1	11	9	13	10	13
2	24	16	20	26	29
3	12	6	8	6	13
4	8	5	7	8	6
5	4	3	4	4	5
6 o más sexenios	2	2	2	2	3

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Menos de 5 años	25	36	37	42	44
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	25	26	28	28	37
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	27	26	28	27	23
Más 15 años	39	35	37	36	44

Con fecha 1 de diciembre de 2023 la UCIP informó en una reunión de personas coordinadoras de titulación de Grado que no estaban disponibles los datos relativos a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ni en cursos de formación docente (plan FIDO), por encontrarse inmersos en un proceso de modificación y depuración de los cálculos de dichos indicadores. En el momento de la aprobación de este autoinforme en la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título se sigue sin contar con estos indicadores, por lo que se procederá a su análisis en el autoinforme del curso 2023/2024. No obstante, quizá pueda aventurarse que si los procedimientos de cálculo son modificados, el análisis de tendencias pueda resultar difícil.

El encuestado acerca de la satisfacción de los tutores externos con las prácticas externas curriculares se realiza cada dos cursos académicos (periodicidad bienal) al margen del sistema general de obtención de información para la elaboración del cuadro de mandos de la titulación realizado por la UCIP, de forma que se ha elaborado manualmente una tabla con los resultados que, de forma independiente, nos hacen llegar a los Centros, compilando los resultados de los cursos 2020/2021 y 2022/2023 (**Tabla adicional 1.**). Aunque el análisis de tendencias está limitado por la disponibilidad de solamente dos cursos académicos no consecutivos, los indicadores de satisfacción con la gestión de las prácticas son elevados, con poco margen de mejora. El perfil profesional de estos tutores son enfermeras y enfermeros asistenciales de atención primaria y hospitalaria que realizan una tutorización uno a uno (un tutor/a – un/a estudiante), por lo que consideramos los resultados de esta tabla como altamente representativos de la realidad de las prácticas externas.

Tabla adicional 1. Satisfacción de los tutores externos de prácticas externas curriculares

	2020/2021		2022/2023	
	N		N	
Población (número de tutores externos)	1570		908	
Número de tutores externos de prácticas que contestan el cuestionario	519		419	
Porcentaje (%) de participación	33,06%		46,15%	
	Media	Desv	Media	Desv
1. Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación que cursa el/la estudiante	4,33	0,77	4,37	0,76
2. Adecuación entre las competencias de formación del estudiante y los requerimientos profesionales de la entidad en la que se realizan las prácticas	4,21	0,84	4,26	0,83
3. Comunicación con el/la tutor/a académico/a del/la estudiante	3,65	1,35	3,62	1,37
4. Asesoramiento recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	3,07	1,30	3,06	1,38
5. Satisfacción con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	3,31	1,24	3,22	1,32
6. Formación de las personas egresadas del título y que han sido contratadas	-	-	4,05	0,91

El perfil profesional y la cualificación del profesorado que participa en la tutorización de TFG sigue las directrices marcadas por el Plan de Ordenación Docente y las definidas por el desarrollo de la materia “Trabajo Fin de Grado” de sus títulos de Grado de la Universidad de Granada. En esta misma línea, se ha incorporado una modificación desde la Universidad de Granada a este proceso de tutorización, que consiste en permitir la cotutorización de TFG por parte de figuras contractuales de PDI ligadas a la investigación (personal FPU, por ejemplo), lo cual permitirá la adquisición de experiencia en tutorización por parte del profesorado novel. Adicionalmente, tal y como viene reflejándose en autoinformes anteriores, esta titulación cuenta con un procedimiento para la solicitud de cotutorizaciones de TFG que permite que los profesionales de la enfermería del ámbito clínico enriquezcan esta tutorización. La satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG en el curso 2022/2023 continúa una tendencia al alza, volviendo a los niveles previos a la situación pandémica (3,51) (**Tabla 3.1.**), si bien se detecta otra incongruencia con los datos del curso 2021/2022, que no son los mismos que se señalaron en el autoinforme de dicho curso académico (3,21; en el autoinforme anterior el resultado que se nos aportó fue de 3,57), por lo que se intuye que la UCIP ha recalculado, también en este caso, este indicador. La mejora en este indicador podría achacarse a las reuniones informativas que están teniendo lugar con el estudiantado de tercer curso, que tienen el objetivo de introducir anticipadamente la asignatura antes de que comience el periodo de matriculación en ella. También puede relacionarse con el hecho de que el estudiantado de cursos superiores actúa como transmisor de información al estudiantado de cursos inferiores.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,49	1,09	-	-	3,30	1,28	3,27	1,12	3,51	1,09

Por último, la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título mantiene la tendencia de cursos académicos anteriores, disminuyendo ligeramente en todos los ítems (**Tabla 4.6.**) sin diferencias significativas. No obstante, esta ligera disminución podría justificarse con una mayor potencia estadística y capacidad de discriminación de los resultados, toda vez que el número de encuestas realizadas ha aumentado muy significativamente (3480). A diferencia de autoinformes anteriores, en este caso los resultados aportados por la UCIP no incluyen las puntuaciones medias y las desviaciones típicas de la UGR en general, por lo que no podemos valorar si los resultados de la titulación siguen la línea o no del resto de titulaciones de Grado de la Universidad de Granada. En cualquier caso, los márgenes de mejora son muy estrechos. Por primera vez, se han facilitado los datos de satisfacción de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023; en este sentido, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de encuestas	2428		2508		2747		2503		3480	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,20	1,02	4,41	0,97	4,48	0,94	4,50	0,91	4,41	0,97
Dimensión II: Competencias Docentes	4,03	1,15	4,33	1,07	4,41	1,04	4,47	0,98	4,36	1,04
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,03	1,16	4,32	1,04	4,40	1,02	4,45	0,99	4,32	1,08
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,09	1,21	4,4	1,06	4,44	1,06	4,51	0,96	4,42	1,03
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,08	1,08	4,34	1,04	4,41	1,01	4,47	0,94	4,37	1,00
Satisfacción con la actuación docente de las personas egresadas	-	-	-	-	-	-	3,47	0,82	3,26	1,08

Puntos fuertes identificados:

- Consolidación de la plantilla de profesorado, que se encuentra en un proceso de renovación generacional moderado.
- Consolidación de figuras de profesorado específicas (profesorado vinculado al SSPA) para las características de la titulación (profesión regulada de ciencias de la salud).
- Satisfacción de los tutores externos de prácticas externas curriculares con la gestión de las prácticas externas curriculares y con las competencias de las personas egresadas.
- Satisfacción con la gestión del TFG.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Imposibilidad de analizar la implicación del profesorado en proyectos de innovación docente y cursos de formación, que se monitorizará en el autoinforme del curso siguiente.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

El curso 2022/2023 se ha caracterizado por recuperar la actividad presencial, la distribución de espacios y la ordenación docente existente antes de la crisis sanitaria. La satisfacción con las infraestructuras y los recursos entre el estudiantado se mantiene estable (**Tabla 5.1.**). Tal y como se ha comentado con anterioridad, no están disponibles los datos de profesorado y PTGAS de algunos indicadores. Por primera vez, se han facilitado los datos de satisfacción de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023; en este sentido, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores.

En el marco del Plan de Acción Tutorial se recogieron algunas sugerencias de mejora con respecto a las infraestructuras y dotación de recursos de las aulas, las cuales se trasladaron a la Comisión de Calidad del Centro en forma de propuestas de mejora conjunta. Estas sugerencias de mejora incluyen modificaciones menores tales como la revisión de las condiciones de hardware y de software de los ordenadores del aula de informática del Centro, así como el aumento de la disponibilidad de enchufes en las aulas de teoría.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	4,04	0,93	-	-	3,98	1,09	4,17	1,02	4,21	0,95
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,44	0,77	-	-	4,40	0,79	4,41	0,82	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,78	1,04	1,93	0,88	4,13	0,81	4,14	0,77	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,70	1,05	4,03	1,08
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,39	1,12	-	-	3,54	1,27	3,51	1,26	3,49	1,10
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,44	0,75	0,00	0,00	4,19	0,84	4,25	1,08	-	-

De forma similar, los indicadores relacionados con el intercambio de estudiantes a través de los programas de movilidad parecen estabilizarse (**Tabla 5.2.**). No obstante, tal y como se viene reflejando en autoinformes anteriores, los indicadores de movilidad no incluyen los datos de movilidad nacional (programas SICUE IN ni OUT), ni especifican de una forma más desagregada la movilidad internacional, dada la variabilidad de las estancias de movilidad realizadas por el estudiantado de este Grado. Así, el número de estudiantes que participan en programas de movilidad OUT (29) incluyen 13 estancias en el marco del programa Erasmus, y 16 estancias formativas; no han sido incluidas por parte de la UCIP 2 estancias de intercambio internacional no Erasmus. En cuanto a las estancias de movilidad del programa SICUE, han tenido lugar 15 estancias OUT y 32 estancias IN, lo cual refleja el interés del estudiantado por los programas de movilidad nacional, así como el enorme atractivo que genera el Centro y la UGR en el estudiantado de las Universidades españolas.

Tanto desde el Centro (acciones conjuntas para las tres titulaciones impartidas en él) como desde la coordinación del Grado se ha hecho énfasis en la difusión de información referente a los convenios de intercambio existentes en las Jornadas de Recepción de estudiantes de primer curso, así como se han difundido y participado en diferentes charlas informativas organizadas por el Vicerrectorado de Internacionalización, con sede en nuestro Centro.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	8		17		7		24		29	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	36		44		14		48		43	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	11		13		5		18		20	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,18	1,14	-	-	3,06	1,25	3,29	1,16	3,18	1,09
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,03	0,97	-	-	3,92	1,13	4,01	0,98	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,87	1,16	2,65	1,08

Por último, los indicadores relacionados con las prácticas externas se mantienen o bajan con respecto al curso académico 2021/2022, sin diferencias significativas, pero siguen la misma tendencia que en el curso 2018/2019 (último curso prepandémico) (**Tabla 5.3.**). Un análisis más en profundidad relacionado con la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas se realiza en el criterio 6 de este autoinforme. No obstante, el estudiantado suele otorgar un gran peso en la satisfacción con las prácticas externas a dos elementos: por un lado, la oferta de entidades, que se refiere, por ejemplo, a los Centros de Salud disponibles para realizar las prácticas externas; en esta línea, el estudiantado considera que si el Centro asignado no está cerca de su domicilio, la oferta no es satisfactoria. En este caso concreto, no es posible el aumento del número de convenios, puesto que el convenio es único con el Sistema Sanitario Público de Andalucía (SSPA). Por otro lado, al método de distribución/asignación de estudiantes a cada lugar de prácticas, que en la actualidad tiene lugar de forma aleatoria.

No obstante todo lo anterior, en las reuniones realizadas en el marco del Plan de Acción Tutorial se analizaron las diferentes asignaturas de prácticas externas, y se abordaron aspectos relacionados con la oferta de destinos, gestión académica/administrativa de las prácticas, información y orientación previa a la incorporación, y asignación del estudiantado a los lugares de prácticas. En este último caso, después de analizar juntamente con el estudiantado el actual método de distribución/asignación de estudiantes a cada lugar de prácticas, el propio colectivo de estudiantes se dio cuenta de que la aleatoriedad ofrece el mayor número de ventajas, frente a otros sistemas. Aun así, surgieron sugerencias de mejora interesantes.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto (Estudiantado)	4,28	0,71	-	-	4,15	0,85	4,13	0,92	3,89	1,06
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,29	1,14	-	-	3,5	1,28	3,71	1,18	3,64	1,27
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	4,18	1,09	4,22	1,22
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,11	0,93	-	-	4,33	0,77	4,26	0,80	4,37	0,76

Puntos fuertes identificados:

- Restablecimiento de la ordenación docente y de la utilización de las infraestructuras según los criterios anteriores a la pandemia de covid-19.
- Consolidación de la actividad de movilidad (programas de intercambio internacional y nacional).
- Monitorización del grado de satisfacción con las prácticas externas en el marco del Plan de Acción Tutorial.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Continuar con la información acerca de los convenios de intercambio existentes en el marco de las Jornadas de Recepción de estudiantes de primer curso.
- Tratar de incorporar sugerencias de mejora relacionadas con la organización de las prácticas externas surgidas en el marco del Plan de Acción Tutorial.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con el programa formativo en el estudiantado sigue recuperando los niveles que resultaban antes de la situación pandémica (**Tabla 6.4.**). No se encuentran disponibles los datos para el profesorado ni el PTGAS. Por primera vez, se cuenta con los datos de las personas egresadas, para dos cursos académicos; se analizará la tendencia de estos indicadores en los autoinformes de seguimiento posteriores.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,91	0,88	3,09	1,28	3,35	1,21	3,52	1,03	3,77	0,98
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,10	0,89	3,85	0,88	4,17	0,71	4,11	0,82	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,00	0,71	-	-	4,20	0,84	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,47	0,87	3,03	1,30

Con respecto a las calificaciones globales por curso académico (**Tabla 6.1.**), se mantienen estables los porcentajes de calificación, con diferencias que no son significativas. En cuanto a las calificaciones globales de la asignatura de TFG se observa un descenso significativo del porcentaje de calificaciones de notable, y un aumento significativo del porcentaje de sobresalientes, mientras que el resto de las calificaciones se mantienen estables (**Tabla 6.2.**). En este sentido, desde la Comisión de Garantía Interna de la Calidad de esta titulación se viene trabajando desde este curso 2022/2023 en el perfeccionamiento de los criterios y sistemas de evaluación de la asignatura, con el objetivo de conseguir una mejora en la capacidad de discriminación de las calificaciones de esta. Las acciones y el plan de mejora de este sistema de evaluación están plasmados en las actas de las reuniones de dicha Comisión, así como en las actas de la Comisión de Docencia de la Facultad de Ciencias de la Salud. Así, durante el curso 2023/2024 se implantarán diferentes acciones, con algunas limitaciones emitidas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	3,66%	1,59%	6,67%	6,22%	4,24%
% aprobados	20,10%	17,85%	19,05%	20,98%	15,06%
% notables	52,28%	53,48%	50,38%	49,74%	47,09%
% sobresalientes	16,91%	21,11%	17,63%	16,30%	26,49%
% matrículas de honor	2,91%	3,20%	2,00%	2,04%	3,03%
% no presentados	4,14%	2,77%	4,27%	4,72%	4,09%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	2,66%	0,53%	2,91%	1,49%	1,49%
% notables	18,09%	14,89%	19,42%	25,25%	17,41%
% sobresalientes	72,34%	78,19%	75,24%	67,33%	74,63%
% matrículas de honor	5,32%	5,32%	1,46%	4,95%	5,47%
% no presentados	1,59%	1,07%	0,97%	0,98%	1,00%

Por último, los indicadores de rendimiento de la titulación (**Tabla 6.3.**) se mantienen estables con respecto al curso académico anterior, con ligeras variaciones no significativas. Es relevante señalar que la nueva

memoria de verificación de la titulación que se propondrá a la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA) no contempla la inclusión de estos indicadores de rendimiento en la documentación necesaria para la verificación del nuevo plan de estudios.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	74,75%	78,19%	72,73%	74,62%	78,24%
Tasa de abandono	20,60%	16,75%	25,00%	18,18%	17,77%
Tasa de abandono inicial	24,47%	17,17%	15,74%	11,62%	12,50%
Tasa de eficiencia	97,69%	97,23%	97,18%	97,79%	97,76%
Tasa de éxito	97,08%	98,76%	94,78%	95,06%	95,59%
Tasa de rendimiento	93,92%	96,43%	91,69%	91,69%	93,17%
Duración media de los estudios	4,17	4,12	4,19	4,10	4,16

El encuestado acerca de la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas curriculares se realiza cada dos cursos académicos (periodicidad bienal) al margen del sistema general de obtención de información para la elaboración del cuadro de mandos de la titulación realizado por la UCIP, de forma que se ha elaborado manualmente una tabla con los resultados que, de forma independiente, nos hacen llegar a los Centros, compilando los resultados de los cursos 2020/2021 y 2022/2023 (**Tabla adicional 2.**). Aunque el análisis de tendencias está limitado por la disponibilidad de solamente dos cursos académicos no consecutivos, los indicadores de satisfacción con la gestión de las prácticas son elevados, con pocos márgenes de mejora. Además, los ítems 1 (oferta de destinos), 2 (información y orientación recibida previa a la incorporación), y 11 (gestión académica/administrativa), que fueron los más bajos en el curso 2020/2021 han mejorado. En este sentido, hay que tener en cuenta que el curso 2020/2021 contó con restricciones para la realización de prácticas externas derivadas de la situación pandémica, más marcadas en el primer cuatrimestre que en el segundo. Además, el número de encuestas disponibles del curso 2020/2021 fue muy bajo (14,32%), derivado de la misma manera de la situación pandémica y de la sobrecarga de encuestados online. No obstante todo lo anterior, parece que el número de encuestas aumenta en el curso 2022/2023 (24,70%), así como todos los indicadores. En las reuniones realizadas en el marco del Plan de Acción Tutorial se analizaron las diferentes asignaturas de prácticas externas, y se abordaron aspectos, precisamente, de oferta de destinos, gestión académica/administrativa de las prácticas, información y orientación previa a la incorporación, y asignación del estudiantado a los lugares de prácticas.

Tabla Adicional 2. Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas curriculares

	2020/2021		2022/2023	
	N		N	
Población (número de estudiantes matriculados en asignaturas de prácticas externas)	412		413	
Número de estudiantes que contestan el cuestionario	59		102	
Porcentaje (%) de participación	14,32%		24,70%	
	Media	Desv	Media	Desv
1. La oferta de destinos para la realización de las prácticas externas del título es suficiente y adecuada	3,50	1,28	3,64	1,27
2. La información y orientación recibida previamente a mi incorporación a la entidad de prácticas ha sido suficiente y adecuada	2,63	1,29	3,07	1,23
3. El ambiente de trabajo durante la realización de las prácticas ha sido agradable	4,53	0,68	3,95	1,21
4. Las instalaciones de la entidad de prácticas presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,59	0,65	4,43	0,78
5. Disponía del material suficiente para realizar mis tareas	4,37	0,81	4,32	0,92
6. La persona que me ha tutorizado en la entidad de prácticas se ha interesado por mi trabajo	4,53	0,82	4,23	1,22
7. En general, la satisfacción con mi tutor externo es...	-	-	4,22	1,22
8. El asesoramiento recibido durante el desarrollo de las prácticas por parte de mi tutor académico ha sido adecuado	4,31	1,03	3,94	1,19
9. En general, la satisfacción con mi tutor académico es...	-	-	3,90	1,24
10. Las prácticas realizadas han cubierto mis expectativas	4,36	0,87	3,90	1,16
11. La gestión académica/administrativa de las prácticas realizadas ha sido adecuada	2,97	1,52	3,14	1,35
12. Los contenidos desarrollados durante las prácticas están relacionados con mis estudios y salidas profesionales	4,38	0,95	4,22	0,98
13. Valoro las prácticas realizadas en su conjunto como...	4,15	0,85	3,89	1,06

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción con el programa formativo en el colectivo de estudiantado (no hay datos de profesorado ni PTGAS).
- Mantenimiento de los indicadores generales de rendimiento de la titulación.
- Mantenimiento de las tasas de graduación, de éxito, de abandono y de abandono inicial.
- Satisfacción elevada con la gestión de las prácticas externas curriculares, con pocos márgenes de mejora.
- Monitorización de las diferentes asignaturas de prácticas externas curriculares en el marco del Plan de Acción Tutorial.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No es posible la revisión de las tasas de abandono, graduación ni eficiencia en el proceso de modificación del título ni adaptar la nueva memoria de verificación del plan de estudios que se proponga a la ACCUA porque no se contemplan estos indicadores en los nuevos modelos de memorias de verificación de titulaciones.
- Desplegar durante el curso 2023/2024 un plan de mejora con acciones concretas para mejorar la capacidad de discriminación de las calificaciones de la asignatura de TFG, con las limitaciones emitidas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con la orientación académica y profesional proporcionada al estudiantado disminuye ligeramente, sin que la diferencia sea significativa (**Tabla 7.1.**). No se considera que esta disminución requiera de acciones específicas, pues anualmente se realizan jornadas de orientación profesional dirigidas específicamente para el estudiantado de cuarto curso, aunque de asistencia libre para el resto del estudiantado de los demás cursos. Tal y como se ha comentado en apartados anteriores, no están disponibles los resultados del colectivo de PDI; y, por primera, se han facilitado los datos de participación de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023. Por lo tanto, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,97	1,10	-	-	2,35	1,18	2,84	1,32	2,53	1,08
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,11	0,93	-	-	4,25	0,83	3,94	0,90	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,04	1,18	2,94	1,15
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,84	1,08	-	-	2,68	1,30	2,85	1,32	2,73	1,22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,20	0,81	-	-	4,01	0,92	4,18	0,84	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,11	1,07	2,87	1,06

En cuanto a los indicadores de empleabilidad tras uno y dos años de egreso (**Tabla 7.2.**), se observa que la tasa de inserción continúa en aumento, a la vez que disminuye la tasa de paro. Estos datos pueden achacarse a que desde los distintos Servicios de Salud la demanda de profesionales sanitarios continúa siendo elevada, para los periodos que se están analizando. Podría aventurarse que las tasas de inserción y paro a los dos años de egreso pueda haber alcanzado su máximo histórico, una vez estabilizadas las necesidades de profesionales sanitarios una vez superada la situación pandémica. Confiamos, no obstante, en que esta tendencia al alza pueda mantenerse en los próximos años. No obstante todo lo anterior, hay que mencionar que el histórico de tasas de demanda de empleo tras uno y dos años, y la tasa de paro tras un año, no coinciden en absoluto con la serie histórica con la que se contaba de cuadros de mando de cursos académicos anteriores. Tal y como se ha mencionado en otros apartados de este informe, tras una consulta telefónica a la UCIP se nos informó de que estos datos provienen del Observatorio de Empleo de la UGR y que puede que se hayan modificado o actualizado las formas de cálculo de estos indicadores. Nos sugiere la UCIP que se mencione esta apreciación en el autoinforme de seguimiento.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/2019	Promoción 2019/2020	Promoción 2020/2021	Promoción 2021/2022	Promoción 2022/2023
Tasa de inserción ^a	162 (88,04%)	161 (89,44%)	188 (92,61%)	*	*
Tasa de demanda de empleo ^b	2 (1,09%)	2 (1,11%)	2 (0,99%)	*	*
Tasa de paro ^c	20 (10,87%)	17 (9,44%)	13 (6,40%)	*	*
Desconocido	3 (1,60%)	1 (0,55%)	2 (0,98%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/2019	Promoción 2019/2020	Promoción 2020/2021	Promoción 2021/2022	Promoción 2022/2023
Tasa de inserción ^a	164 (90,11%)	166 (92,22%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo ^b	3 (1,60%)	3 (1,67%)	*	*	*
Tasa de paro ^c	18 (9,89%)	11 (6,11%)	*	*	*
Desconocido	5 (2,67%)	1 (0,55%)	*	*	*

^a La tasa de inserción u ocupación, basada en la situación laboral del estudiantado al año de su egreso, queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.

^b La tasa de demanda de empleo se define como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, constaban como personas demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.

^c El porcentaje de paro registrado se define como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como personas paradas registradas, dividido entre el total de personas tituladas.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de las tasas de inserción laboral tras el primer y segundo años de egreso.
- Disminución de las tasas de paro tras el primer y segundo años de egreso.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ninguno.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a qué tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo de este.