

TÍTULO: Máster Universitario en Técnicas Cuantitativas en Gestión Empresarial

Fecha de elaboración: 19 de julio de 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

La Tabla I.I. recoge los indicadores de satisfacción con la información pública disponible. En términos generales, los 3 indicadores del grado de satisfacción que se valoran en esta tabla han tenido una valoración similar a las valoraciones de cursos anteriores, y siempre con puntuaciones elevadas. El sector profesorado es el que mejor valora la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web, con una puntuación de 4,78 sobre 5. A continuación le sigue el estudiantado, con una valoración de 4,05. Finalmente, el PAS proporciona la valoración más baja (3,82), aunque está relativamente alejada del valor medio (3) de la escala de medición (1-5). El número de visitas a la web aumentó ligeramente respecto al curso anterior, y en ambos casos las visitas si fueron significativamente mayores respecto a los cursos 2018/19 y 2109/20. Por tanto, se observa una tendencia positiva del número de visitas a la página web del Máster.

Tabla I.I. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	-	-	4,15(0,98)	4,05(1,10)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	-	3,68(1,15)	4,61(0,98)	4,78(0,52)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	2813	2823	4103	4170

Para la realización de este apartado del autoinforme no se ha recibido información requerida por la DEVA.

Puntos fuertes identificados:

- El contenido de la web del título responde a las directrices de la DEVA.
- Publicación en la web del máster de calendarios y horarios de gran interés y utilidad tanto para estudiantes como profesores del Máster (<https://masteres.ugr.es/tecnicas-cuantitativas-empresas/docencia/horarios-calendarios>)
- Las guías docentes de todas las asignaturas del Máster están incluidas en la web del Máster (<https://masteres.ugr.es/tecnicas-cuantitativas-empresas/docencia/plan-estudios>), incluyendo el TFM y las prácticas externas. Estas guías docentes son revisadas y aprobadas en cada curso académico en reuniones de organización docente y de coordinación docente horizontal y vertical.
- Difusión y publicidad del Máster muy completa y variada en el centro de impartición del Máster, incluyendo participación en jornadas, difusión en redes sociales, etc.

- Elaboración y publicación de comunicados oficiales con información básica, guías de ayuda, manuales etc. Estos documentos son de gran utilidad para el alumnado, y están especialmente indicados para la resolución de dudas y explicar al máximo detalla aspectos relacionados con el Trabajo Fin de Máster, las Prácticas en Empresas, la Plataforma de Recursos de Apoyo a la Docencia (en adelante PRADO) de la Universidad de Granada, etc. Algunos ejemplos son:
 - o Tutorial y plantilla para realizar el TFM: https://masteres.ugr.es/tecnicas-cuantitativas-empresas/sites/master/tcuantitativas-empresas/public/inline-files/Tutorial_TFM_TCGE.pdf
 - o Infografía del TFM: https://masteres.ugr.es/tecnicas-cuantitativas-empresas/sites/master/tcuantitativas-empresas/public/inline-files/Infografia_TFM.pdf
 - o Guía completa sobre las prácticas externas: <https://masteres.ugr.es/tecnicas-cuantitativas-empresas/docencia/practicas-externas>
- Los indicadores de satisfacción con la difusión web del título en los colectivos más directamente afectados e implicados en el Máster (Profesorado y estudiantes) son muy positivos.
- Al inicio de cada curso académico, el Máster organiza un acto de apertura para los nuevos estudiantes del Máster, y uno de sus objetivos es describir toda la información disponible en la web, tanto en la página web del Máster como en la plataforma PRADO de apoyo a la docencia. Este acto es gradado y puede ser consultado por todos los estudiantes del Máster en cualquier momento, por lo que es una herramienta de ayuda para la resolución de dudas sobre la información disponible en la web. Entre los temas comentados en este acto, destacamos los siguientes aspectos fundamentales para el estudiante:
 - o Trámites administrativos, tal como la alteración o modificación de matrícula, etc.
 - o Estructura del plan de estudios.
 - o Servicios de los que dispone la UGR y la Facultad de acogida.
 - o Contenidos de la página Web del Máster.
 - o Plataforma PRADO para el apoyo de la docencia.
 - o Prácticas en empresas
 - o Trabajo Fin de Máster (TFM) y oferta de líneas de investigación del Máster para la realización del TFM.

Este acto es público por lo que se trata de una forma de hacer difusión y publicidad del Máster.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se han detectado puntos débiles en este criterio.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La Comisión para la Garantía Interna de la Calidad (CGIC) del Máster es la responsable de elaborar y actualizar el plan de mejora del título. Esta comisión se reúne en cada curso académico para elaborar este informe de seguimiento, detectar puntos débiles, y en consecuencia proponer acciones de mejora para resolver tales puntos débiles. Toda esta información se recoge en la aplicación "Seguimiento y mejora de centros y títulos" elaborada por la Universidad de Granada. De esta forma, el título dispone

de un listado con todas las acciones de mejora planteadas por la CGIC, el curso al que corresponden, y si han sido atendidas o no. Estas acciones de mejora son llevadas a cabo en cada curso académico y una vez que han sido implementadas se cambia su estado a “conseguida” en la mencionada aplicación.

Por tanto, la dinámica seguida para la elaboración de acciones de mejora en este título, conforme a lo establecido por el SGIC, consiste en definir, a través de la CGIC del Máster, cada acción de acuerdo con los puntos débiles detectados en los diferentes apartados de los autoinformes, asignando un responsable para su seguimiento, teniendo como mínimo el plazo de un año para su logro. Las propuestas de mejora se traducen en las acciones mejoras que se incluyen en el Plan de mejora del Máster. A través del Acceso Identificado de la Universidad de Granada, el coordinador puede gestionar las acciones de mejora del título. Esta aplicación fue diseñada para sistematizar el seguimiento de las acciones de mejora establecidas en el proceso de mejora continua de cada título oficial de la Universidad de Granada, respondiendo a su vez a las recomendaciones que se han ido recibiendo en los informes de renovación de la acreditación de los títulos que se imparten en la UGR. Existen instrucciones para guiar a los responsables de la actualización del plan de mejora, donde se indica que se deben concretar cuestiones como el responsable de la acción, la prioridad, la fecha estimada de consecución, la definición de la acción o los indicadores de consecución, entre otros aspectos. Esta metodología de trabajo y la detección anual de puntos débiles y la propuesta de nuevas acciones de mejora garantiza la actualización del Plan de Mejora del Título.

Para la realización de este apartado del autoinforme no se ha recibido información requerida por la DEVA.

Puntos fuertes identificados:

- El Plan de Mejora del Máster se ha desarrollado y actualizado desde su implantación. Este plan garantiza el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título.
- La información recogida a través de los procedimientos establecidos en el SGIC del título ha sido suficiente y adecuada para realizar el seguimiento de los distintos aspectos del mismo.
- Disponer de la aplicación “Seguimiento y mejora de Centros y Titulaciones” para la gestión de la calidad del título, a través Acceso Identificado del coordinador del Máster, permite su seguimiento sistemático y anual.
- Se han puesto en marcha planes de mejora que atienden a todas las acciones de mejora propuestas por las comisiones del Máster y autoinformes de seguimiento. Los autoinformes de seguimiento y reuniones de la CAM y de la CGIC han sido de utilidad para crear procedimientos (seguimiento y actualización de la web, actualización de las guías docentes, asignación de tutores para los TFM, de coordinación horizontal, de comunicación con los estudiantes, para la entrega de actas, etc.) que facilitan el seguimiento y actualización de las diversas áreas relacionadas con la calidad del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se han detectado puntos débiles en este criterio.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Se ha tramitado una modificación del título y se espera recibir en breve un informe final con el visto bueno para la implantación del nuevo plan de estudios.

En la Tabla 3.1 pueden consultarse distintos indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo. El grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza están muy bien valorado tanto por parte del sector de estudiantes como en el colectivo del profesorado, aunque en este último caso la valoración (4,52) es relativamente mejor con respecto a la puntuación del estudiantado (3,70). El número de solicitudes ha ido aumentando en los últimos años, de forma que la ratio solicitud/oferta ha aumentado de 1,35 en el curso 2018/2019 a 2,10 en el curso 2021/2022. Este hecho también ha supuesto un relevante aumento del número de matrículas en los cursos 2020/21 y 2021/22 respecto los dos cursos anteriores, y de forma que el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título ha estado por encima de 30 en los últimos cursos académicos. La nota media de admisión también se ha incrementado, hasta llegar a 7,11 en el curso académico 2021/22.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	()	-	3,57(1,63)	3,70(1,17)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	()		4,65(0,86)	4,52(0,68)
Número de solicitudes	54	60	72	84
Ratio solicitud/oferta	1,35	1,50	1,80	2,10
Número de plazas ofertadas	40	40	40	40
Número de matrículas	17	17	39	48
Número de matrículas en primera preferencia	14	13	32	23
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	17	11	35	33
Nota media de admisión.	6.9	6.89	7.01	7.11
Nota mínima de admisión.	5.09	6.01	5	5.71

En cada curso académico, las dos comisiones del Máster (CGIC y CAM) son convocadas para desarrollar la coordinación docente del título. En estas reuniones se debate y aprueban, entre otros temas, los siguientes aspectos relacionados con la coordinación docente del título, incluyendo mecanismos de coordinación vertical y horizontal:

- Revisión y aprobación de guías docentes de todas las asignaturas del título. Se revisa que no haya solapamiento de contenidos.
- Calendario de fechas relevantes del título. Se fija el inicio y fin de cada cuatrimestre, periodo para la elaboración del TFM, fechas para la entrega y defensa del TFM en todas las convocatorias (especial, ordinaria y extraordinaria), periodo para la convocatoria extraordinaria de todas las asignaturas del Máster (excepto TFM y prácticas en empresas), fechas para la comunicación del tutor/es de TFM, etc.
- Calendario de sesiones docentes en ambos cuatrimestres.
- Calendario de fecha de inicio y fin de asignaturas virtuales.

Para la realización de este apartado del autoinforme no se ha recibido información requerida por la DEVA.

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción elevado, tanto por parte del estudiantado como del profesorado.
- La evolución del número de solicitudes en el Máster y número de matrícula es ascendente.
- Se desarrollan mecanismos de coordinación docente vertical y horizontal, plasmados en distintos documentos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El objetivo de las Tablas 4.1 – 4.4 es analizar la cualificación y experiencia del personal académico de la titulación. En la Tabla 4.1 y para el curso académico 2021/22 puede observarse que de los 33 profesores que imparten clases en la titulación, 31 son doctores de la UGR y a tiempo completo, por sólo 2 que son profesores externos. Destacamos que el profesorado externo también son doctores. Respecto a las categorías profesionales (Tabla 4.2), observamos que el número de catedráticos de universidad ha ido aumentando a lo largo de los cursos académicos, hasta llegar a 9 en el curso 2021/22. Otros 19 profesores son profesores titulares de universidad, y también tienen una reconocida experiencia docente e investigadora para impartir docencia en el Máster. Sólo un profesor se encuentra en la categoría de Profesor Ayudante Doctor. La excelente experiencia investigadora del profesorado del Máster puede contrastarse con los datos de la Tabla 4.3, en la que se puede observar que 26 de 32 profesores del Máster en el curso 2021/22 tienen reconocidos 2 o más sexenios de investigación. Según los años de experiencia (Tabla 4.4), podemos resaltar que el claustro de profesores del Máster cuenta con 20 profesores con más de 15 años de experiencia docente e investigadora.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	33	33	32	33
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	30	30	29	30
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	30	30	30	31
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	30	30	30	31
Nº P.D.I. externo	3	3	2	2

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	6	7	7	9
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	23	22	21	19
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido				
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor			1	1
Personal de investigación				
Personal Externo	3	3	2	2
Otras categorías				

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	3	3	3	3
1	11	7	4	3
2	14	13	14	15
3	3	6	8	9
4	1	2	1	
5		1	1	2
6 o más sexenios				

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	3	3	2	2
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	2	1	2
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	10	10	10	8
Más 15 años	15	17	18	20

En la Tabla 4.5 puede consultarse la información sobre la formación del profesorado y sobre la innovación docente. Destacamos que varios profesores del Máster participaron en un proyecto de Innovación docente que aplica al título en el curso 2021/22, y que distintos profesores han participado y obtenido aprovechamiento en distintos cursos (6, en total) de formación del Plan FIDO, lo que ha supuesto un total de 15 participaciones.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO
Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
La innovación tecnológica como forma de sostenibilidad de las empresas en tiempos de crisis.	13

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
CÓMO SACAR EL MÁXIMO PROVECHO A TU I+D (3ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	7
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	2
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª ed.)	1
Presentaciones eficaces para la transferencia de conocimiento	2
Programa de capacitación digital docente	2

El máster dispone de un criterio de selección y asignación del profesorado para supervisar Trabajos Fin de Máster. En primer lugar, se requiere que los tutores sean doctores y disponga de un CV equivalente a 1 sexenio de investigación, es decir, disponer de, al menos, 5 artículos publicados en el ranking Journal Citation Report (JCR). Todos los profesores del Máster cumplen este requisito. Los nuevos tutores que se van incorporando deben tener

el visto bueno, además, de la Escuela Internacional de Posgrado. Una vez iniciado el curso académico, se clasifican los tutores por áreas de conocimiento y se describe, para cada uno de ellos, las líneas de investigación y propuestas de TFM. Los estudiantes son los que van contactando con el profesorado para ampliar información y llegar a acuerdos para la realización del TFM.

Además del coordinador, el Máster cuenta con 2 profesoras de la CAM para supervisar las prácticas externas y sus funciones. Se trata de profesoras que también tienen experiencia contrastada en tutorización de prácticas en estudiantes de Grado, y se han seleccionado de 2 áreas diferentes (Organización de Empresas y Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa) para una mejor adecuación al perfil de la práctica realizada o propuesta para el estudiante.

La Tabla 4.6 contiene indicadores sobre la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado. Para el curso 2021/22 se pudo comprobar que la valoración es muy alta para cada una de las 4 dimensiones sometidas a evaluación, de forma que a nivel global la puntuación media es de 4,51 sobre 5, por encima de la media a nivel de UGR (4,37 sobre 5). También destacamos la evolución creciente de este indicador global a lo largo de los 4 cursos académicos recogidos en la Tabla 4.6.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		48	21	78	73
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	3,95(1,42)	4,49(0,83)	4,74(0,63)	4,54(0,87)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41 (0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,78(1,58)	4,36(0,76)	4,70(0,68)	4,48(0,96)
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,57(1,67)	4,48(0,77)	4,65(0,70)	4,38(1,10)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,12(1,48)	4,44(0,88)	4,85(0,50)	4,65(0,78)
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,86(1,42)	4,33(0,80)	4,65(0,74)	4,51(0,82)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41 (0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

Para la realización de este apartado del autoinforme no se ha recibido información requerida por la DEVA.

Puntos fuertes identificados:

- El profesorado del Máster dispone de experiencia docente e investigadora contrastada que avala su adecuación para impartir docencia en el Máster.
- El profesorado del Máster ha participado en un proyecto de Innovación docente y en distintos cursos de formación del plan FIDO de la UGR.
- La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado es elevada, y ha tenido una evolución creciente en los cursos académicos que se han analizado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El Máster dispone de adecuadas infraestructuras y recursos materiales y humanos para la correcta impartición de la docencia del Máster. Por una parte, se dispone, durante todo el curso académico, de un aula en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para las sesiones docentes presenciales, además de distintas aulas de informática para las clases prácticas que requieren del uso de un ordenador. Por otra parte, al tratarse de un máster con docencia no presencial, especial importancia adquiere los recursos de la Universidad de Granada al servicio de la docencia semipresencial o virtual (síncrona o asíncrona), así como los servicios prestados por el Centro de Servicios Informáticos y Redes de Comunicaciones CSIRC y el Centro de Producción de Recursos para la Universidad Digital (CEPRUD). Estos recursos pueden consultarse en:

Servicios CEPRUD: <https://ceprud.ugr.es/informacion/servicios#title0>

Servicios CSIRC: <https://csirc.ugr.es/informacion/servicios/apoyo-docencia>

En concreto, el Centro de Producción de Recursos para la Universidad Digital (CEPRUD) dispone de varios recursos para desarrollar docencia virtual, así como ofrece al profesorado distintas orientaciones metodológicas para diseñar la docencia online, tal como puede comprobarse en el siguiente enlace:

<https://ceprud.ugr.es/formacion-online/orientaciones-metodologicas/docencia-online>

Los principales recursos que recomienda el CEPRUD para desarrollar la docencia virtual son (<https://ceprud.ugr.es/formacion-online/recursos-tutoriales>):

- 1) **PRADO** (www.prado.ugr.es). Es la plataforma oficial para la docencia reglada de la UGR.
- 2) **Kaltura**. Es una herramienta disponible en la UGR para la creación de videos docentes, con un máximo de 10 minutos, y con posibilidad de enriquecimiento utilizando preguntas interactivas, evaluación integrada en PRADO, etc.
- 3) **Herramientas Google**. El profesorado de la UGR tiene acceso a la “Suite Google for Education”, que permite el acceso corporativo a muchos servicios para a docencia online (Videoconferencia – Meet; Almacenamiento con Google Drive; Pizarra digital – Jamboard; etc.).
- 4) **Medios audiovisuales para impartir clases híbridas**. Todas aulas del centro donde se imparte el título (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) disponen de cámara, micrófono, sistema de audio y ordenador con conexión a internet para el desarrollo de clases virtuales síncronas mediante videoconferencia con la plataforma Google Meet. En la web del CEPRUD también puede consultarse un manual y un video explicativo de cómo dar una clase híbrida en un aula sin medios técnicos instalados.
- 5) **Otras herramientas**. La UGR pone a disposición del profesorado otras herramientas y alternativas a las descritas con anterioridad. Por ejemplo, el CEPRUD dispone de manuales y videos para la grabación y edición de videos docentes con las herramientas de software libre OBS y Openshot. Por último, en el CEPRUD pueden consultarse videos sobre otras alternativas de pizarra digital, tal como la aplicación AWW Board.

Los indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos pueden consultarse en la Tabla 5.1. El profesorado es el que tiene mejor valoración (4.29 sobre 5) sobre la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, seguido del PAS (3,48), y del estudiantado (2,62). La opinión del estudiantado es baja, pero al disponer sólo de la información de un curso académico más (2020/21), no se puede conocer si se trata de un aspecto puntual o un hecho que requiera una mejora. Es posible que este dato se haya visto afectado por la situación extraordinaria causada por la COVID-19, por lo que sería recomendable analizar la evolución de este dato en los próximos cursos académicos. El grado de satisfacción con la gestión administrativa del título también está bien valorada por parte del profesorado (4,86 sobre 5), y con una valoración de 3,05 por parte del estudiantado.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	()	-	3,84(0,76)	2,62(1,40)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	()	-	4,83(0,43)	4,29(0,72)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	()	-	3,67(1,29)	3,05(1,18)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	()	-	4,83(0,56)	4,86(0,35)

En la Tabla 5.2 pueden consultarse los indicadores de movilidad. El idioma es el principal inconveniente que han manifestado los estudiantes para la no participación en programas de movilidad con centros extranjeros, así como la duración del Máster, es decir, se trata de un título que puede terminarse en un único curso académico y ese es el interés general de los estudiantes. A nivel nacional, los estudiantes también han manifestado la preferencia en realizar prácticas en empresa frente a la movilidad hacia otros centros nacionales. Al tratarse de un plan de estudios de un único curso académico, la movilidad y la realización de prácticas parecen cuestiones con una compatibilización que no es fácil plantear. Además, un porcentaje considerable de estudiantes de este Máster ya proceden de universidades extranjeras y de otras universidades nacionales, por lo que la movilidad no estaría demandada en estos casos. El grado de satisfacción con la oferta y programas de movilidad que se refleja en esta tabla es positivo, con una puntuación de 3,24 para los estudiantes y 4,64 para el profesorado.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad	()		3,57(1,50)	3,24(1,09)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad	()		4,48(0,71)	4,64(0,79)

Las prácticas externas se desarrollan de forma adecuada. El Máster dispone de una oferta amplia de prácticas en empresas, contrastadas durante varios cursos académicos. Por otra parte, desde la coordinación de Máster se colabora con el estudiantado interesado para la realización de convenios en empresas donde los estudiantes tienen mayor interés en realizar las prácticas. La Tabla 5.4 contiene los indicadores relacionados con las prácticas externas. El grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas en su conjunto es bueno, con una valoración de 3,56 sobre 5. En términos similares se sitúa el grado de satisfacción de este sector sobre el tutor externo (3,63). El grado de satisfacción con la oferta de entidades para prácticas externas es mejorable, dado que su puntuación es 2,89. Este dato puede estar justificado porque la oferta de entidades disminuyó considerablemente con motivo de la pandemia causada por la COVID-19. Esta oferta de práctica ha ido mejorando paulatinamente, hasta el punto de que la oferta actual se sitúa en cifras similares a las que había antes de la pandemia. El grado de satisfacción de la oferta por parte del profesorado es excelente (4,65), y también es muy positiva (4 sobre 5) la opinión de los tutores externos sobre la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título.

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	()		()	3,56(1,81)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	()		()	2,89(1,90)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	()		()	3,63(1,92)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	()		4,62(0,87)	4,65(0,88)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	()		()	4,00()

Para la realización de este apartado del autoinforme no se ha recibido información requerida por la DEVA.

Puntos fuertes identificados:

- Infraestructuras, recursos y servicios adecuados para la impartición de la docencia.
- El máster dispone de prácticas en empresas que son optativas. La oferta del máster es amplia y se colabora con los estudiantes para el alta de nuevos convenios de colaboración en empresas donde los estudiantes desean realizar las prácticas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se han detectado 2 puntos débiles que deben analizarse en los próximos informe de autoevaluación puesto que en ambos casos la valoración puede haberse visto afectada por la situación extraordinaria causada por la COVID-19.

- Analizar la evolución del grado de satisfacción del estudiantado sobre la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Código de la acción: SGC-P06-018950).
- Analizar la evolución del grado de satisfacción del estudiantado sobre la oferta de entidades para realizar prácticas Externas (Código de la acción: SGC-P06-018951).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Los indicadores académicos y su evolución a lo largo de varios cursos académicos pueden consultarse en las Tablas 6.1, 6.2 y 6.3. Para el curso académico 2021/2022 se destaca un aumento significativo del porcentaje de estudiantes no presentados (27,73%) y en comparación con cursos anteriores (véase la Tabla 6.1). Estos datos pueden estar justificados por la gran inserción laboral que tienen los estudiantes matriculados en este Máster. El resto de las calificaciones globales si tienen unos valores similares a los obtenidos en cursos anteriores. Las calificaciones globales del TFM (Tabla 6.2) tiene unos porcentajes similares en cada una de las posibles calificaciones y para los distintos cursos académicos en evaluación. Destaca el porcentaje de estudiantes no presentados, por lo que es recomendable mantener las abundantes acciones de mejora propuesta en los últimos cursos académicos y orientadas a mejorar los porcentajes de estudiantes no presentados en todas las asignaturas, y en el TFM en particular. Los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3) también son muy similares entre los distintos cursos académicos. El hecho de mantener y persistir en las medidas ya existentes para mejorar las tasas de no presentados implicará que se mejorarán las tasas de abandono y graduación recogidas en la Tabla 6.3, y que son las únicas que tiene un margen significativo de mejora.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	1,89%	23,11%	31,13%	33,49%	4,25%	6,13%
2019/2020	0,68%	6,80%	39,46%	31,97%	4,76%	16,33%
2020/2021	1,45%	10,51%	28,62%	35,14%	5,80%	18,48%
2021/2022	0,00%	13,24%	23,83%	31,93%	3,27%	27,73%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	35,29%	23,53%	0,00%	41,18%
2019/2020	0,00%	0,00%	35,71%	28,57%	0,00%	35,72%
2020/2021	0,00%	0,00%	11,11%	30,56%	11,11%	47,22%
2021/2022	0,00%	2,33%	11,63%	30,23%	4,65%	51,16%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación		82,35%	64,0	62,86%
Tasa de abandono		5,88%	18,18%	17,14%
Tasa de eficiencia	99,34%	87,10%	97,60%	94,59%
Tasa de éxito	98,25%	99,32%	98,22%	100,00%
Tasa de rendimiento	87,89%	80,66%	81,70%	78,79%
Duración media de los estudios	1	1.12	1.03	1.06

En la Tabla 6.4 pueden consultarse los indicadores de satisfacción con el programa formativo. El grado de satisfacción para los 3 colectivos (estudiantado, profesorado y PAS) y para el curso 2021/22 es ligeramente superior al grado de satisfacción observado en el curso académico anterior, y con valor excelente para el sector profesorado (4,73), y muy bueno para el estudiantado (3,67) y el PAS (3,91).

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	()	-	3,60(0,75)	3,67(1,24)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	()	-	4,50(1,15)	4,73(0,70)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

Para la realización de este apartado del autoinforme no se ha recibido información requerida por la DEVA.

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción elevado con el programa formativo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se mantienen activas las acciones de mejora propuestas en cursos académicos anteriores y orientadas a mejorar las tasas de estudiantes no presentados en asignaturas y en el TFM.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Desde el Máster se realizan varias acciones de orientación académica y profesional al estudiantado. En primer lugar, desde la coordinación del Máster se facilita a este sector un “Comunicado con orientaciones académicas, administrativas y profesional”. Además, al inicio de cada curso académico se organiza un seminario en el que también se realizan labores de orientación académica y profesional a los estudiantes. Este seminario se realiza mediante videoconferencia y se graba para que esté disponible para todos los estudiantes y durante todo el curso académico. La Tabla 7.1 recoge el grado de satisfacción con la orientación académica y profesional del título. El profesorado tiene una valoración muy positiva de la orientación académica y profesional (4,73 y 4,78), mientras que la valoración del estudiantado está en torno a 3.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	()	-	3,32(1,25)	3,11(1,15)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	()	-	4,44(1,09)	4,78(0,42)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	()	-	3,79(0,99)	2,81(1,21)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	()	-	4,35(1,22)	4,73(0,70)

La Tabla 7.2 recoge los indicadores de empleabilidad de los egresados del Máster. Se destaca las tasas de inserción por encima del 50% y que mejoran tras 2 años del egreso. Las tasas de paro tras 2 años del egreso se sitúan por debajo del 10%.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*77,78%	9,09%*	9,09%*
2017/2018	70,00%		*
2018/2019	61,54%	23,08%	30,77%
2019/2020	55,56%	27,27%	18,18%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	77,78%	9,09%	9,09%
2017/2018	80,00%	15,38%	7,69%
2018/2019	76,92%		
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas

Puntos fuertes identificados:

- El Máster realiza labores de orientación académica y profesional.
- Indicadores de empleabilidad satisfactorios, especialmente tras 2 años del egreso.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.