

TÍTULO: [Máster de Investigación en Actividad Física y Deporte]**Fecha de elaboración:** 10/07/2023**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:****[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]****Puntos fuertes identificados:**

- Al igual que otros años seguimos mejorando para facilitar la información pública de cara al estudiantado para el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje hemos creado una página web vinculada a la oficial a través de los banners, abierta y visible para los interesados, actualizada en la que realizamos las convocatorias virtuales de TFMs.
- Este hecho ha permitido que los criterios se sigan manteniendo.
- La información pública de la página web está en permanente actualización para cumplir con los requerimientos de la guía DEVA.
- La información sobre los profesores es de fácil acceso metiéndose en el directorio de la ugr.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La satisfacción con la utilidad de la web para el estudiantado
- Ha bajado el número de visitas, pero aún así se sigue manteniendo la demanda por el título.

Tabla I.I. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	3,41(1,29)	4,75(0,43)	3,46(1,23)	3,07(1,28)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	3,67(0,33)	4,50(0,86)	4,33(0,72)	4,60(0,68)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	5776	7685	6554	5306

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:****[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]****Puntos fuertes identificados:**

- Tenemos que seguir haciendo esfuerzos para que los estudiantes estén informados para hacer reclamaciones, ya que es el colectivo que más las demanda.

- La comunicación con el estudiantado se ha mejorado tras el establecimiento de un grupo de WhatsApp entre la dirección del máster y el delegado de los estudiantes.
- Hemos seguido con la adaptación de toda la docencia, y la evaluación de los TFMs a las circunstancias
- Se ha mejorado en los 3 indicadores de este apartado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,52(1,06)	-	2,42(1,68)	2,93(1,44)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,38(0,84)	-	3,86(1,35)	4,80(0,41)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción ha mejorado, aunque tenemos que seguir trabajando
- La coordinación horizontal se ha llevado a cabo antes, durante y después de la docencia impartida obteniendo consenso en cada momento.
- La coordinación vertical se ha realizado manteniendo la web actualizada, con horarios etc..., e informando a través de email de cualquier información necesaria, o cambios producidos.
- Al mismo tiempo la dirección mantiene reuniones periódicas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Sólo hay 15 estudiantes de los que han entrado que hayan elegido el máster en primera opción.

Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa formativo

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,90(1,23)	-	2,76(1,70)	3,00(1,25)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,58(0,70)	-	4,34(0,90)	4,45(0,76)
Número de solicitudes	137	148	221	120
Ratio solicitud/oferta	2,74	2,96	4,42	2,40
Número de plazas ofertadas	50	50	50	50
Número de matrículas	32	51	52	36
Número de matrículas en primera preferencia	17	20	23	15
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	25	44	44	25
Nota media de admisión.	7.3	7.82	7.58	7.57
Nota mínima de admisión.	5	5	5.65	5.46

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se mantiene la misma tendencia del curso pasado.
- En relación a la cualificación y suficiencia del profesorado seguimos en la misma línea destacando a 32 profesores con más de 15 años de experiencia, y entre titulares y catedráticos está el 80% del profesorado.
- En relación a la opinión de los estudiantes, la opinión es muy satisfactoria estando por encima de la media de la Universidad de Granada en todas las dimensiones evaluadas mejorando con respecto a otros años, lo que muestra la gran implicación del profesorado y su compromiso en las circunstancias.
- Como indican las tablas el profesorado se ha implicado en diversas actuaciones de Innovación Docente, que pensamos hay que seguir animando el profesorado para que participe. Aunque creemos que debería haber más opciones de tipos de proyectos de innovación docente y que además fuesen dotados con medios e infraestructuras.

- Los estudiantes tienen la libertad de elegir sus tutores

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Son pocos docentes del máster los seleccionados como tutores.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	48	49	49	49
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	41	42	40	39
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	43	43	43	43
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	43	43	42	42
Nº P.D.I. externo	5	6	7	7

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	17	18	20	17
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	19	22	18	21
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	5	2	3	2
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor			1	1
Personal de investigación	1	1	1	1
Personal Externo	4	5	6	6
Otras categorías	1			1

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	9	8	11	11
1	6	4	3	5
2	11	7	6	9
3	12	14	15	8
4	6	4	3	7
5	2	9	9	7
6 o más sexenios	1	2	2	2

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	5	7	10	9
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos				3
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	5	5	4	5
Más 15 años	37	36	35	32

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

No se dispone de datos sobre Proyectos de Innovación para este curso

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Agentes transformadores para impulsar el desarrollo humano y sostenible. Ods-agenda 2030	1
Enseñanza del emprendimiento orientada a la creación de empresas (3ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	2
Mindfulness y equilibrio emocional iii	1
Podcasting y nuevos medios para la educación y la divulgación (2ª edición)	1
Presentaciones eficaces para la transferencia de conocimiento	1
Programa de capacitación digital docente	2

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		33	219	144	126
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	3,73(1,75)	4,76(0,59)	4,51(0,88)	4,72(0,64)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,69(1,70)	4,74(0,65)	4,48(0,96)	4,55(0,89)
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,78(1,70)	4,69(0,68)	4,34(1,03)	4,51(0,91)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	3,70(1,73)	4,74(0,65)	4,46(1,11)	4,60(0,91)
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,60(1,67)	4,75(0,64)	4,31(1,09)	4,58(0,85)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se están impartiendo clases con recursos materiales de última generación, obtenidos a través de proyectos competitivos y/o con la dotación del máster.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ha bajado la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios por parte del estudiantado. Pero creemos que está relacionada por los constantes retrasos de la gestión administrativa de la Escuela Internacional de Postgrado.
- Al ser el máster de un año no procede la movilidad. No te vas a matricular aquí para irte a otro sitio.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,57(1,10)	-	4,19(0,83)	2,60(1,55)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,49(0,42)	-	4,65(0,58)	4,18(1,01)
+ Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,62(1,05)	-	3,63(1,41)	2,79(1,58)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	3,69(0,52)	-	4,71(0,46)	4,85(0,37)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad	3,07(0,70)		3,29(1,38)	2,93(1,53)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad	3,69(0,96)		3,73(1,16)	4,15(1,14)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.	3,50(1,23)	-	3,15(1,34)	2,53(1,41)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Los profesores que imparten en el máster tienen diversos procedimientos y evaluación continua que facilita el seguimiento y la calificación posterior.
- El número de suspensos es prácticamente inexistente.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aunque sea un máster de investigación muchos estudiantes lo utilizan solamente para obtener un punto para presentarse a las oposiciones, por esta razón a veces hay oscilaciones en estos parámetros en función de cuando hay oposiciones.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,46%	25,51%	32,80%	32,12%	4,78%	4,33%
2019/2020	0,14%	11,04%	31,88%	44,55%	3,41%	8,98%
2020/2021	0,33%	7,01%	31,40%	41,52%	3,75%	15,99%
2021/2022	0,27%	10,53%	25,78%	31,71%	1,35%	30,36%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	19,35%	12,90%	35,48%	6,45%	25,82%
2019/2020	0,00%	0,00%	33,33%	47,06%	0,00%	19,61%
2020/2021	0,00%	2,08%	29,17%	37,50%	4,17%	27,08%
2021/2022	0,00%	8,57%	22,86%	31,43%	0,00%	37,14%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	93,33%	88,00%	89%	88,64%
Tasa de abandono	2,22%	4,00%	6,82%	6,82%
Tasa de eficiencia	92,93%	96,24%	97,42%	95,24%
Tasa de éxito	99,80%	99,88%	99,51%	99,50%
Tasa de rendimiento	94,32%	89,26%	88,00%	72,36%
Duración media de los estudios	1.03	1.02	1.03	1.06

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,21(1,26)	-	3,07(1,21)	3,73(1,10)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	3,77(0,32)	-	4,40(0,83)	4,21(1,08)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

- El grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación sigue siendo muy satisfactorio.
- El número de plazas sigue estable en 50 y la demanda es casi el triple de la oferta
- Los indicadores de rendimiento de la titulación siguen siendo altos.
- La tasa de suspensos es baja.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Pensamos que hay que mejorar el asesoramiento y orientación académica y profesional que deben recibir los estudiantes durante el desarrollo del máster.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.