



Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	2501806
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Literaturas Comparadas por la Universidad de Granada (290)
Curso académico de implantación:	2010/2011
Web Titulación:	https://grados.ugr.es/literaturas/
Oferta Título doble:	Sí
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	No x
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Presencial
Fecha de verificación:	22/06/2010
Fecha última modificación aprobada:	20/11/2023
Fecha última renovación acreditación:	27/07/2022
Sistema Garantía Calidad:	Centro: Facultad de Filosofía y Letras
	Título: Literaturas comparadas

Elaborado:	Aprobado
Julia Nawrot	CGCIT
Fecha elaboración	Fecha aprobación
04/03/2023	14/03/2024

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,48	1,08	-	-	3,36	1,25	3,32	1,02	3,50	0,97
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	3,94	1,00	-	-	4,31	1,02	4,50	0,71	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,42	1,00	2,50	1,38
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /literaturas/	4472		4481		4592		3503		3645	

Puntos Fuertes de este criterio

La valoración del título es, en general, positiva, manteniéndose en el nivel medio-alto de forma estable desde hace cinco años.

Puntos débiles de este criterio

Desde hace dos años se observa un descenso de número de visitas de la página web. En su momento se propuso una acción de mejora con el objetivo de una profunda remodelación de la página, con una persona responsable que tuviera los conocimientos necesarios para llevar a cabo esta tarea.

Se ha observado también el descenso de la satisfacción entre las personas egresadas, un aspecto que se elevará a la CGICT para pensar y poner en marcha posibles acciones de mejora.

Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

SGC-P08-018402

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,03	1,06	-	-	1,46	0,80	2,50	1,33	3,57	1,25
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,93	1,54	-	-	3,94	1,22	4,06	1,51	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-

Puntos Fuertes de este criterio

Los resultados muestran un alto grado de satisfacción en todos los ítems de la tabla. La satisfacción mantiene los niveles altos entre el profesorado y el PTGAS; pero cabe señalar sobre todo el crecimiento significativo entre el estudiantado que se sitúa más de un punto por encima respecto el curso anterior y dos puntos más en dos años.

Puntos débiles de este criterio

Aunque se han implantado tres acciones de mejora que han influido muy positivamente en la satisfacción entre el estudiantado, se propone monitorear este aspecto para afianzar los resultados.

Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

SGC-P06-018403
SGC-P06-018675
SGC-P06-018876

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,71	0,73	-	-	3,69	1,35	3,15	1,14	4,46	0,78

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	225	205	215	194	189
Ratio solicitud/oferta	4,50	4,10	4,30	3,88	3,78
Número de plazas ofertadas	50	50	50	50	50
Número de matrículas	184	213	217	208	188
Número de matrículas en primera preferencia	38	40	44	36	40
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	44	54	49	46	41
Nota media de admisión.	9.16	8.83	9.37	9.43	9.62
Nota mínima de admisión.	5.97	6.18	5.5	5.58	5.41

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,26	1,15	-	-	2,61	1,25	3,00	1,11	3,30	1,00
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,87	1,36	-	-	4,16	1,04	4,26	1,00	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,08	1,24	2,17	0,98

Puntos Fuertes de este criterio

Se observa un aumento en los niveles de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza tanto entre el estudiantado, con una progresión estable por tercer año consecutivo. Cabe destacar el alto nivel de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG: más de 1 punto, fruto de la acción de mejora SGC-P02-018674 con la elaboración de la rúbrica para el evaluación del Trabajo de Fin de Grado.

Respecto a la tutorización de los Trabajos de Fin de Grado, es destacable el alto grado de implicación de los docentes del Título, no solo del Área de Teoría de la Literatura (https://filosofiayletras.ugr.es/sites/centros/filosofiayletras/public/inline-files/ambitos_tfg_2324/2324_ambitos_tfg_290.pdf), sino también de docentes pertenecientes al Área de Lingüística General del Departamento de Lingüística General y Teoría de la Literatura y de otros departamentos con presencia en el Grado, y el especial interés del PDI en formación en participar en la tutorización de los TFG.

En cuanto a los requisitos de solicitud de tutor, puede consultarse la normativa de la Facultad de Filosofía y Letras: <https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/solicitud>

Véase también la información específica para el Grado en Literaturas Comparadas recogida en la Guía Docente: <https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/grados/graduadoa-literaturas-comparadas/trabajo-fin-grado/11/guia-docente>

Queremos destacar que la nota media de admisión al título ha sido la más alta registrada hasta ahora (9.62), lo que señala el fuerte carácter vocacional de la Titulación.

Como fruto de la acción de mejora SGC-P02-018666, se ha llevado a cabo un proceso de modificación del título (aprobado en Junta de Facultad de 22 de diciembre de 2022) con importantes cambios tendentes a mejorar el desarrollo del proceso formativo, fruto de la atención a las demandas de los estudiantes y a la reflexión del profesorado del área y de la CGICT, publicado en el «BOE» núm. 288, de 2 de diciembre de 2023, páginas 160790 a 160793 (4 págs.) (BOE-A-2023-24673) https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-24673.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Se aprecia un descenso en las solicitudes (por tercer año consecutivo), que debe ser objeto de análisis por parte de la CGICT.	SGC-P08-018676 SGC-P08-018881 SGC-P08-016584
Se ha propuesto como acción de mejora la elaboración de un vídeo de promoción para su difusión en la web del título (pendiente de elaboración) y la participación en el programa CRECES de la UGR (https://creces.ugr.es/) para incrementar la difusión del título entre los estudiantes de Bachillerato.	SGC-P02-019570
Se ha detectado un descenso en la satisfacción entre las personas egresadas, por lo que se propone como acción de mejora retomar la propuesta de desarrollo de la sección "egresados" de la web del título.	

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	27	31	35	34	35
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	16	17	22	21	20
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	59,26%	54,84%	62,86%	61,76%	57,14%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	26	27	33	30	30
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	96,30%	87,10%	94,29%	88,24%	85,71%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	25	26	27	28	27
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	92,59%	83,87%	77,14%	82,35%	77,14%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	5	5	6	5	4
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	11	11	14	14	14
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	4	2	6	5	7
Profesor contratado doctor interino	0	1	1	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	0	1	1	1
Profesor sustituto interino	2	1	0	0	1
Profesor ayudante doctor	3	7	5	5	1
Personal de investigación	1	4	2	4	5
Otras categorías	0	0	0	0	2

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	10	14	12	14	15
1	4	2	6	5	5
2	7	7	9	6	7
3	1	3	3	4	3
4	1	2	1	2	1
5	2	2	2	2	4
6 o más sexenios	2	1	2	1	0

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	6	6	5	6	7
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	5	5	4	8	5
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	4	5	6	4	6
Más 15 años	12	15	20	16	17

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO
Formación del PDI

Curso convocatoria	COD convocatoria	Convocatoria	Número de asistentes
2022	507	Programa de capacitación digital docente	2
2022	519	Foro de innovación docente 2022	2
2022	538	Herramientas de evaluación en PRADO. Cuestionarios	1
2022	553	Formación en gestión académica de la movilidad internacional de la Universidad de Granada. XVIII edición	1

2022	559	Formación en gestión académica de la movilidad internacional de la Universidad de Granada. XX edición	1
2023	555	Curso de iniciación a la docencia universitaria (4ª edición)	1

Gestión de Proyectos de Innovación Docente

Convocatoria	Cod. Proyecto	Número proyecto	Proyecto	Número profesores
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	1050	22-98	Ecos de diversidad. El género como categoría analítica transversal en la enseñanza-aprendizaje de la historia a través del podcast	16
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	984	22-33	Validación de micro-rúbricas digitales interactivas multilingües para promover la calidad de ensayo argumentativo científico, guiado en eCampus	7
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	1074	22-122	Literatura y Filosofía. Nuevos modelos interdisciplinarios (II)	8
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	999	22-47	Herramienta digital multimedia interactiva para un estudio comparativo de las lenguas románicas. Las trovadoras provenzales (ss. XII y XIII)	7

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	571		218		242		356		462	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,19	1,09	4,4	0,87	4,38	1,13	4,39	1,01	4,172	1,187
Dimensión II: Competencias Docentes	4	1,22	4,36	1	4,22	1,28	4,22	1,18	4,029	1,279
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,95	1,23	4,24	0,97	4,19	1,29	4,23	1,14	3,987	1,258
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,08	1,24	4,52	0,89	4,39	1,14	4,41	1,08	4,158	1,281
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,94	1,27	4,41	0,94	4,16	1,31	4,2	1,15	3,956	1,337
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,58	1,00	3,17	0,84

[Para facilitar la respuesta a los puntos 4.4 y 4.5 completar las siguientes tablas]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>Los datos ofrecidos por las tablas 4.1, 4.2, 4.3, y 4.4 indican una gran estabilidad en el perfil del profesorado. Es destacable el alto número del personal de investigación (5 personas), lo que indica la vitalidad del título como un espacio de formación del personal.</p> <p>Los datos ofrecidos en las tablas 4.5 (Formación del PDI y Gestión de Proyectos de Innovación Docente) dan cuenta del gran compromiso de los profesores del Grado en Literaturas Comparadas en su formación continua y la participación en los proyectos de innovación docente, que se traduce en la constante mejora de sus prácticas docentes.</p> <p>La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título (tabla 4.6) se mantiene en un nivel alto.</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Conviene trabajar con el estudiantado para el mantenimiento de la alta satisfacción por el título, vigilando el ligero descenso porcentual respecto a los años anteriores.</p>	

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,16	1,19	-	-	3,42	1,33	3,79	1,02	3,71	0,96
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,01	1,18	-	-	3,94	1,07	4,38	0,81	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,25	1,22	2,50	0,84
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,47	1,12	-	-	4,12	1,13	3,69	1,23	3,84	1,06
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,44	1,08	0,00	0,00	4,42	0,80	4,35	0,74	-	-

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	12	11	1	7	17
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	11	22	7	16	8
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	11	9	1	6	14

	Media	Desv								
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,32	1,01	-	-	2,34	1,40	3,05	1,18	3,37	1,07
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,18	0,72	-	-	4,35	0,87	4,31	0,82	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,83	1,11	2,67	1,51

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv								
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	-	-	-	-	-	-	3	1,48	4,273	0,905
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-	-	-	-	-	-	2,45	1,21	3,364	0,809
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	-	-	-	-	-	-	2,91	1,51	4,273	1,104
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	-	-	-	-	4,67	0,58	4,40	0,89	4,75	0,50

Puntos Fuertes de este criterio

En relación con la satisfacción con la infraestructura y los recursos (ver Tabla 5.1), se observa una mejora en la mayoría de los aspectos evaluados. En términos generales, los resultados reflejan una percepción positiva.

En cuanto a los indicadores de movilidad (Tabla 5.2), se aprecia un aumento notable de la satisfacción de los estudiantes que da cuenta del éxito de notables esfuerzos realizados tanto desde la Titulación como desde el centro para promover la participación del estudiantado en los programas de intercambio. Se han firmado acuerdos con diversas universidades europeas e hispanoamericanas de conformidad a una acción de mejora preparada a tal efecto (SGC-P04-015557) y se ha seguido realizando un trabajo de difusión y tutela activa de estudiantes (RAR- 011240), lo que ha llevado a 17 estudiantes a realizar su estancia en el extranjero, superando así los número previos a la pandemia y la crisis económica provocada por ella.

La Tabla 5.3 recoge los indicadores de satisfacción con las prácticas externas y refleja un importante subida de satisfacción entre el estudiantado en todos los aspectos: desde la oferta de las prácticas hasta la colaboración con el tutor externo, traduciéndose en el aumento de satisfacción general de más de un punto, alcanzando un nivel alto. Queremos destacar, asimismo, la muy alta la satisfacción de los tutores externos con el perfil de estudiante que accede a las prácticas (4,75), lo que indica la excelencia de la formación ofrecida por el título para el desarrollo de la actividad profesional en diferentes ámbitos profesionales, como la gestión cultural, el periodismo, la industria editorial etc.

Puntos débiles de este criterio
Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

Aunque la tendencia es positiva, se potenciará la movilidad internacional entre los estudiantes mediante la difusión de la información sobre los posibles destinos, la solicitud, los procedimientos y plazos.

SGC-P04-019571
SGC-P01-019572

Para mejorar la coordinación de grado, se propone la creación de una cuenta de correo específica.

Igual que en caso de otros criterios, se aprecia un bajo grado de satisfacción entre las personas egresadas. Este punto se tratará desde la Coordinación del Título en las reuniones de la CGICT.

CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	4,71%	3,94%	6,49%	7,79%	8,21%
% aprobados	20,00%	20,51%	17,44%	20,80%	18,04%
% notables	31,76%	31,54%	31,22%	26,80%	29,42%
% sobresalientes	25,88%	26,29%	26,50%	23,08%	21,51%
% matrículas	8,24%	7,09%	5,47%	6,53%	8,39%
% no presentados	9,41%	10,63%	12,88%	15,00%	14,44%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	#N/A	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	#N/A	0,00%	0,00%	2,27%	5,13%
% notables	#N/A	27,03%	9,09%	15,91%	20,51%
% sobresalientes	#N/A	48,65%	56,82%	52,27%	53,85%
% matrículas	#N/A	5,41%	6,82%	6,82%	5,13%
% no presentados	#N/A	18,91%	27,27%	22,73%	15,38%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	37,78%	34,09%	52,17%	45,83%	47,62%
Tasa de abandono	28,89%	40,00%	19,57%	22,45%	20,93%
Tasa de abandono inicial	15,22%	16,33%	15,91%	24,53%	18,75%
Tasa de eficiencia	97,46%	93,99%	98,33%	97,19%	93,54%
Tasa de éxito	89,40%	95,68%	92,63%	91,10%	89,00%
Tasa de rendimiento	74,49%	85,76%	80,69%	77,47%	77,26%
Duración media de los estudios	4.79	4.69	5.04	4.85	4.88

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								

Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,33	1,09	3,25	1,38	3,16	1,27	3,43	1,07	3,75	1,00
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,29	0,92	4,20	0,83	4,43	0,74	4,45	0,69	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,75	0,97	3,33	1,03

Puntos Fuertes de este criterio

Se valora de forma positiva la calificación global por curso académico que denota la importante implicación del estudiantado en el aprovechamiento de la oferta académica (casi el 60% de los estudiantes consigue una calificación de notable, sobresaliente o matrícula) (ver Tabla 6.1).

En cuanto a los datos de la Tabla 6.2 (Calificaciones globales del TFG por curso académico), se aprecia una mejora considerable en cuanto al porcentaje de no presentados, que desciende del 22,73% en el curso 2021/22 al 15,38% en el actual, siendo incluso inferiores a los datos anteriores a la pandemia.

La Tabla 6.3. (Indicadores de rendimiento de la titulación) muestra la estabilidad en las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento, que se mantienen constantes, al igual que la tasa de graduación. Se observa un ligero descenso en la tasa de abandono, que baja del 22,45% en el curso 2021/2022 al 20,93% en el actual, mientras que el descenso de la tasa de abandono inicial se hace especialmente notable (del 24,53% en el curso 2021/2022 al 18,75% en el actual).

Aumenta, asimismo, el grado de satisfacción con el programa formativo entre el estudiantado (Tabla 6.4), alcanzando un nivel medio-alto.

Puntos débiles de este criterio
Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

Se mantiene considerablemente alto el nivel de no presentados tanto en la Titulación en general como en el TFG, un dato preocupante que habría que estudiar con una mayor profundidad. Como se ha señalado en ocasiones anteriores, sería interesante también poder contrastar estos datos con los de otras titulaciones para determinar si se trata de un fenómeno general, como sospechamos, o específico de nuestro grado.

A pesar de los esfuerzos realizados tanto por la Titulación y como por la Facultad para apoyar a los estudiantes (sesiones informativas y atención tutorial), la tasa de abandono continúa siendo elevada. Teniendo en cuenta este aspecto, se mantendrán reuniones con los delegados de todos los cursos para diagnosticar mejor el problema. Se sospecha que este hecho tiene que ver con el carácter vocacional de la Titulación y que puede variar tras la modificación de la oferta formativa del título.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,26	0,94	-	-	1,21	0,75	2,39	1,29	2,72	1,21
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,00	1,13	-	-	4,00	1,12	3,90	1,25	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,00	0,95	1,17	0,41
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,44	1,17	-	-	2,10	1,24	2,67	1,21	3,02	1,11
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,06	1,26	-	-	4,17	0,95	4,37	0,96	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,25	1,36	2,17	0,75

Puntos Fuertes de este criterio

Se aprecia un aumento en la satisfacción con la orientación académica y orientación profesional entre el estudiantado, lo que puede ser fruto de la acción de mejora implementada durante el curso 2022/2023 (SGC-P05-018665) que se tradujo en las sesiones de orientación organizadas por la Facultad de Filosofía y Letras los días 20 y 21 de abril de 2023.

Puntos débiles de este criterio
Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

Para mantener la tendencia positiva en la satisfacción entre el estudiantado, el Título pretende implementar una serie de acciones de mejora para mejorar la orientación académica y profesional de los estudiantes con la organización de unas jornadas de empleabilidad dedicadas a los estudiantes de 3º y 4º curso de la Titulación, dentro del marco de las acciones propuestas por la Facultad.

De nuevo baja el grado de satisfacción del asesoramiento recibido por parte de las personas egresadas. Una tendencia generalizada que debe ser estudiada a fondo.

SGC-P01-019569

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el anexo de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.