

**TÍTULO:** Graduado o Graduada en Antropología Social y Cultural por la Universidad de Granada (294)

**Fecha de elaboración:** 9 de febrero de 2026

**Fecha de aprobación en Comisión de Garantía de la Calidad Interna del Grado:** 19 de febrero de 2026

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

La información pública disponible, y que se muestra en la página web del título, está actualizada y responde a las indicaciones de ACCUA.

Siguiendo las recomendaciones del [informe externo de acreditación 21/22](#), en abril de 2024 se renovó el diseño web para corregir la falta de accesibilidad y atractivo visual. La nueva plataforma ofrece ahora una navegación más intuitiva y una estética coherente con los estándares corporativos de la Universidad de Granada.

Como puede observarse en los datos de la tabla siguiente, el grado de satisfacción del estudiantado con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web, ha descendido ligeramente con respecto al año pasado. Consideramos que el exceso de canales informativos (PRADO, mensajes de correo, grupos de WhatsApp de clase, etc.) —algunos informales— reduce el acceso a la página web a pesar de que se publican noticias y se les da difusión a través de canales directos como PRADO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE							
Indicadores del subcriterio 1.3							
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,76	N/A	3,47	3,38	3,58	3,64	3,47
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	N/A	N/A	4,09	4,14	N/A	4,28	N/A

Se trata de un asunto de enorme importancia para la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (en adelante CGICT), algo que puede constatarse con la inclusión de acciones de mejora al respecto.

#### Puntos fuertes identificados:

- La información de la web está actualizada (con indicadores temporales que lo muestran) y es diversa y completa.
- Se sigue difundiendo la información publicada en la web a través de PRADO.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El espacio web se resiente levemente como lugar de consulta y consideramos que se está dejando de lado frente a otros canales de información entre el estudiantado más informales.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título (coordinación, CGICT):
  - o **SGC-P08-020079:** Mantener actualizada la información pública en la web de la titulación y difundir eventos y acciones relevantes para la comunidad educativa vinculada a la titulación
  - o **SGC-P06-019576:** Elaborar una memoria de coordinación de Grado (con carácter anual) para difundir entre el profesorado y el estudiando de la titulación.

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

El proceso de seguimiento interno de calidad, con la elaboración de autoinformes e informes, así como con los planes de mejora en continua revisión, permite ir ajustando las respuestas y mejorando la calidad de los distintos aspectos que componen la titulación. Las propuestas de acciones de mejora para atender a las recomendaciones expresadas en los distintos informes, así como a las necesidades que se van detectando, son trabajadas por la CGIC tal y como se refleja en los [acuerdos públicos](#) adoptados en las diversas reuniones.

La elaboración de Planes de Mejora depende directamente de la [CGICT](#), la cual tiene una composición polifónica que permite tomar decisiones en las que se incluyen diversas sensibilidades de todos los colectivos implicados en la titulación.

Aunque se había sistematizado el proceso para la elaboración de los Planes de Mejora, durante este curso 2024/25, el proceso de modificación sustancial de la titulación (que se ha completado con éxito durante este curso) nos ha hecho demorarnos en la actualización de las acciones de mejora (muchas de las cuales son anuales y periódicas, por lo que el trabajo vinculado a estas sí se ha ido realizando), que se [aprobaron por la CGIC el 11 de diciembre de 2024](#). El hecho de que contemos con una plataforma en la que se incluye toda la información del Sistema de Calidad y seguimiento, facilita la labor de las coordinaciones para el correcto seguimiento de los planes de mejora.

Sobre el proceso de recogida de información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés, el hecho de que sean híbridos y se mantenga la presencialidad, favorece la participación, pero se observa una reducción de esta en este curso 2024/25.

Como puede observarse en la siguiente tabla, solo se ha actualizado la participación del estudiantado que se ha reducido un 5% desde el curso pasado.

CIRTERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD							
Indicadores del subcriterio 2.3.							
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Porcentaje de participación del estudiantado	40,00%	24,00%	31,80%	45,88%	40,07%	53,17%	48,18%
Porcentaje de participación del profesorado	-	60,00%	80,39%	15,61%	N/A	51,02%	N/A
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%	N/A
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	22,58%	48,00%	40,00%	N/A

### Puntos fuertes identificados:

- La información facilitada por el SGIC está centralizada y es de fácil acceso.
- El gestor documental permite la visión global de las acciones de mejora.
- El gestor documental es útil y práctico para la gestión desde la Titulación
- La actual composición de la CGIC permite un trabajo polifónico y plural

### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La participación del estudiantado en este curso 2024/25 en los cuestionarios de satisfacción ha descendido levemente.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título (coordinación, CGICT):
  - o **SGC-P06-0290081** Realizar reuniones de seguimiento con el estudiantado (a través de sus representantes)

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Desde el curso 2022/23 hemos trabajado para la mejora del plan de estudios en una modificación sustancial que finalmente se aprobó en febrero de 2025 por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Granada y el 21 de julio de 2025 la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía emitió el informe favorable a la modificación sustancial planteada. Será una modificación que se implantará en los cursos 2026/27 y 2027/28 progresivamente.

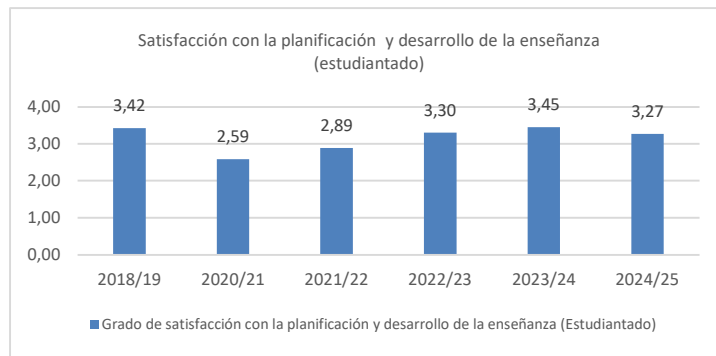
La titulación oferta un número de plazas iniciales de 65, este curso 2024/25 el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso ha sido 43 (el 72% como primera preferencia). Tal y como se observa en la tabla siguiente, en la que se exponen los indicadores de oferta, demanda y matrícula, el número de estudiantes matriculados en el título, así como el número de solicitudes de acceso ha descendido en relación con el curso anterior. Se evidencia una tendencia generalizada en el descenso paulatino del número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso (un hecho que afecta a un gran número de titulaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, que puede tener que ver con la situación demográfica del país, con el aumento de la oferta educativa privada y con la ampliación de la oferta de Formación Profesional). La nota media de acceso sigue siendo de un notable (7,88), aunque la nota mínima de admisión en este curso se ha reducido al 5.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO							
Indicadores del subcriterio 3.4							
Indicadores: Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de estudiantes de matriculados en el título	279	270	259	277	250	263	241
Número de solicitudes de acceso al título	355	279	291	339	325	327	276
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65	65	65
Ratio solicitud/oferta	5,46	4,29	4,48	5,22	5,00	5,03	4,25
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	54	52	59	44	46	47	31
Número de número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	68	57	61	57	55	54	44
Porcentaje de acceso en primera preferencia	79,41%	91,23%	96,72%	77,19%	83,64%	87,04%	72,09%
Nota media de admisión	8,11	7,82	8,85	8,82	8,65	8,3	7,88
Nota mínima de admisión	5,15	5,02	5,63	5,52	5,67	5,8	5

En cuanto a los perfiles de ingreso, tal y como se muestra en la tabla siguiente, el 68% accede a la titulación a través de las pruebas de acceso a la universidad, un 13,6% a través de FP2 o asimilados y un 6,8% lo hace por pruebas específicas para mayores o por tener otra titulación universitaria.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO							
Indicadores vías de acceso (para estudiantes de nuevo ingreso)	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Pruebas de acceso a la universidad	62	37	54	44	38	41	30
FP2 o asimilados	3	13	4	8	8	8	6
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	2	5	0	0	1	1	1
Titulados universitarios o asimilados	1	2	0	3	0	1	2
Otros accesos. *	1	2	6	3	8	4	5

Tal y como se observa en el gráfico siguiente, el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza se ha reducido levemente con respecto al año anterior, pero sigue estando por encima del 3 (3,27) entre el estudiantado.



Desde la Coordinación se sigue apostando por organizar reuniones de seguimiento semestrales (con las/os representantes del estudiantado) y de coordinación docente con el profesorado de varios cursos y semestres, para poder obtener datos cualitativos que nos permitan explicar estas cifras. Además, se incentiva la realización de salidas de campo en las que se generen espacios de convivencia entre alumnado de diversos cursos. Lo que esperamos es que genere un mayor, sentimiento de pertenencia.

En este curso 2024/25 desde la coordinación se envió un mensaje de bienvenida al profesorado con información detallada sobre recursos básicos, calendarios, normativas de TFG, etc., y se convocaron reuniones de seguimiento con el alumnado a finales del primer semestre (diciembre) y a finales de junio.

El contacto con el profesorado ha sido continuo, informando sobre el proceso de TFG, la elaboración de guías docentes o los eventos organizados y de interés para la titulación (con un total de 32 mensajes en PRADO). Del mismo modo, el contacto con el estudiantado, tanto a través de sus representantes como directamente a través de PRADO ha sido continuo con 58 mensajes directos sobre cuestiones organizativas del Grado, salidas de campo, prácticas extracurriculares, cursos, jornadas, actividades institucionales, etc.

De acuerdo con el Informe de seguimiento que la Agencia de Calidad Científica y Universitaria de Andalucía ha emitido, tras la revisión del informe intermedio el Título (28/01/2026), sobre este criterio se nos indica que debemos articular acciones para incrementar y estabilizar la participación efectiva del profesorado en los mecanismos de coordinación docente y por otro lado nos indican que se deben desarrollar medidas que favorezcan el sentimiento de pertenencia del estudiantado de primer curso para que se reduzca el abandono. En cuanto a esta última cuestión, como se presenta con detalle en el Criterio 6, la tasa de abandono inicial en este curso se ha reducido más de la mitad (un 55,77% respecto al año anterior).

#### Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado se mantiene por encima de 3 sobre 5.
- Se mantienen las reuniones de coordinación docente de manera periódica y el hecho de posibilitar estas en un tiempo reducido y en formato virtual, favorece la participación
- El éxito de las reuniones de coordinación con el profesorado de 1º y 2º es destacable.
- Se mantienen las reuniones con estudiantado y representantes

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Sigue costando lograr una coordinación real de contenidos entre las materias del grado.
- La respuesta por parte del profesorado a las reuniones de coordinación es poco significativa en los últimos cursos.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título (coordinación, CGICT):
  - o **SGC-P01-020080:** Realizar reuniones periódicas de coordinación docente (tanto vertical como horizontal)
  - o **SGC-P06-018689.** Modificar el título de grado (finalizada)

- **SGC-P01-020631.** Incorporar salidas de campo para la mejora de la convivencia en los grupos-clase, propiciando la coordinación entre diversas asignaturas.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

- **Perfil del profesorado**

Durante el curso 2024/25 han sido 48 los miembros del PDI que han desarrollado tareas docentes en el título. De esos 48, el 60% es permanente y el 79% posee el título de doctor/a; teniendo la plantilla una media de 14 años de antigüedad en el puesto.

En cuanto a las categorías del profesorado, según los datos proporcionados por la UC, imparten clase en el grado 12 titulares de universidad, 8 contratados doctores indefinidos, 11 personal investigador, 9 catedráticas/os, 4 ayudantes doctores, 3 sustitutos interinos y 1 colaborador extraordinario.

La estabilidad y el nivel académico de la plantilla a cargo de la docencia de la titulación son destacables. En cuanto al desempeño investigador, contamos con indicadores importantes entre el profesorado del título, por ejemplo, más de la mitad (26) cuentan con reconocimiento de sexenios. Y 12 poseen 3 o más sexenios.

A estos datos sobre la investigación, le siguen los relativos a la experiencia docente. Así la titulación de Antropología Social y Cultural cuenta con 12 profesoras/es con más de 20 años de experiencia docente; 11 con entre 10 y 20 años de experiencia, 11 profesoras/es con entre 5 y 10 años de experiencia y 14 con menos de 5 años de experiencia. En la mayoría de las materias el profesorado es estable y se mantiene en el tiempo impartiendo la misma asignatura.

- **Formación de profesorado e innovación docente**

Durante el Curso 24/25 se han desarrollado 2 proyectos de innovación docente y el Grado se ha vinculado al Plan de Acción Tutorial liderado por la Facultad de Filosofía y Letra (tal y como se muestra en la siguiente tabla). El impacto de dichas iniciativas en la docencia ha sido notable, pues se trata de propuestas atractivas para el estudiantado:

Código de Proyecto	Nombre	Nº de profesorado implicado
24-214	LEGATUM. Comprendiendo el patrimonio histórico y cultural de la salud y sus instituciones	16
24-185	ANTROPOPUENTES: Para una antropología implicada y transformadora	19
3493	Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Filosofía y Letras (PATFyL)	11

La implicación del profesorado en formación docente ha aumentado significativamente desde el curso anterior, pues de 2 personas involucradas en el curso 2023/24 en acciones de formación docente, se ha pasado a 12 en el curso 2024/25. A continuación se muestran las acciones formativas en las que el profesorado del grado se ha implicado:

FORMACIÓN RECIBIDA POR PROFESORADO	Nº DE ASISTENTES
CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (5ª edición)	2
VIII JORNADAS DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA CONTRATADOS/AS PREDOCTORALES FPU Y FPI	3
APRENDIZAJE Y SERVICIO (APS) COMO METODOLOGÍA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO LOCAL Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL	1
INTRODUCCIÓN AL DISEÑO DE LA FORMACIÓN ONLINE (3ª edición)	1
PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE	1
EQUIPO DE FORMACIÓN DOCENTE INTERCAMPUS	1
MAQUETACIÓN DE MATERIALES DOCENTES CON EXE-LEARNING (3ª ed.)	1
LA CAPACIDAD DE TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN Y EL COMPROMISO SOCIAL	1
FORMACIÓN PARA EL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Edición Granada Farmacia	1

- **Supervisión TFG**

Todo el profesorado que imparte clase en el grado debe participar en la dirección de TFG de este, los cuales se distribuyen proporcionalmente según el número de créditos que se imparten. Así por cada 3 ECTS impartidos en el Grado se atribuye 1 TFG. Los criterios de elección de tutor/a están disponibles tanto en la web de la Facultad, como en la web del Grado, en el espacio de PRADO dedicado a TFG y se explican públicamente al estudiantado en las dos reuniones anuales que se desarrollan al respecto (al inicio de cada semestre).

Para facilitar que el estudiantado conozca los perfiles de investigación del profesorado posible tutor/a, se cuenta con un documento disponible para el alumnado en el espacio de PRADO que se actualiza anualmente: "Conoce quién puede dirigir tu TFG", donde al nombre y la foto del profesorado se les enlaza el acceso a ORCID. Se sigue facilitando que el estudiantado elija 5 opciones para evitar emparejar tutores/as-estudiantado de manera aleatoria y garantizar que puede tutorizarle alguien que hayan seleccionado ellas/os mismas/os.

- **Satisfacción del estudiantado con la actuación docente**

Tal y como se muestra en la siguiente tabla, partiendo de 318 encuestas (18 menos que al año pasado), la satisfacción general expresada por el estudiantado con la actuación docente es bastante alta (4,15 sobre 5).

CRITERIO 4.							
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de encuestas cumplimentadas	954	129	351	459	281	336	318
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,13	4,50	4,49	4,31	4,37	4,50	4,47
Dimensión II: Competencias Docentes	3,99	4,36	4,28	4,19	4,20	4,34	4,22
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,78	4,24	4,26	4,06	4,09	4,26	4,09
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,05	4,45	4,35	4,33	4,40	4,37	4,38
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,95	4,44	4,21	4,19	4,15	4,30	4,15

Así, en líneas generales, todas las dimensiones que se valoran han experimentado un leve descenso, aunque se mantienen en valores superiores al 4.

No existe ninguna recomendación por parte de ACCUA con respecto a este criterio que deba observarse

**Puntos fuertes identificados:**

- La consolidación de una plantilla estable de profesorado con amplia experiencia docente y calidad investigadora avalada por el reconocimiento de sexenios.
- Mantenimiento de canales de comunicación entre el profesorado (a partir de reuniones, documentos de trabajo, presencia en la CGIC, actividades de formación conjunta, etc.).
- Sólido entramado de acciones de difusión y seguimiento relacionadas con el TFG que son muy bien valoradas por el estudiantado y profesorado.
- Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente que impactan positivamente en la calidad del título.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se debe observar la reducción (aún mínima) en las valoraciones de la actuación docente por parte del estudiantado.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas
  - **SGC-P02-020082:** Activar Plan de Acción Tutorial para sistematizar y mejorar las acciones de acompañamiento y seguimiento que se desarrollan en el Grado.

### CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Durante el curso 2024/25, tal y como se muestra en la siguiente tabla, la satisfacción de estudiantado y profesorado con la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios ha descendido levemente con respecto al año pasado. El Centro en el que se ubica la titulación está haciendo un enorme esfuerzo por adecuar y mejorar las infraestructuras, pero el edificio en el que se imparte la titulación tiene limitaciones estructurales claras y necesidades de espacio que afectan directamente al estudiantado del título (algo que se apunta en el informe de ACCUA).

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA							
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,35	N/A	3,10	3,55	3,22	3,49	3,04

Resulta destacable el aumento que, entre el estudiantado, se muestra en el grado de satisfacción sobre la gestión administrativa del Título. La atención y coordinación entre secretaría, departamento y coordinación del título es excelente, lo cual pensamos que puede estar impactando en la mejora de la valoración.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA							
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,57	N/A	3,78	3,82	3,45	3,58	3,76
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	-	N/A	4,46	4,31	N/A	4,40	N/A

- **Movilidad**

En cuanto a los datos de movilidad para el curso 2024/25, tal y como se muestra en la siguiente tabla, se observa que el Título sigue contando con una fuerte capacidad de atracción (pues recibe más de 30 estudiantes anualmente) aunque se observa una reducción del 10,2% con respecto al año pasado. En cuanto a estudiantes salientes, se va mejorando la cifra recuperando casi niveles prepandémicos, también se van recuperando destinos (de 6 el año pasado a 9 este curso).

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA							
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de estudiantes OUT	20	17	4	12	22	10	14
Número de estudiantes IN	45	45	18	38	32	39	35
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	17	15	4	12	17	6	9
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,50	N/A	3,32	3,40	3,29	3,36	3,25
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	-	N/A	4,03	3,93	N/A	4,06	N/A

Si bien los niveles de satisfacción con la oferta de movilidad son óptimos, se sigue trabajando para ampliar la oferta de destinos y para animar a solicitar programas de movilidad entre el estudiantado de la titulación.

El excelente trabajo que las compañeras de la oficina de relaciones internacionales están realizando para atender y dinamizar la acogida y seguimiento de estudiantes de movilidad es una cuestión que queremos destacar.

ACCUA plantea en su informe que se debe continuar con las actuaciones de mejora de infraestructuras previstas y pendientes en el centro (especialmente en lo relativo a la climatización/aislamiento)

**Puntos fuertes identificados:**

- El centro está mejorando significativamente las infraestructuras y servicios
- Se trata de una titulación que acoge un número importante de estudiantes de programas de movilidad
- El número de estudiantes que realizan movilidad desde aquí va en aumento, así como el número de destinos.
- El personal de administración y servicios vinculados a la titulación está efectuando una labor bien valorada y de crucial importancia para el correcto funcionamiento de esta.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Necesidad de aumento de destinos especializados y revisión de la oferta de movilidad.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad la Unidad de calidad, centro o universidad:
  - o **SGC-P01-020713:** Optimizar la climatización del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras para una optimización de los espacios de trabajo, docencia y estudio.
  - o **SGC-P01-019629:** Mejora del aislamiento de las ventanas del centro

**DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

**CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**

• **Indicadores académicos.**

En cuanto a la evolución de los indicadores académicos, comenzamos analizando los datos relativos a las calificaciones globales que se muestran en la siguiente tabla.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO							
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Porcentaje de suspensos	7,07%	6,44%	7,77%	7,70%	5,10%	6,86%	9,23%
Porcentaje de aprobados	25,71%	20,07%	26,69%	26,49%	23,37%	25,54%	21,80%
Porcentaje de notables	30,30%	36,69%	34,05%	31,56%	32,07%	31,57%	32,41%
Porcentaje de sobresalientes	14,32%	16,48%	16,54%	16,25%	17,66%	15,97%	17,86%
Porcentaje de matrícula de honor	4,01%	4,49%	4,75%	4,56%	5,57%	3,97%	7,70%
Porcentaje de no presentados	18,59%	15,83%	10,20%	13,44%	16,22%	16,10%	11,00%

Se observan variaciones significativas con respecto al año anterior. La nota media más importante sigue siendo el notable (32,41%), seguida de aprobados (21,8%) y sobresalientes (17,86%). El número de “no presentados” ha descendido un 31,7% con respecto al curso anterior, situándose en este curso en un 11%. Aumenta un 34% el porcentaje de suspensos, no llegando a superar el 10% del total) y es más que significativo el aumento en el % de matrículas de honor, que se duplica con respecto al año pasado, pasando del 3,97% al 7,7%.

En cuanto a las calificaciones por asignaturas, en las materias de formación básica tres, de las diez asignaturas, tienen más de un 10% de suspensos (oscilando entre 18,37% de *Introducción a la Psicología* y 13,33% de *Geografía, demografía y Población*). Dato que mejora significativamente con respecto al año pasado 2023/2024 en el que el porcentaje de suspensos en dichas materias superaba el 20%. En cuanto al porcentaje de No presentados en las asignaturas del primer curso la media está en 18,8%, oscilando desde el 26,8% en Teoría e historia Antropológica al 9,53% de Antropología Social y Cultural.

En cuanto a las materias obligatorias que concentran un mayor número de suspensos contamos con:

Asignatura	Curso	Carácter	% de suspensos
Análisis Cuantitativo de Datos	3º	Obligatoria	20,37%
Etnografía y análisis cualitativo de datos	2º	Obligatoria	32,31%

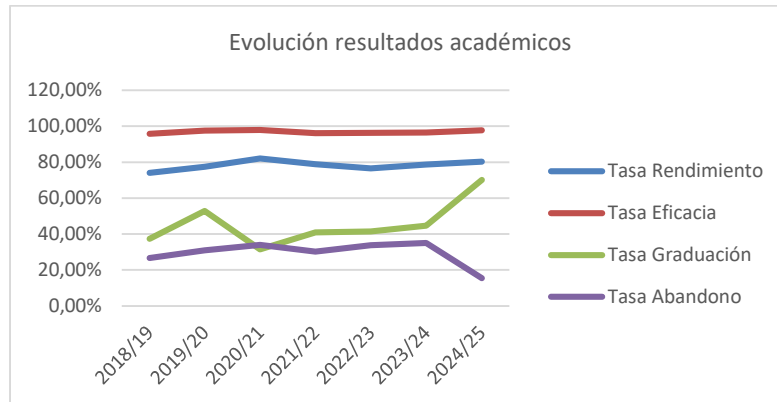
El marcado componente matemático e informático de ambas materias podría estar incrementando la complejidad técnica del aprendizaje.

Por otro lado, las asignaturas que cuentan con un porcentaje de sobresalientes mayor de 40% son:

Asignatura	Curso	Carácter	% de suspensos
Antropología del Desarrollo	3º-4º	Optativa	59,09%
Etnología Regional I	3º-4º	Optativa	58,33%
Antropología Social y Cultural	1º	Básica	40,48%

En lo relativo a las **calificaciones de TFG** en el curso 2024/25 han sido el 51,79% las/os estudiantes que han obtenido una calificación de sobresaliente. Otro dato interesante al respecto es que hay un número menor que el año pasado (24,14% en el curso 2023/24) de no presentados, siendo en este curso el 14,28%.

En cuanto a la evolución de los resultados académicos, como se observa en el siguiente gráfico, lo más notable en este curso 2024/25, es el notable aumento en la tasa de graduación y el descenso en un 55,7% de la tasa de abandono.



En la tabla siguiente se muestran los datos exactos y puede observarse que la tasa de rendimiento ha aumentado, la de eficacia también y la de graduación ha experimentado un aumento del 57,21%, lo cual es un dato más que positivo. Del mismo modo, se señala que la duración media de los estudios es de 4,72 años.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO							
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Tasa Rendimiento	74,19%	77,38%	82,12%	78,85%	76,51%	78,61%	80,24%
Tasa Eficacia	95,83%	97,56%	98,07%	96,07%	96,32%	96,53%	97,80%
Tasa Graduación	37,29%	52,83%	31,48%	40,98%	41,54%	44,64%	70,18%
Tasa Abandono	26,67%	30,91%	33,93%	30,16%	33,82%	35,09%	15,52%
Duración media	4,43	5,18	4,96	4,71	4,78	4,91	4,72

En cuanto a la satisfacción general con el programa formativo, como puede observarse en la siguiente tabla, los datos de los que ahora disponemos relativos al estudiantado nos muestran que se mantiene en valores superiores al 3,5 pero ha descendido un 2,75% con respecto al año anterior.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO							
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,41	3,28	3,06	3,42	3,60	3,63	3,53

En su reciente informe, ACCUA aconseja revisar la cuestión del abandono (consideramos que en este curso se ha mejorado sustantivamente el dato), también se nos insta a revisar el porcentaje de no presentados en el primer curso, cuestión que tendrá que ser observada en este curso académico. También nos invitan a implementar actuaciones que reduzcan el aplazamiento del TFG a un quinto año.

**Puntos fuertes identificados:**

- El grado de satisfacción general con el programa formativo entre el estudiantado.
- Las tasas de eficacia, rendimiento y especialmente la de graduación van en aumento
- La tasa de abandono se ha reducido significativamente.
- El porcentaje de suspensos se ha reducido también, así como la duración media de los estudios.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se debe seguir trabajando para mejorar la satisfacción con el plan de estudios.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad en el centro:
  - o **SGC-P02-020711** Analizar las causas de las tasas de abandono inicial del estudiantado

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

• **Orientación académica y profesional**

En cuanto a los servicios de orientación académica y profesional que se ofrecen al estudiantado desde la Titulación, contamos con las jornadas de orientación profesional que organiza la facultad y los seminarios de orientación para la práctica profesional (ambos ofrecidos gracias a las ayudas para actividades de orientación profesional del Centro de Empleo y Prácticas-UGR). Además de estas actividades marco, al estudiantado se le ofrecen charlas, seminarios, cursos, etc., sobre movilidad, becas, prácticas extracurriculares, servicios de atención al estudiante, voluntariado, cooperación, etc. (De todo ello se informa a través de mensajes en PRADO al estudiantado matriculado en la titulación).

A pesar de todas estas acciones que se desarrollan durante el curso, los datos sobre satisfacción del estudiantado tanto con la orientación académica como con la profesional son bajos, y aunque rozan el 3, no lo superan tal y como se muestra en la tabla siguiente.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD							
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,87	N/A	2,43	2,89	2,83	3,08	2,92
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	2,71	N/A	1,99	2,99	3,20	2,94	2,71

Es una situación detectada por la propia Universidad que nos invita a repensar los canales de información y la oferta de actividades en este sentido.

- **Empleabilidad**

Los datos de los que actualmente disponemos relativos a la empleabilidad nos informan de dos momentos, tras un año y tras dos del egreso y dan cuenta de la tasa de inserción, la tasa de demanda de empleo y la tasa de paro (datos que se muestran en la siguiente tabla)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD							
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*	2024/25
Tasa de inserción	17,07%	26,92%	30,56%	34,78%	38,71%	*	*
Tasa de demanda de empleo	29,27%	23,08%	25,00%	13,04%	16,13%	*	*
Tasa de paro	53,66%	50,00%	44,44%	52,17%	45,16%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	0,00%	0,00%	0,00%	6,12%	3,13%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Tasa de inserción	51,28%	46,15%	48,57%	42,55%	*	*	
Tasa de demanda de empleo	12,82%	11,54%	22,86%	14,89%	*	*	
Tasa de paro	35,90%	42,31%	28,57%	42,55%	*	*	
Desconocido	4,88%	0,00%	2,78%	4,08%	*	*	

Como puede observarse, solo contamos con datos hasta 2022/23. Así, la tasa de inserción va mejorando, llegando al 38,71%, vinculado a este dato se observa un leve aumento de demandantes de empleo entre los egresados de hace un año (16,13%), pero un descenso en la tasa de paro (45,16%). Además de apuntar a la precariedad del sistema laboral y a que la titulación no tiene un itinerario profesional directamente vinculado, es importante destacar que muchas de las personas egresadas, al año continúan realizando estudios de máster, por lo que no se incorporan de inmediato al ámbito laboral.

Tras dos años de egreso los datos mejoran, y se observa que la tasa de inserción es del 42,55%, con una tasa de paro bastante mayor 42,55% pero con menor demanda de empleo (14,89%)

El control que, desde la titulación, se puede tener de estas situaciones es bastante limitado, pero aun así se tratará de buscar acciones que repercutan en mejorar estos resultados.

**Puntos fuertes identificados:**

- Mayor difusión de información sobre recursos y servicios vinculados a la orientación profesional y académica a través de PRADO
- Mejores datos en los indicadores de empleabilidad tras un año de egreso.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se reduce la satisfacción con la orientación profesional y académica
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título:
  - **SGC-P05-020333:** Organizar y difundir entre todo el estudiantado de la titulación actividades de orientación profesional y empleabilidad organizadas tanto desde la titulación como desde el centro o la Universidad en general.
  - **SGC-P01-020331** Difundir, a través de todos los canales disponibles y entre todos los cursos de la titulación, información sobre orientación académica (becas, cursos, etc.) de interés para el estudiantado de la titulación