

**TÍTULO:** Máster en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología

**Fecha de elaboración:** 02/02/2023

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Puntos fuertes identificados:**

Puntos Fuertes				
1.	Se ha verificado que la información esté disponible y actualizada en la Web del Título. Se puede comprobar en <a href="https://masteres.ugr.es/ele-lengua-cultura-metodologia/">https://masteres.ugr.es/ele-lengua-cultura-metodologia/</a>			
2.	El banner de noticias del Máster se mantiene actualizado para potenciar la visibilidad a nivel nacional e internacional del Título a través de la Web. Se puede comprobar en <a href="https://masteres.ugr.es/ele-lengua-cultura-metodologia/informacion/noticias">https://masteres.ugr.es/ele-lengua-cultura-metodologia/informacion/noticias</a>			
3.	El grado de satisfacción con la información pública disponible (Tabla 1.1), ha aumentado desde el curso académico anterior en todos los sectores, estudiantado, profesorado y PAS, así como el número de visitas.			
<b>Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.</b>				
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	3,80(0,96)	3,86(1,80)	3,87(0,94)	4,00(1,03)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	4,31(0,85)	3,63(1,36)	4,27(0,79)	4,44(0,86)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	11731	235	16574	7240
<i>Valores sobre 5</i>				

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
-	-

### CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Puntos fuertes identificados:**

Puntos Fuertes	
1.	En las reuniones ordinarias y extraordinarias se actúa según normativa (CGCT) en la toma de decisiones para mejorar la gestión del Título. Pueden verse las actas alojadas en <a href="https://masteres.ugr.es/ele-">https://masteres.ugr.es/ele-</a>

[lengua-cultura-metodologia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad/actas-acuerdos](#) a través del gestor documental.

- El nivel de satisfacción en el procedimiento de reclamaciones y sugerencias de los sectores, estudiantado, profesorado y PAS, según muestra la Tabla 2.1., ha aumentado respecto del anterior curso académico.

**Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,86(1,03)	-	2,33(1,44)	3,80(1,06)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,00(1,53)	-	3,91(1,45)	4,61(0,70)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

Valores sobre 5

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
-	-

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Puntos fuertes identificados:**

Puntos Fuertes				
<ol style="list-style-type: none"> <li>Los índices (Tabla 3.1.) muestran mejoras en el grado de satisfacción, tanto de estudiantes como del profesorado.</li> <li>Se mantienen valores normalizados de número de plazas ofertadas, matrículas en primera preferencia y estudiantes de nuevo ingreso, con ligera bajada en la nota media de admisión.</li> </ol>				
<b>Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.</b>				
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,56(1,22)	-	3,11(1,69)	3,70(1,17)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,14(0,93)		4,05(1,25)	4,22(1,00)
Número de solicitudes	259	470	433	314
Ratio solicitud/oferta	8,63	15,67	12,37	8,97
Número de plazas ofertadas	30	30	35	35
Número de matrículas	31	35	37	43
Número de matrículas en primera preferencia	26	19	27	28
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	27	30	31	34

Nota media de admisión.	7.95	7.42	7.9	7.71
Nota mínima de admisión.	6.29	5.69	10	5

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
-	-

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Puntos fuertes identificados:**

Puntos Fuertes
1. El número de profesores que imparte clases en esta titulación ha aumentado, así como la situación laboral permanente del PDI (Tabla 4.1.).
2. Aumenta el número de profesores doctores de la UGR y de PDI externo en el máster, según nos muestra la Tabla 4.1. El profesorado a tiempo completo permanece invariable.
3. De acuerdo con la Tabla 4.2., las categorías profesionales del profesorado permanecen iguales en Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad, aumentando en 1 respecto del personal externo que colabora en la tutorización de las prácticas a través de la asignatura “Prácticas de las distintas materias”, en el Centro de Lenguas Modernas de la UGR.
4. Los sexenios logrados por el profesorado y los años de experiencia bajan ligeramente su número (Tablas 4.3. y 4.4.)
5. La participación en formación ha disminuido en lo referente a la participación en proyectos de innovación docente, sin embargo, sí se ha participado en los cursos de formación del plan FIDO (Tabla 4.5.).
6. La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado aumenta en todas las dimensiones evaluadas (Tabla 4.6.).

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	38	39	32	33
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	17	18	14	15
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	23	24	20	22
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	20	21	17	17
Nº P.D.I. externo	18	18	15	16

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	2	2	1	1
Catedrático de escuela universitaria				

Profesor titular de universidad	14	15	12	12
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido		1	1	2
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor	3	3	3	2
Personal de investigación				
Personal Externo	15	15	14	15
Otras categorías				

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	21	20	18	20
1	3	4	4	2
2	7	8	5	6
3	2	2	3	2
4	1	1		1
5		1	1	1
6 o más sexenios				

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	15	15	14	15
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	2	3	2	2
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	4	3	4	5
Más 15 años	13	15	11	10

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**
**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

No se dispone de datos sobre Proyectos de Innovación para este curso

**Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. avanz.) (5ª ed.)	1
Programa de capacitación digital docente	2

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		81	86	172	200
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,27(1,19)	4,52(0,76)	4,40(0,94)	4,54(0,90)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98)	4,45(0,98)
	Media (Desv)	4,19(1,24)	4,42(0,92)	4,41(0,93)	4,49(0,94)

Dimensión II: Competencias	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,11(1,34)	4,33(1,13)	4,39(1,00)	4,45(1,05)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,35(1,12)	4,52(0,93)	4,61(0,82)	4,58(0,88)
	MediaUGR (Desv)	<b>4,11(1,31)</b>	<b>4,52(0,96)</b>	<b>4,46(1,02)</b>	<b>4,50(0,99)</b>
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	<b>3,91(1,48)</b>	<b>4,52(0,91)</b>	<b>4,37(0,93)</b>	4,46(0,93)
	MediaUGR (Desv)	<b>3,86(1,35)</b>	<b>4,41(0,99)</b>	<b>4,32(1,05)</b>	<b>4,37(1,10)</b>

*Valores sobre 5*

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
-Falta más formación en participación en Proyectos de Innovación Docente (PID). (Tabla 4.5.)	- Desde la CAM se invitará al profesorado a una mayor participación en PID. (Cód. AM SGC-P01-018762)

**CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Puntos fuertes identificados:**

Puntos Fuertes
1. En infraestructuras y recursos hay un aumento generalizado del grado de satisfacción, sin embargo, en el sector estudiantado infraestructuras los indicadores bajan. (Tabla 5.1.)
2. La movilidad ha aumentado en el nivel de grado de satisfacción para el alumnado: se consiguieron desde la Coordinación prácticas extracurriculares en centros del Instituto Cervantes e IES Abroad. El profesorado no se muestra tan satisfecho dado que no realiza movilidad normalmente desde el Posgrado. (Tabla 5.2.)
3. El profesorado de esta titulación no contempla prácticas externas, al no estar establecidas en el diseño de este Máster. (Tabla 5.4.)

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,76(1,39)	-	3,84(1,30)	<b>2,60(1,39)</b>
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,05(1,10)	-	4,11(1,22)	<b>4,11(0,83)</b>
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,50(1,29)	-	3,00(1,35)	3,15(1,31)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,44(0,75)	-	4,62(0,67)	4,47(0,62)

*Valores sobre 5*

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad	2,00(1,41)		2,09(1,30)	3,60(1,31)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad	4,26(0,81)		4,32(0,75)	4,22(0,88)

Valores sobre 5

**Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.	2,87(1,36)	-	3,47(1,13)	2,30(1,30)

Valores sobre 5

**Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,56(1,13)	-	-	-
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	2,44(1,94)	-	-	-
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,56(0,53)	-	-	-
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	3,85(1,41)	-	4,40(0,52)	3,89(1,02)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	5(0,00)	-	-	-

Valores sobre 5

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El grado de satisfacción del sector estudiantado en infraestructuras baja (Tabla 5.1.).</li> <li>- La satisfacción de los estudiantes respecto de la gestión del TFM ha decrecido, como indica la Tabla 5.3.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se informará a los responsables de asignar el aula en la Facultad de Filosofía y Letras. (Cód. AM SGC-P01-018763)</li> <li>- Se procede a centralizar la gestión a través de la plataforma PRADO. (Cód. AM SGC-P01-018764)</li> </ul>

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

**Puntos fuertes identificados:**

**Puntos Fuertes**

1. Respecto de las calificaciones globales, se observa aumento en los Aprobados y Notables con un ligero incremento de los No presentados. (Tabla 6.1.)
2. Respecto de las calificaciones de TFM, cabe destacar –como se aprecia en la Tabla 6.2.– la ausencia de Suspensos, el mantenimiento de No Presentados y el aumento de Sobresalientes.
3. Destacamos en la Tabla 6.3. el indicador al 100% de tasa de éxito, frente al aumento de tasa de abandono.
4. La media de tasa de satisfacción en términos globales del programa formativo es óptima arrojando un valor de 4,20 puntos sobre 5. (Tabla 6.4.)

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,42%	21,35%	73,78%	1,69%	2,76%
2019/2020	0,19%	5,01%	23,01%	67,90%	1,30%	2,59%
2020/2021	0,09%	6,26%	18,94%	54,80%	4,41%	15,50%
2021/2022	0,00%	10,45%	22,69%	50,85%	0,28%	15,73%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	30,00%	56,67%	0,00%	13,33%
2019/2020	2,86%	5,71%	34,29%	31,43%	2,86%	22,85%
2020/2021	0,00%	10,81%	24,32%	29,73%	8,11%	27,03%
2021/2022	0,00%	20,93%	18,60%	32,56%	0,00%	27,91%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	89,29%	96,30%	93%	75,00%
Tasa de abandono	7,14%	3,70%	0,00%	6,25%
Tasa de eficiencia	96,83%	95,49%	93,98%	96,28%
Tasa de éxito	100,00%	100,00%	99,50%	100,00%
Tasa de rendimiento	95,70%	93,29%	91,38%	90,33%
Duración media de los estudios	1.01	1.09	1.02	1.01

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	2,80(1,47)	-	3,60(0,91)	4,20(0,95)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,57(0,76)	-	4,73(0,47)	4,50(0,62)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

Valores sobre 5

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
-Aumento de tasa de abandono. (Tabla 6.3.)	-En la sesión inaugural del Máster se informará a los alumnos de las posibilidades de permanencia y finalización con éxito del título. (Cód. AM SGC-P02-018765)

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

### Puntos fuertes identificados:

Puntos Fuertes				
<p>1. La satisfacción con la orientación académica y profesional ha aumentado en términos globales (Tabla 7.1.)</p> <p>2. Los datos de que se disponen referidos a la empleabilidad –Tabla 7.2.– son positivos respecto de la tasa de inserción y la disminución de la tasa de paro al 4,55%.</p>				
<b>Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional</b>				
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,34(1,37)	-	2,04(1,20)	3,15(1,27)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,75(0,45)	-	4,55(0,52)	3,94(1,09)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,55(1,30)	-	2,28(1,34)	3,40(1,23)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,64(0,50)	-	4,64(0,50)	4,50(0,62)
<i>Valores sobre 5</i>				
<b>Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad</b>				
<b>Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso</b>				
Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro	
<b>2016/2017</b>	*34,62%	*	*	
<b>2017/2018</b>	31,82%	3,57%	*10,71%	
<b>2018/2019</b>	34,78%	19,23%	15,38%	
<b>2019/2020</b>	62,50%	*	4,55%	
<b>Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso</b>				
Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro	
<b>2016/2017</b>	42,31%	*	*	
<b>2017/2018</b>	50,00%	10,71%	10,71%	
<b>2018/2019</b>	34,78%	3,85%	<b>7,69%</b>	
<b>2019/2020</b>	*	*	*	
<i>*No hay datos disponibles</i>				



**\*Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
-	-

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.