

Resumen de la Reunión de la CGIC con los estudiantes de la promoción 2023-2024 del Máster Universitario en Cuidados de Salud para la Promoción de la Autonomía de las Personas y la Atención a los Procesos del Fin de Vida (M61/56/1) el lunes 22 de enero de 2024.

1. Asignación de TFM

Algunos estudiantes refieren que no han podido desarrollar líneas de investigación de su interés, dado que los profesores con los que han contactado han manifestado que estaban desarrollando ya muchas líneas de investigación y que no podían asumir ninguna línea más. Específicamente varios estudiantes de trabajo social han manifestado que no había casi líneas relacionadas con su disciplina.

Desde la CGICT se contesta que se hablará con el profesorado del Máster para que planteen líneas de investigación más abiertas y con un mayor componente social.

2. Interdisciplinariedad

Los estudiantes indican que algunos de los contenidos del máster están muy enfocados a disciplinas como enfermería o terapia ocupacional, y echan en falta mayores contenidos sociales. Se les explica que, debido a la estructura del máster, las asignaturas más sociales están en el segundo cuatrimestre. Se estudiará si es posible intercalar estas asignaturas con otras que tengan una perspectiva más biomédica. No obstante, se evaluará esta percepción a final de curso.

Proponen que, al comienzo del máster, se haga un recorrido sobre las competencias de cada una de las disciplinas con acceso al máster. También a través de casos clínicos se puede contemplar esta interdisciplinariedad, preguntando qué se haría desde las distintas disciplinas. Se contesta que se hablará con los profesores de las asignaturas obligatorias para que valoren la pertinencia de introducir estos contenidos en sus temarios.

El coordinador de máster propone que los profesores conozcan el porcentaje de los estudiantes con sus distintas disciplinas, para que así puedan adecuar los contenidos en la medida de lo posible.

3. Coordinación

Los alumnos refieren que echan en falta cierta coordinación entre los profesores de las asignaturas. En concreto en las asignaturas de Métodos y de Diseños de Investigación, los estudiantes han detectado duplicidades y omisiones. Desglosan algunos contenidos que en los que les gustaría haber profundizado como búsqueda en bases de datos con el uso de descriptores, lectura crítica de los artículos de investigación, interpretación de tablas y gráficos, redacción científica, uso de la bibliografía y orientación sobre los procesos de publicación de artículos. También indican que se debería dar en primer lugar la búsqueda bibliográfica, para que así tengan herramientas para poder realizar trabajos de otras asignaturas.

Los miembros de la CGICT refieren que ha habido reuniones de coordinación entre los profesores de las asignaturas implicadas, pero que se trasladarán estas cuestiones cuando se convoque de nuevo. Se incluye a propuesta del coordinador la asignatura optativa de Práctica Basada en la Evidencia.

La falta de coordinación, a juicio de los estudiantes, genera que les manden muchos trabajos que se acumulan. Abogan porque haya pocos docentes por asignatura o que se coordinen mejor. También existe reiteración en los trabajos que se les piden a los estudiantes.

4. Metodología docente

Los estudiantes refieren que algunos profesores no suben las diapositivas o el material docente a PRADO, de manera que no pueden aportar pruebas de las reiteraciones u omisiones antes mencionadas. Se les contesta que esto depende de la metodología de cada docente y de la orientación de cada materia.

Con respecto al seminario de "Habilidades de Comunicación", los estudiantes que cursaron esta optativa se quejan de que una de las profesoras invirtió parte de sus horas docentes en que los estudiantes visualizaran una película, tras la cual tuvieron que hacer un ejercicio de análisis. Piensan que no es la manera más práctica de aprender las competencias de la asignatura. Además, comentan que no tuvieron claros los criterios de evaluación de uno de los ejercicios y que la calificación fue bastante por lo general baja en este ejercicio.

Firma (1): RAFAEL MONTOYA JUÁREZ
En calidad de: Coordinador de Máster oficial UGR



Por lo general, los estudiantes demandan un enfoque más práctico en las asignaturas y citan como ejemplos positivos, la práctica de simulación que se hizo en “Continuidad de Cuidados”, las clases de “Productos de apoyo” o algunas clases de la asignatura de “Métodos de Investigación”.

5. Mayores contenidos en fin de vida

Los estudiantes muestran su satisfacción con respecto a la asignatura “Avances en Cuidados Paliativos”, y creen que debería de ser una asignatura obligatoria. Los miembros de la CGICT explican que este máster no se enfoca únicamente en el final de la vida, sino que abarca procesos de discapacidad y cronicidad. El coordinador también refiere que el fin de vida se trata en diferentes asignaturas como “Aspectos Éticos”, “Perspectiva Antropológica” o “Enfoques socioculturales” entre otras. Algunas de estas materias son del segundo cuatrimestre.

6. Matrícula y acogida en el máster.

Una estudiante manifiesta que el retraso en los procesos de adjudicación le ha perjudicado desde el punto de vista académico, ya que no ha podido asistir a las clases de algunas asignaturas. Otra estudiante extranjera propone que se amplie la información que se ofrece a los estudiantes en la jornada de acogida, incluyendo información sobre el funcionamiento en general de la UGR, así como dinámicas para favorecer la integración entre los distintos estudiantes.

Se acuerda que esta reunión ha sido positiva y se emplaza a los estudiantes a una nueva reunión, a final de curso, al finalizar las prácticas externas, para recabar su opinión del segundo cuatrimestre.

