

TÍTULO: Graduado/a en Bellas Artes por la Universidad de Granada (260)

Fecha de elaboración: 25/01/2024. (corregido 4/04/2024)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones: <http://grados.ugr.es/bellasartes/>

Puntos fuertes identificados:

- La información pública del título para estudiantes, profesores y PAS, así como para el público en general, está disponible través de la web del Grado y de la Facultad de BBA: Web del grado (<https://grados.ugr.es/bellasartes>), Web de la facultad (<https://bellasartes.ugr.es/>), Tablón de Noticias del Grado (https://grados.ugr.es/bellasartes/pages/otra_info/noticias), Tablón de Noticias de la facultad (<https://bellasartes.ugr.es/pages/tablon>). Dicha información está actualizada, y se complementa con otras acciones informativas y de promoción del título como cursos, talleres, exposiciones, jornadas, congresos, etc. Todas estas acciones están publicitadas a través de la web del Título, así como en redes sociales.
- La información relativa a la titulación recopilados por la Unidad de Calidad, Innovación docente y Prospectiva y por el Observatorio de Empleo de la UGR son públicos y accesibles (p.e. datos relativos al grado de satisfacción de egresados y empleadores).
 - o https://grados.ugr.es/bellasartes/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_grado/list/indicadores
 - o https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=1ad2b7b9-014b-434f-accd-b46569aea354
 - o <https://empleo.ugr.es/observatorio/metodologia/estudios-de-opinion-18-19-y-19-20>
- Los indicadores de *satisfacción con la difusión pública del título*, por colectivos (*Tabla 1.1. CM*) muestran un repunte significativo en los valores de utilidad y accesibilidad a la información difundida a través de la web por parte de los estudiantes (resultados 2022-23) en relación con 2021-22 y superiores al curso 2020-21. El número de visitas a la web del título está invirtiendo la progresiva reducción que se veía observando en los últimos tres años. Es posible que una de las causas de este repunte se deba al rediseño y cambio en la interfaz de la web de la facultad bellas artes

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La web del Grado y de la Facultad son herramientas básicas de difusión del título. Las razones para este descenso en los indicadores hay que buscarlas no tanto en la accesibilidad e información del título, que son adecuadas y relevantes, sino al uso por parte de los diferentes colectivos, sobre todo de los alumnos, a otros medios más inmediatos o particulares como las redes sociales. Algunos de estos otros recursos son de carácter institucional, como la plataforma PRADO, las redes sociales de la facultad (Facebook <https://www.facebook.com/bellasartesgranada>, Twitter <https://twitter.com/BellasArtesUGR>, Instagram (<https://www.instagram.com/bellasartesgranada/>), Tumblr (<https://bellasartesgranada.tumblr.com/>), y otros de uso interno, propios de grupos o asignaturas, como los grupos de whatsapp, entre otros.
- **Inconsistencia de las interfaces de los dos websites.** A diferencia de la página web de la facultad, la web del grado no está actualizada con la nueva platilla web corporativa, lo que genera falta de



fluidez entre plataformas, una leve dificultad en la interacción y accesibilidad a la información. Los/as usuarios/as habitados/as a la nueva interfaz normalizada es posible que tengan dificultades con la interacción y navegación en la web de la titulación.

- **ACCIÓN DE MEJORA SCG-P08-019600: Se prevé la actualización de la interfaz de la titulación de grado de para finales de abril de 2024.** La coordinación del título es la responsable de supervisar la migración planificada por el CEPRUD, y realizar los ajustes necesarios para que haya una adecuada adaptación a la nueva estructura e interfaz, mejorando la fluidez e integración de ambas páginas web.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- En los Indicadores sobre *satisfacción con la atención a sugerencias y reclamaciones (Tabla 2.1. CM)* se consolida la tendencia de mejora en la valoración en todos los colectivos (estudiantado, profesorado, PAS) con relación a todos los cursos anteriores, consolidando la posición rellejada por los datos del curso pasado 2021/2022 y que ya suponía una mejora sustancial respecto del curso 2020/2021, alcanzando los mejores resultados desde 2018. Por lo cual interpretamos positivamente, como adecuado funcionamiento del SGIC.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- **Se detecta un índice de abandono en las menciones.** Entiéndase este índice de abandono, como el número de estudiantes que se inscriben en una mención de las dos menciones y finalmente abandona alguna de las asignaturas obligatorias para obtener ese reconocimiento.
- **Acción de mejora SGC-P01-019601:** Se determina hacer un seguimiento preciso, basado en los informes de los coordinadores de ambas menciones. Durante los dos cursos anteriores se propusieron los ajustes necesarios en las guías docentes de las asignaturas específicas gracias una mejora en la coordinación, en este caso, con el departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos. En este curso se estudiarán otras medidas, como por ejemplo revisar los criterios de acceso de los estudiantes a las dos menciones para garantizar el aprovechamiento de estas, tomando como criterio preferencial de acceso la evaluación de las calificaciones de ciertas asignaturas específicas más relacionadas con las mismas.
- Se recomienda continuar con **el diseño acciones de mejora** cuando se detecte deficiencias en la valoración de algunas encuestas de satisfacción, como sucede con los servicios de orientación académica y profesional. Actualmente en proceso.
- **Recomendaciones de Especial Seguimiento:** Se debe crear el procedimiento para obtener el grado de satisfacción de egresados y empleadores. En este sentido, la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva (UCIP), de la UGR, nos informa de que ya se dispone de estos criterios y procedimientos para registrar estos datos de satisfacción.



CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- El título no ha sufrido modificaciones sustanciales recientes.
- El 27/02/23 - La Comisión de evaluación de la DEVA aprueba una modificación no sustancial del título de "Graduado o Graduada en Bellas Artes", aprobando el cambio de adscripción de la titulación a la nueva adscripción al ámbito de conocimiento: "Historia del arte y de la expresión artística y bellas artes". Para armonizar la titulación a las disposiciones de la nueva Ley de Universidades.
- El grado de satisfacción del estudiantado consolida una tendencia de aumento, siendo superior de nuevo al curso anterior 2021/22 y supera al de los cursos anteriores, aunque es ligeramente inferior a la pre-pandemia. La valoración de este indicador puede ser evaluada positivamente, pues está más o menos estabilizada.
- En el caso del profesorado, la satisfacción ha habido un leve repunte respecto de curso anterior (+0,14) sigue estando en cotas altas, por encima de 4, superando así los índices pre-pandemia.
- Se mantiene el número de plazas ofertadas (240 + 10 incoming). Aunque el número de solicitudes aumenta ligeramente respecto al curso anterior (situándose en un valor de 679), aumenta con relación a 2018/19 y 19/20, sigue siendo muy superior a la oferta disponible y, en todo caso, se mantiene en valores superiores a 670 solicitudes. La ratio solicitud/oferta continua una tendencia ascendente situándose en valores 2,83. (*Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo. Tabla 3.2. CM*)
- La nota media de admisión ha subido hasta 11.19, en cambio la nota mínima de admisión ha descendido ligeramente hasta 9.14, consolidando la tendencia del curso anterior de mantener la nota mínima en valores a 9. Una mejora en la excelencia académica de los estudiantes admitidos puede proyectarse en la posibilidad de conseguir esa misma excelencia mientras cursan el Grado, por lo que valoramos muy positivamente este indicador. (*Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo. Tabla 3.2. CM*)
- El número de matrículas en primer curso sube de 211 (+4 incoming) a 225 (+2 incoming); un valor similar al curso 2020)
- El número total de alumnos matriculados en 2023 ha aumentado hasta 1006 estudiantes, revertiendo la tendencia de los dos últimos cursos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El descenso de las matrículas, así como el número de matrículas en primera preferencia respecto a cursos anteriores, aun garantizando cierta estabilidad, indican la necesidad de promover el potencial de los estudios en Bellas Artes.
- **Acciones de mejora:** Promover el Título y sobre todo informar sobre sus salidas laborales entre el estudiantado que finaliza el bachillerato.



DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- En relación con la información global sobre el profesorado del título con relación a cursos anteriores, hay un incremento significativo de número de profesores en el curso 22/23, así como del número de doctores y profesorado a tiempo completo con vinculación permanente (75 > 85). EL curso 22-23 destaca el número significativo de procesos de estabilización de un porcentaje del profesorado que forma parte de las incorporaciones que suponen el evidente proceso de relevo generacional en curso. Se mantiene la tendencia de incorporación de personal investigador y ayudantes doctores jóvenes, que suponen la renovación generacional del profesorado. Este ítem se valora positivamente ya que, aunque actualmente dichas funciones docentes no son permanentes, son el medio para promover la estabilización futura de ese profesorado a figuras contractuales permanentes. (*Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título. Tabla 4.1. CM*).
- - Con relación a las categorías de profesorado, se ha incrementado notablemente el número de ayudantes doctores y personal de investigación con relación a cursos anteriores, lo que supone la incorporación de profesorado joven, que responde al reemplazo generacional. Otras figuras permanentes, como CU han aumentado significativamente marcando el máximo histórico registrado de esta categoría (13 CU), mientras que PTU y PCD permanecen estables o aumentan ligeramente. (*Información sobre la distribución global del profesorado por categorías. Tabla 4.2. CM*).
- - Respecto al número de sexenios, se empieza a corregir la tendencia de aumento en el número de profesorado sin ningún sexenio motivado por el importante aumento de profesorado no permanente y becarios de investigación a los que aún no puede reconocérseles ningún sexenio. Por otro lado, se incrementa el número de profesores con 1, 2 y 4 sexenios e incluso dos tienen 6 o más. (*Datos globales del profesorado interno por número de sexenios. Tabla 4.3. CM*).
- - El número de profesorado con más de 15 años de experiencia ha aumentado significativamente desde 2018/19. El número de docentes con menos de 5 años de experiencia experimenta un considerable incremento con respecto a los cursos anteriores duplicando casi los valores de 2018/19; también se incrementa el número entre 5 y 10 años. Estos datos confirman la incorporación de profesorado joven, que garantiza el reemplazo generacional de una plantilla envejecida, lo que valoramos positivamente. (*Datos globales del profesorado interno por año de experiencia. Tabla 4.4. CM*)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han identificado puntos débiles

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- - Con relación a infraestructuras destacamos que en este curso se han inaugurado y puesto en uso las instalaciones del nuevo edificio de Escultura, que pese a necesitar importantes medidas de adaptación y adecuación técnicas específicas, se valora óptimamente.



- La valoración de la satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios, así como con la gestión administrativa del título se ha incrementado en todos los sectores respecto al año anterior. La gestión ha sido muy similar al curso anterior de la pandemia, mientras que la satisfacción con las infraestructuras en los estudiantes ha decrecido ligeramente, ya que no hay datos de satisfacción del profesorado y TGAS relativas a este curso (*Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos. Tabla 5.1. CM*).
- En el curso 22/23 se consolida el proceso de mejora respecto de los cursos anteriores con respecto a la movilidad. Aumenta el número de estudiantes salientes, entrantes y el número de universidades de destino. Ello confirma el buen funcionamiento de las acciones de movilidad y cierta recuperación con respecto a cursos anteriores, aunque lejos aún de los números previos a la pandemia. La satisfacción del alumnado asciende con respecto al curso anterior y se sitúa en valores similares a cursos anteriores. La satisfacción del profesorado con los programas de movilidad es muy alta continuando con una progresión reflejada en los diferentes cursos. (*Indicadores de movilidad. Tabla 5.2. CM*)
- La satisfacción con la gestión del TFG por parte del estudiantado con relación a cursos anteriores se mantiene estable, con valores idénticos al curso anterior, lo que se valora como adecuado. (*Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG. Tabla 3.1. CM*)
- Respecto a las Prácticas Externas, todos los indicadores han mejorado respecto del curso 21-22, salvo la satisfacción del profesorado con la oferta de entidades de prácticas externas, que aumenta. Los estudiantes sin embargo valoran esta oferta como adecuada (2.57) pero lejos de los valores de 5.00 alcanzados en 2018. La satisfacción con las prácticas en su conjunto y con el tutor externo por parte del alumnado, así como la adecuación de las prácticas al perfil profesional y técnico del título presentan valores elevados, aunque comparativamente los resultados sean inferiores a los de cursos previos. Se confirma la adecuada gestión de las prácticas externas. (*Indicadores relacionados con prácticas externas. Tabla 5.3. CM*).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se ha detectado un descenso en el uso de los servicios de orientación académica y profesional.
- **Acción de mejora SGC-P03-019598:** Se recomienda al profesorado de la titulación que recuerden al alumnado a lo largo de los cuatro cursos de carrera la existencia de los servicios de orientación académica y profesional.
- El mejor método para recordar la existencia de los servicios de orientación académica y profesional, junto a las acciones que ya se desarrollan, como las jornadas profesionales que incluyen conferencias y visionado de portfolios, sería incluir alguna sesión informativa presencial del Servicio de Orientación Laboral.
- Plantear una campaña de difusión entre el profesorado y los estudiantes del título sobre la Unidad de orientación profesional y empleabilidad. Centro de promoción de empleo y prácticas.
- Se ha detectado un desconocimiento sobre los servicios de atención que ofrece al estudiante el Gabinete Psicopedagógico del *Vicerrectorado de Estudiantes y Vida Universitaria*.
- **Acción de mejora SGC-P01-019599:** Se recomienda al profesorado de la titulación que recuerden al alumnado la existencia Gabinete Psicopedagógico del *Vicerrectorado de Estudiantes y Vida Universitaria*, cuyo programa de apoyo al estudiante, que en muchos casos pueden resultar cruciales para una mejora de la adaptación de los estudiantes a los estudios universitarios. Por ejemplo [el Programa de Atención a Estudiantes en Riesgo de Abandono \(AERA\)](#)
- Sistema de orientación y señalización del centro y de sus edificios es incoherente y no está normalizado. No existe una adecuada señalización ni identificación de los espacios. El centro carece



de paneles orientativos o directorios, lo que provoca confusión y desorientación en los usuarios del centro.

- Se plantea **una acción de mejora urgente SGC-P01-019597**: para desarrollar un proyecto de señalización y orientación consistente, y un programa de implantación de este para junio de 2024. (Véase pág 26 del Plan director 2023/2025. Objetivo Estratégico XIII: MEJORA DE INFRAESTRUTURAS, Acción 13.1: “Renovación y adaptación de la visibilidad de la Facultad de Bellas Artes en las líneas marcadas por la UGR a partir de un plan de identidad y caracterización visual”)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Puntos fuertes identificados:

- Con respecto a las calificaciones el % de MH, sobresalientes y notables sube con respecto al curso anterior. Los aprobados y los suspensos se mantienen más o menos en el mismo rango lo que indica cierta estabilidad. Decece la tasa de no presentados. Los indicadores muestran una clara mejora general en las calificaciones, sostenida a lo largo del tiempo, como se observa comparando los diferentes cursos. (*Calificaciones globales por curso académico (%)*. Tabla 6.1. CM)

En las calificaciones del TFG han aumentado las matrículas y sobresalientes, lo que repercute en el descenso de aprobados y notables, ya que no existen suspensos y los niveles de no presentados señalan una progresiva tendencia a la baja. Los resultados indican que hay un gran interés y compromiso por parte del alumnado y el profesorado con el Trabajo Fin de Grado. (*Calificaciones globales TFG por curso académico*. Tabla 6.2. CM)

- La tasa de eficiencia se mantiene estable durante los cursos de los que se proporcionan datos y la duración media de los estudios es muy similar a los cursos pasados, cercana a los 4 años y medio años, lo que indica que los alumnos deciden espaciar sus estudios y, sobre todo, reservar el último curso a la preparación del TFG y acreditación en idioma extranjero. También se ha reducido la tasa de abandono inicial. Las tasas de graduación, abandono, éxito y rendimiento son estables a lo largo del 22/23 y el resto de los cursos estudiados, con mínimas fluctuaciones. (*Indicadores de rendimiento de la titulación*. Tabla 6.3. CM)

- El grado de satisfacción general con el programa formativo se incrementa en los tres sectores, estudiantado, profesorado y PAS (*Indicadores de satisfacción con el programa formativo*. Tabla 6.4. CM)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han identificado puntos débiles. El programa formativo es adecuado y se mantiene invariable lo que reflejan los indicadores con unos resultados similares años tras año.



CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional se incrementa, con relación al curso pasado, por parte de los estudiantes, y también el grado de asesoramiento y orientación académica por parte del profesorado. Se observa no obstante unas diferencias similares en cuanto a los ítems de asesoramiento y orientación académica y laboral entre estudiantes y profesorado. Donde los estudiantes sólo califican de aprobado dichos indicadores, el profesorado los considera muy notables. La explicación puede estar en la mayor experiencia y conocimiento del profesorado, que conoce, organiza y programa acciones en ese sentido. Los estudiantes en muchos casos no buscan adecuadamente esa información necesaria o no participan en las actividades que las avalan. *(Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional. Tabla 7.1. CM).*
- A lo largo de los últimos dos cursos se han intensificado las acciones de mejorar relacionadas con Orientación profesional y empleabilidad como han sido: XIII JORNADAS PROFESIONALES DE BELLAS ARTES (febrero - mayo 2022), JORNADAS DE EMPLEO, PRÁCTICAS Y EMPREDIMIENTO DE BELLAS ARTES (marzo 2022) y las XIV JORNADAS PROFESIONALES DE BELLAS ARTES (mayo 2023).
- En la tabla de indicadores *(Indicadores empleabilidad. Tabla 7.2. CM)* no se ofrece información sobre empleabilidad del curso 2022/23 ni del curso 2021-22, siendo el último dato registrado el correspondiente a 2020/21. En ese curso la información sobre empleo tras 1 año del titulado indica que la tasa de inserción es significativamente superior a la del curso previo y, por consiguiente, la tasa de paro es bastante más baja, lo que interpretamos positivamente.
- Igualmente, para el curso 2018/19 (pues no se dispone de información para cursos posteriores), la información sobre empleo tras 2 años de titulado indica que la tasa de inserción es algo superior a la del curso previo y, por consiguiente, la tasa de paro es más baja, lo que interpretamos, también, positivamente.
- **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**
- Con relación al criterio 7, la DEVA recomienda analizar los datos sobre el grado de satisfacción de egresados y empleadores con el Título. En este sentido, la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva (UCIP), de la UGR, nos informa de que se podrán analizar dichos datos, una vez recopilados por el Observatorio de Empleo de la UGR.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.

