

TÍTULO: GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA - MELILLA (557)

Fecha de elaboración: 31-01-2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Grado en Educación Primaria sigue siendo satisfactorio a lo largo de los últimos cursos académicos, obteniendo en el curso al que se refiere el informe una Media de 3,57 por parte del estudiantado y de 4,11 del profesorado.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,67	N/A	3,62	3,74	3,64	3,57
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	N/A	N/A	4,59	4,36	N/A	4,11

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción positiva respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web (sector estudiantado y profesorado).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en el Criterio 1 que puedan ser subsanados a través de acciones de mejora.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 2023/24, se observa una participación destacada en los cuestionarios de satisfacción de la titulación por parte de diversos grupos de interés. El estudiantado lidera la participación con un 57,53%, seguido por el personal de administración y servicios (PTGAS) con un 80,00%. El profesorado también muestra un compromiso significativo con un 46,67% de participación. Además, se registra una participación del 11,69% por parte de las personas egresadas, lo que indica un interés continuo en la calidad de la titulación. En cuanto a las prácticas externas, los tutores externos participan activamente con un 72,41%, mientras que el estudiantado en prácticas alcanza una participación del 4,62%.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	35,96%	13,00%	11,61%	44,12%	59,85%	57,53%
Porcentaje de participación del profesorado	-	58,82%	53,57%	65,22%	N/A	46,67%
Porcentaje de participación del PTGAS	45,83%	41,67%	73,33%	85,71%	N/A	80,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	-	12,24%	11,69%

Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	66,04%	N/A	22,50%	14,93%	20,62%	4,62%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	45,45%	N/A	50,00%	58,02%	60,69%	72,41%

De esta manera, el SGIC de este Grado continúa su desarrollo garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El [Plan de Mejora](#) del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de ACCUA, así como en función de los análisis realizados en los informes anuales, trabajando, de este modo, en la mejora de la titulación.

Puntos fuertes identificados:

- Alta participación del estudiantado, profesorado, PTGAS y tutores de prácticas externas en los cuestionarios de satisfacción.
- Compromiso continuo del profesorado y egresados con la evaluación del programa.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en el Criterio 2 que puedan ser subsanados a través de acciones de mejora.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

El diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo a la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo. En líneas generales, se observa una tendencia positiva en la mayoría de los indicadores a lo largo de los años, lo que sugiere una creciente popularidad y atractivo del programa formativo del grado.

En cuanto a los datos de matrícula, el número de estudiantes matriculados en el título ha aumentado de manera constante desde el curso 2018/19 (207 estudiantes) hasta el curso 2023/24 (282 estudiantes). Esto refleja un crecimiento sostenido en la demanda del programa. Las solicitudes de acceso al título también han experimentado un aumento general, aunque con algunas fluctuaciones. En el curso 2023/24, se registraron 245 solicitudes, lo que indica un interés considerable por parte de los aspirantes.

La ratio solicitud/oferta se ha mantenido consistentemente alta, lo que indica que la demanda supera significativamente las plazas ofertadas. En el curso 2023/24, esta ratio fue de 3,77, lo que significa que por cada plaza ofertada hubo casi 4 solicitudes. El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia ha variado a lo largo de los años, pero se ha mantenido en un rango relativamente estable. En el curso 2023/24, 51 estudiantes de nuevo ingreso se matricularon en primera preferencia. Por otro lado, tanto la nota media como la nota mínima de admisión han experimentado un aumento progresivo a lo largo de los años, por lo que la competencia por ingresar al programa es cada vez mayor.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	207	220	230	259	264	282
Número de solicitudes de acceso al título	130	186	216	249	227	245
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65	65
Ratio solicitud/oferta	2	2,86	3,32	3,83	3,49	3,77
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	40	53	53	45	55	51
Número de número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	50	55	60	60	64	62

Porcentaje de acceso en primera preferencia	80,00%	96,36%	88,33%	75,00%	85,94%	82,26%
Nota media de admisión	7,75	7,33	7,95	8,08	8,34	8,62
Nota mínima de admisión	5,42	5,41	5,37	5,44	5,27	5,65

En el curso 2023/24, los resultados reflejan una valoración positiva de la planificación y desarrollo de la enseñanza, tanto por parte del estudiantado como del profesorado. La satisfacción del estudiantado, con una puntuación de 3.16 sobre 5, indica un nivel de agrado considerable con la organización y el progreso de su aprendizaje. Aunque se observa una ligera disminución en comparación con algunos cursos anteriores, esta calificación sigue representando una evaluación positiva de la calidad de la enseñanza.

Por su parte, el profesorado muestra un alto grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, alcanzando una puntuación de 3.86 sobre 5. Este resultado sugiere que el profesorado se siente satisfecho con las herramientas, recursos y condiciones proporcionadas para llevar a cabo su labor docente de manera efectiva.

En conjunto, los datos del curso 2023/24 sugieren un panorama positivo en cuanto a la planificación y desarrollo de la enseñanza. Tanto estudiantes como profesores expresan un nivel de satisfacción considerable, lo que indica que el programa formativo está cumpliendo con sus objetivos de manera efectiva.

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,65	-	2,69	3,30	3,28	3,16
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	4,19	3,96	-	3,86

Puntos fuertes identificados:

- Crecimiento sostenido en la demanda del Grado.
- Valoración positiva de la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Reforzar la comunicación y promoción del programa a través de jornadas informativas y testimonios de estudiantes egresados para atraer a aspirantes con un mayor interés en el título como primera opción [SGC-P08-020117]

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

La cuantía de profesorado que imparte clases en el título es de 59 docentes en el curso 2023/24, sobresaliendo mayormente las figuras permanentes a través de las categorías profesionales de Profesor Titular de Universidad (18) y Profesor Permanente Laboral (16). En relación a los indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente (subcriterio 4.3), en el curso 2023/24, se observa una baja participación del profesorado en actividades formativas, con solo 6 profesores involucrados. Esta cifra contrasta significativamente con años anteriores, donde la participación era mucho mayor.

En cuanto a los indicadores relacionados con la actuación docente (subcriterio 4.7), en el curso 2023/24, se completaron 415 encuestas. Los resultados muestran una valoración positiva en todas las dimensiones evaluadas:

- **Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente:** 4,34
- **Dimensión II: Competencias Docentes:** 4,31
- **Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes:** 4,23

- **Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes:** 4,43
- **Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a:** 4,38

Estos datos sugieren que, en general, los estudiantes están satisfechos con la actuación docente del profesorado.

Finalmente, el subcriterio 4.8 mide la satisfacción del profesorado con el programa formativo. En el curso 2023/24, la satisfacción del profesorado se situó en 4,14. Aunque no se dispone de datos para todos los años, esta cifra sugiere un nivel de satisfacción relativamente alto por parte del profesorado con el programa formativo.

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	45	14	49	17	78	6
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	489	243	416	471	414	415
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,18	4,49	4,50	4,50	4,30	4,34
Dimensión II: Competencias Docentes	4,13	4,42	4,43	4,42	4,21	4,31
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,04	4,36	4,40	4,44	4,21	4,23
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,17	4,41	4,50	4,52	4,34	4,43
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,18	4,40	4,39	4,43	4,19	4,38
Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	N/A	4,41	4,43	4,39	N/A	4,14

Por otro lado, en el año al que se refiere el informe, destaca la alta participación de miembros del equipo docente en cuatro Proyectos de Innovación Docente que se recogen a continuación:

Convocatoria	Proyecto	Número de profesores
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	Proyecto Institucional de Prácticas en Contextos Profesionales de las cuatro titulaciones de la facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla. Cuarta Edición	22
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	¿Proyecto Interdepartamental de Metodología Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos vulnerados de la Ciudad Autónoma de Melilla: Educación Inclusiva, Justicia Social y Deporte (3ª edición)	31
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	UNILECTIO: LECTORES Y RELADORES DE HISTORIAS PARA FORJAR EL HÁBITO DE LEER	12

Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	NEURODIDÁCTICA Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE ACTIVO POR COMPETENCIAS	13
---	--	----

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción general del estudiantado con la labor docente del profesorado, que continúa obteniendo valores muy positivos.
- Participación activa del profesorado en proyectos de innovación docente

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. En este sentido, en la tabla que observamos a continuación podemos ver los indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos que, si bien sabemos son el punto débil de nuestro centro, tal y como hemos señalado en informes anteriores, se están realizando mejoras para alcanzar valores de satisfacción superiores. Así pues, el alumnado otorga una valoración media de 2,72 y el profesorado de 3,20 a las infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa.

Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,01	N/A	2,69	3,15	2,89	2,72
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	-	N/A	3,81	3,68	N/A	3,20
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,59	N/A	3,27	3,38		2,93
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	-	N/A	4,38	4,36	N/A	4,39

En cuanto a la movilidad del estudiantado (subcriterio 5.2), cabe destacar que el número de estudiantes que han participado en programas de movilidad OUT hacia otros centros de la Unión Europea ha disminuido en el curso 2023/2024 respecto al curso anterior, pasando de 12 a 8. A pesar de esta reducción, se mantiene una tendencia estable en comparación con cursos previos. Esto sugiere que, si bien las acciones implementadas han tenido un impacto positivo en años anteriores, es necesario seguir reforzando las estrategias para fomentar la movilidad saliente.

Por otro lado, el número de estudiantes IN ha aumentado significativamente en el curso 2023/2024, duplicándose con respecto al año anterior (de 2 a 4). Este incremento puede indicar una mayor atracción del programa de movilidad de la institución y una mejor visibilidad en el contexto europeo.

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad, se observa un leve descenso en comparación con el curso 2022/2023, pasando de 3,18 a 3,17. Este dato sugiere la necesidad de continuar evaluando y mejorando la experiencia de movilidad para garantizar su calidad y atractivo.

Por último, la satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad ha experimentado una recuperación tras la ausencia de datos en el curso 2022/2023, situándose en 3,94 en el presente curso. Este repunte podría reflejar mejoras en la gestión y organización de la movilidad, aunque sigue siendo un aspecto a seguir optimizando.

Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	9	5	1	7	12	8
Número de estudiantes IN	2	4	2	1	2	4
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12	12	5	7	13	11
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,42	N/A	3,38	3,36	3,18	3,17
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	-	N/A	4,35	3,77	N/A	3,94

Por otro lado, respecto a la valoración de las prácticas externas (subcriterio 5.3), el curso 2023/2024 muestra una notable disminución en la satisfacción del estudiantado, mientras que la satisfacción del tutor de prácticas ha mejorado. La satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas ha caído de 4,65 en 2022/2023 a 3,33 en 2023/2024. De igual manera, la satisfacción con la oferta de entidades ha descendido de 3,79 a 3,33. Asimismo, la satisfacción con el tutor externo ha bajado de 4,63 a 3,67. Al respecto, no se abrirá acción de mejora para comprobar si es una situación puntual o si, por el contrario, esta valoración continúa disminuyendo. En contraste, la satisfacción total del tutor de prácticas ha mejorado, pasando de 3,93 a 4,40, lo que sugiere que, a nivel de gestión interna, se han implementado mejoras que han beneficiado al cuerpo docente.

Indicadores del subcriterio 5.3						
Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	4,54	N/A	4,11	3,90	4,65	3,33
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	4,09	N/A	3,76	4,30	3,79	3,33
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	4,40	4,63	3,67
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,30	N/A	4,16	4,08	3,93	4,40

Puntos fuertes identificados:

- Compromiso con la mejora de infraestructuras y recursos. pesar de que las infraestructuras han sido identificadas como un área de mejora en informes anteriores, se están realizando esfuerzos para solventar los déficits detectados.
- Aumento en la satisfacción del profesorado con la gestión administrativa.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

El análisis de los indicadores del subcriterio 6.3 para el curso 2023/2024 muestra una mejora en algunos aspectos académicos y ciertos retrocesos en otros. En términos de calificaciones globales, el porcentaje de suspensos ha disminuido respecto al curso anterior, pasando del 9,64% en 2022/2023 al 8,90% en 2023/2024, lo que sugiere una ligera mejora en el desempeño del estudiantado. Sin embargo, el porcentaje de aprobados ha aumentado

modestamente de 20,75% a 23,93%, lo que sigue reflejando una tendencia baja en comparación con otros años. Destaca el incremento en el porcentaje de notables, que ha pasado de 30,82% a 36,58%, lo que indica una mayor proporción de estudiantes obteniendo buenas calificaciones. En contraste, el porcentaje de sobresalientes ha disminuido de 26,55% a 17,43%, lo que podría implicar un ajuste en los criterios de evaluación o un rendimiento más moderado en este nivel. Por otro lado, el porcentaje de matrículas de honor ha crecido de 3,67% a 4,93%, consolidando una tendencia ascendente en el reconocimiento a la excelencia académica. En cuanto a la tasa de no presentados, esta ha disminuido levemente de 8,58% a 8,24%, lo que podría interpretarse como una mayor implicación del estudiantado en la evaluación.

En lo que respecta a los resultados académicos, la tasa de rendimiento ha aumentado de 76,06% en 2022/2023 a 79,06% en 2023/2024, lo que sugiere una mejor relación entre los créditos superados y los matriculados. Sin embargo, la tasa de eficacia ha disminuido de 97,26% a 94,63%, lo que implica una leve reducción en la capacidad del estudiantado para superar las asignaturas en las que se matricula. La tasa de graduación ha bajado significativamente de 53,19% a 44,44%, lo que puede estar relacionado con dificultades para completar el grado en el tiempo esperado o con una mayor tasa de abandono, que ha subido de 18,75% en 2022/2023 a 37,04% en 2023/2024, una cifra preocupante que indica la necesidad de investigar las causas detrás de este aumento. Finalmente, la duración media de los estudios ha descendido de 4,87 años a 4,57 años, lo que sugiere una ligera mejora en la eficiencia del proceso de formación. En general, aunque hay avances en algunos indicadores clave, como la tasa de rendimiento y la reducción de los suspensos, el incremento en la tasa de abandono y la disminución de la tasa de graduación requieren especial atención para mejorar la retención y el éxito académico del estudiantado.

Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	13,64%	10,90%	12,97%	15,05%	9,64%	8,90%
Porcentaje de aprobados	31,05%	28,65%	27,87%	28,79%	20,75%	23,93%
Porcentaje de notables	34,96%	39,29%	36,28%	34,76%	30,82%	36,58%
Porcentaje de sobresalientes	7,81%	9,94%	11,47%	10,78%	26,55%	17,43%
Porcentaje de matrícula de honor	1,10%	1,86%	1,50%	1,86%	3,67%	4,93%
Porcentaje de no presentados	11,44%	9,36%	9,91%	8,76%	8,58%	8,24%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	77,36%	81,48%	79,06%	77,73%	76,06%	79,06%
Tasa Eficacia	96,10%	96,22%	95,52%	93,83%	97,26%	94,63%
Tasa Graduación	50,00%	52,78%	37,50%	38,89%	53,19%	44,44%
Tasa Abandono	25,45%	22,22%	32,14%	40,74%	18,75%	37,04%
Duración media	4,26	2,96	2,88	2,93	4,87	4,57

El análisis del indicador referente al subcriterio 6.4 para el curso 2023/2024 muestra una satisfacción estable del estudiantado con el programa formativo, con un valor de 3,28, muy cercano al 3,56 registrado en el curso anterior. Aunque hay una ligera disminución, la valoración se mantiene en niveles similares a los de años previos, lo que indica que la percepción general del programa sigue siendo positiva. Este resultado sugiere que el programa formativo continúa cumpliendo con las expectativas del estudiantado, si bien existe margen de mejora para seguir optimizando la experiencia académica y garantizar una evolución constante en la calidad de la enseñanza.

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,45	3,26	2,81	3,59	3,56	3,28

Puntos fuertes identificados:

- Reducción del porcentaje de suspensos y mejora de la tasa de rendimiento.
- Aumento en el reconocimiento a la excelencia académica (mayor número de estudiantes obteniendo calificaciones destacadas – notable, sobresaliente y matrículas de honor-).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**Análisis y toma de decisiones:**

El análisis de los indicadores relacionados con la orientación académica y profesional en el curso **2023/2024** refleja una ligera mejora en la **satisfacción del estudiantado con la orientación académica**, que pasa de **2,69 en 2022/2023 a 2,75 en 2023/2024**. Aunque sigue siendo un área con margen de mejora, este incremento sugiere avances en la percepción del apoyo académico recibido. Por otro lado, la **satisfacción con la orientación profesional** ha experimentado una leve reducción, pasando de **2,87 en 2022/2023 a 2,77 en 2023/2024**, aunque se mantiene en niveles similares a los años anteriores. Estos valores reflejan una estabilidad en la percepción del estudiantado, lo que indica que las acciones implementadas han mantenido una valoración relativamente constante.

Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	3,01	N/A	2,45	2,92	2,69	2,75
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,62	N/A	2,13	3,01	2,87	2,77

El análisis del indicador del subcriterio 7.5 para el curso 2023/2024 muestra una disminución en la satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida, pasando de 3,50 en 2022/2023 a 2,67 en 2023/2024. Aunque este descenso indica una percepción menos favorable respecto a la formación, es importante considerar que estos valores aún están en fase de consolidación, ya que solo se dispone de datos desde el curso anterior. Esta variación sugiere la necesidad de analizar en mayor profundidad las expectativas y necesidades del estudiantado egresado, con el fin de implementar mejoras que refuercen la adecuación de la formación a las demandas del entorno profesional. Fortalecer la conexión con las personas egresadas y recopilar sus sugerencias podría contribuir a una mejora en la percepción y calidad del programa formativo.

Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	N/A	3,50	2,67

Finalmente, señalar que no se analizan los indicadores relacionados con la empleabilidad debido a que no hay datos para el curso al que se refiere el informe.

Puntos fuertes identificados:

- Ligera mejoría en la valoración de la orientación académica.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Actualmente nos encontramos en proceso de implantación del POAT en la Universidad, por lo que no abriremos acción de mejora en espera de conocer los resultados del mismo.



Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.