

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DE INFORMÁTICA CELEBRADA EL 20 DE OCTUBRE DE 2021

A las 9:35 horas del 20 de octubre de 2021 se reúne, en segunda convocatoria, en el Salón de Grados de la ETSIIT, el pleno del Consejo de Titulación de Informática en sesión ordinaria, para tratar el siguiente orden del día:

- 1.- Lectura y aprobación, si procede, de las actas de sesiones anteriores.*
- 2.- Informe del coordinador.*
- 3.- Renovación, si procede, de los miembros del CTI y de sus comisiones.*
- 4.- Creación de comisión y definición de plazos para la adecuación de las guías docentes a la memoria verificada del título.*
- 5.- Propuestas de mejora de la normativa sobre TFG.*
- 6.- Constitución de la Comisión para la mejora de las titulaciones (revisión de los planes de estudio).*
- 7.- Ruegos y preguntas.*

Con los siguientes asistentes:

Antonio Cañas
Antonio M. Mora
Pedro Villar
Alejandro Manzanares
Antonio D. Villegas
Jesús García
Alberto Guillén
Blanca Abril
Daniel Haro
Francisco L. Gutiérrez
Guillermo Sandoval
Ignacio Requena
Waldo Fajardo
Javier Martínez
Marcelino Cabrera
Jesús González
María Belén Prados
Patricia Paderewski
Pedro Cartujo
Francisco Luis Gutiérrez
Gustavo Romero

Preside la sesión el Coordinador del Consejo de Titulación, D. Antonio Cañas Vargas y actúa como secretario D. Antonio M. Mora García.

Excusan su ausencia Pilar Muñoz, José Miguel Mantas, José Antonio Gómez, Javier Delgado Ceballos, José Luis Garrido, Jesús Alcalá.

1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas de sesiones anteriores.

- El coordinador comenta las actas pendientes brevemente (16/07/2020, 29/06/2021)

>> *Se aprueban por asentimiento.*

2. Informe del Coordinador.

El Coordinador informó de los siguientes asuntos:

- Se crearon horarios con franjas de descanso.
- Se publicaron las guías docentes 2020/2021 de las asignaturas.
- Se realizó la evaluación de TFGs de septiembre.
- Se realizó la asignación automática de turnos de presencialidad y de subgrupos de prácticas.
- Se gestionaron las solicitudes de cambios de subgrupo (primer semestre del curso 2020/2021).
- Se ha fijado el calendario común de TFGs con GITT para el curso 2020/2021.
- Se debe realizar una elección de estudiantes para el CTI (12 estudiantes para 13 plazas).
- Se propusieron plazas de estudiantes para Amazon Web Services (gestionado por JJ Merelo).
- Se realizó la asignación de TFGs y evaluación (primer plazo) para el curso 2020/2021.
- Reunión Comisión Garantía Interna de la Calidad:
 - o Análisis de los indicadores de grado por curso académico y titulación.
 - o Análisis de resultados de Encuestas de Satisfacción del Estudiantado relativas a 2019/2020, realizadas telemáticamente y con preguntas relativas a la situación provocada por la COVID19.
 - o Seguimiento de la evolución de la docencia del primer semestre del curso 2020/2021.
 - o Se dieron lectura a cartas de profesores y estudiantes respecto a la calidad de los temarios, exámenes parciales que interfieren en el horario de otras asignaturas y a la situación de docencia durante la pandemia.
 - o Se decide crear la figura del coordinador de semestre para gestionar la docencia en las asignaturas que coincidan en cada mención.
- Sesión formativa de Unidad de Calidad sobre acreditación de títulos.
- Se realizó la elección de coordinadores de semestres.
- Ha habido 5 reuniones de Comisión de Garantía Interna de la Calidad para componer el Autoinforme de reacreditación del título.
- Se gestionaron las solicitudes de cambios de subgrupos (segundo semestre).
- Se realizó la asignación TFGs (segundo plazo).
- Se hizo una solicitud a los directores de departamentos:

- . Propuestas de mejoras en las titulaciones
- . Propuestas de mejoras en el procedimiento de TFGs
- Se fijaron los Horarios del curso 2021/2022.
- Se realizó una charla para estudiantes del Grado sobre la elección de mención.
- Se fijó un calendario común de TFGs con GITT para el curso 2021/2022.
- Se realizó la revisión de las nuevas guías docentes, en el nuevo sistema web.
- Se realizaron 2 reuniones de la Comisión de GI de la Calidad (con Ceuta) con cambios propuestos por la Unidad de Calidad al autoinforme.
- Se llevaron a cabo las evaluaciones TFGs en la convocatoria de julio y septiembre del curso 2020/2021.
- Se gestionaron las solicitudes de cambio de subgrupo (primer semestre del curso 2021/2022).
- Asignación de TFGs (primer plazo) del curso 2021/2022.
- Se muestran los números relativos a TFGs:
 - o Hay un déficit de TFGs ofertados de 36 (223 vs 259 alumnos) => se intentará cuadrar y si no se puede, se hará otra solicitud a los profesores para que añadan más y a los alumnos para que modifiquen su elección, si les interesa un TFG nuevo.

Informe del coordinador del Máster (Pedro Villar):

- o Hay unos 30 estudiantes nuevos en el Máster (bastantes alumnos extranjeros).
- o Se acordó que los asuntos relevantes del Máster se comentarán en la comisión académica del Máster y en el CTI.
- o Pedro presenta su dimisión a la coordinación del Máster.
- o Lanzará un proceso de elecciones.
- o Si no hay candidat@s, seguirá actuando en funciones durante este curso.

3. Renovación, si procede, de los miembros del CTI y de sus comisiones.

- El Coordinador muestra la lista de comisiones:
 - o Álgebra: Aurora del Río deja de ser miembro => Vacante
 - o CCIA: Ignacio Requena y Miguel Delgado [jubilados]
 - o Alumnos: 3 estudiantes causan baja (dimiten o han terminado el grado):
 - Guillermo Sandoval dimite de CTI (y de sus comisiones).
 - Antonio David Villegas deja de pertenecer al CTI (ha terminado la carrera).
 - Atanasio Rubio dimite del CTI.
- Comisión de Garantía Interna de la Calidad: Javier Martínez Baena indica que podría haber otros componentes que sustituyeran a parte de los miembros de dirección de la Escuela.
 - . Hay que actualizar Estudiantes en dicha comisión también.
- Comisión de Convalidaciones:
 - . Jesús García Miranda entra como representante de asignaturas de Álgebra.
 - . Diego P. Morales debería salir y entrar otro representante de Electrónica =>

se preguntará al director del depto.
. Guillermo Sandoval sale y debería entrar otro alumno

>> El Secretario del CTI, como responsable de la Comisión de Convalidaciones, escribirá a los estudiantes para dicha comisión.

4. Creación de comisión y definición de plazos para la adecuación de las guías docentes a la memoria verificada del título.

- El Coordinador explica la problemática de las competencias en las guías docentes, ya que no coinciden con lo que hay en la memoria de verificación.
- Hay asignaturas con más competencias de las debidas, ya que se han asignado automáticamente las competencias de una materia a todas las asignaturas de la misma.
- Sería necesario crear una comisión para revisar las competencias por materia:
 - o Unas 10 personas <=> 4 materias por persona.
 - o Se propone enviar un correo a los profesores personalmente.
 - o También se propone delegar esta tarea en los departamentos.
 - o El CTI simplemente no ratificaría las guías docentes e informaría de que hay errores.

>> Se decide que NO SE CREARÁ LA COMISIÓN:

>> Se enviará correo a los departamentos (revisar competencias de asignaturas/materias, eliminar competencias que no están en el verifica y ponerlas como objetivos).

>> El Coordinador y el Secretario del CTI revisarán las respuestas.

5. Propuestas de mejora de la normativa sobre TFG.

- Acuerdos previos:
 - o Los estudiantes entregarán su memoria junto al software desarrollado.
 - o El Coordinador de CTI será el responsable de la Comisión de TFGs.
- Queda pendiente:
 - o Tipología de TFG: Desarrollo, Investigación, Revisión del estado del arte...
 - o Evaluación (tribunales y rúbricas). Propuestas:
 - Tutor evalúa sin presentación pública (la nota máxima siguiendo este procedimiento sería un 7).
 - Si el estudiante quiere, solicitaría evaluación por tribunal (como

- hasta ahora).
 - Decidir si se mantiene el porcentaje de la nota: 30% tutor, 70% comisión.
 - Rúbrica más adecuada al tipo de trabajo (diferente según tipología). Menos ítems en la misma. Manual para rellenarla. Diferente para tutor y tribunal.
- Marcelino Cabrera comenta que el problema con los TFGs es grande:
 - Disparidad de criterios de tribunales y con los tutores.
 - Carga muy grande para los tutores.
 - Otros profesores indican que sería positivo reducir el número de tribunales con la propuesta de que sea el tutor quien asigne una nota (hasta 7) y el alumno elija si va a evaluación por tribunal.
 - Hay problemas de carga de horas (muchas más de las 7,5h reconocidas)
 - Jesús García propone asignación de tribunales por "especialidades" (o departamentos).
 - El mismo profesor apunta que en el documento Verifica se indica que el idioma de los TFGs es sólo español, y la normativa de la ETSIIT indica que el TFG se puede realizar en español o en inglés.

>> Se debe corregir esto en la normativa e informar a los profesores.

- Las rúbricas no están bien (muy genéricas, poco específicas, no se valora la calidad del trabajo, sino más bien la calidad de la memoria y presentación).
 - Se propone simplificar los ítems (no descripciones tan complejas).
 - Reducir los subítems (ítems generales: "memoria", "producto", "presentación")
 - Se plantea la pregunta de definir rúbricas especializadas

>> Se decide seguir con una rúbrica común.

>> Se decide iniciar los trámites para proponer estos cambios (tribunales, rúbricas, etc).

>> La Comisión de TFGs preparará una propuesta para que la discuta y apruebe el CTI, incluyendo las tipologías.

6. Constitución de la Comisión para la mejora de las titulaciones (revisión de los planes de estudio).

- El Coordinador envió correos a los departamentos solicitando miembros y propuestas => se recibieron algunos.

- La Comisión debería estar compuesta por profesores de los departamentos con docencia en el Grado de Ingeniería Informática:
 - CCIA, LSI, ATC: 2 miembros por departamento (≤ 6).
 - Resto: 1 miembro por departamento (≤ 8).
 - Estudiantes: sin límite.
 - La asistencia a las reuniones podría ser abierta.

- Propuestas recibidas:
 - Itinerarios
 - Asignaturas en inglés
 - Propuestas de mejora de departamentos.
 - Revisar informes de sellos de calidad para detectar carencias.
 - Revisar propuestas de los estudiantes

- Javier Martínez comenta que el Vicerrectorado de Docencia dice:
 - Nuevas titulaciones => NO
 - Nuevos másteres => SÍ (primero máster propio y luego universitario)
 - Asignaturas en inglés => Se puede, pero hay que cambiar un grupo por otro (coste cero).

>> Se propone modular la optatividad haciendo flexible la matriculación y el crecimiento de las asignaturas, según demanda

- Miembros Comisión de mejora de titulaciones, se postulan:
 - Javier Delgado Ceballos
 - Belén Prados

>> Las propuestas deben venir de los departamentos (les escribirá el Coordinador):

- *En el de Belén (LSI) ya están Marcelino y Alejandro.*
- *En el de Javier Delgado ya hay otra persona*
- *Pero podrían asistir porque es una comisión abierta*

>> Se fija como fecha de la de la primera reunión la semana del 25 de octubre.

Ruegos y Preguntas.

- El Coordinador de Máster quiere aclarar que no se pueden convocar elecciones en este momento (hay un proceso de reacreditación).

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:55.

De todo ello doy fe como Secretario del Consejo, en Granada a 21 de octubre de 2021.

VºBº El Coordinador

El Secretario

D. Antonio Cañas Vargas

D. Antonio M. Mora García