



## INFORME DE GESTIÓN 21/22

Aprobado en sesión 147 de la Junta de Facultad del 13 del 12 de 2022

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del Centro	Facultad de Comunicación y Documentación
Web del centro	<a href="https://fcd.ugr.es">https://fcd.ugr.es</a>
Titulaciones que se imparten en el centro	<ul style="list-style-type: none"><li>● Grado en Información y Documentación. Código RUCT: 2501826</li><li>● Grado en Comunicación Audiovisual. Código RUCT: 2501821</li></ul>

### 1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Criterio 1: El Centro tiene implantados procesos que garantizan la publicación de información actualizada de sus actividades y resultados de los programas formativos.

#### Análisis y decisiones tomadas:

En el curso académico 2021-2022 la Facultad de Comunicación y Documentación a comenzado a dar los primeros pasos para la implantación de su Sistema de Garantía de la Calidad (SGC), por lo que se han aprobado algunos de los documentos que sirven de base para su implantación. Por ejemplo, se ha aprobado la Política de Calidad del Centro, así como los Objetivos Estratégicos 2021-2023 y el Calendario de Reuniones de la Comisión de Calidad de Centro (CCC), tal y como evidencian las actas publicadas en el sitio web de la Facultad (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>).

También en este curso se ha seguido realizando un gran esfuerzo desde el Centro para mantener y mejorar procesos que garanticen la publicación de información actualizada para poder rendir cuentas de manera adecuada. El primero de los pasos llevados a cabo ha sido la creación del Plan de Comunicación, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro (CCC) el 18 de febrero de 2022 (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>), cuya eficacia deberá ser analizada en los próximos años para considerar su mejora en caso de que fuera necesario.

Este Plan de Comunicación viene a solventar algunos problemas que se vienen arrastrando de años anteriores, como la necesidad de Incrementar y optimizar la información al estudiantado sobre el procedimiento para formular quejas y reclamaciones (acción de mejora SGC-P01-013912), estableciendo las vías de comunicación, plazos y responsables. Todos estos aspectos serán tenidos en cuenta a la hora de establecer el Manual de Procedimientos del Centro que está previsto se pueda aprobar a lo largo del curso 22-23. Tal y como se indica en el Cuadro de Indicadores del curso 21-22 en el apartado P6-08 (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>), se ha registrado entre el estudiantado una mejora en el grado de satisfacción con respecto a la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias, pasando de una valoración de 1,87 a una de 2,50. No



obstante, estos números aún están lejos de los niveles que presentan otros colectivos como PDI (3,92) y PAS (4,97), por lo que aún existe un margen de mejora considerable.

Aparte de estas acciones, el Centro también ha llevado a cabo actividades de difusión complementarias para dar respuesta a la acción de mejora SGC-P08-011887 que establece la necesidad de reforzar las acciones de difusión de los grados a potenciales estudiantes, especialmente el Grado en Información y Documentación. Todas las acciones de divulgación de la titulación están incluidas en una estrategia de marketing fundamentada en la imagen del Grado en Información y Documentación en la marca Universidad de Granada (UGR). Esta estrategia se ha materializado en un plan de difusión a corto/medio plazo, con diferentes acciones de comunicación: cartelería y folletos informativos, mailing, publicación en Internet, difusión en redes sociales y el nuevo canal de YouTube de la Facultad de Comunicación y Documentación. Este nuevo canal nace con cinco listas de reproducción, dedicadas a 'Investigación y docencia', 'Trabajos de alumnos', 'Congresos, jornadas y actividades', 'Entrevistas' y 'Spots y vídeos promocionales', que irán alimentándose y creciendo en el futuro. Su creación y puesta en marcha se ha desarrollado en el marco del Proyecto de Innovación Docente PIBD 16-57 CANAL.GCA.UGR (2016-2018), coordinado por el profesor Jordi Alberich Pascual. También se han desarrollado acciones de carácter presencial, como las que se llevan a cabo en las Jornadas de Recepción de Estudiantes. Dado que es un plan a medio plazo, es necesario continuar con él, por lo que se mantiene 'en proceso'. También se celebran anualmente las Jornadas de salidas profesionales (durante los meses de marzo y/o abril) y se participa en las Jornadas de Información a estudiantes de Bachillerato. Además, se está llevando a cabo una intensiva promoción de contenidos relacionados con el Centro y sus Grados a través de sus redes sociales en Facebook, Twitter, Instagram y YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCmjTedBsbF0S9r4Olv12Pgw>).

En referencia a los Programas formativos, se han difundido fundamentalmente a través de los apartados relacionados con la calidad y generados en la web del Centro destinados a cada una de las titulaciones impartidas en la Facultad (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>). En ellas se puede encontrar toda la información pública indicada por la DEVA está disponible y actualizada. La difusión de la información, con referencia al estudiantado, profesorado y PAS tiene un alto nivel de satisfacción en los distintos colectivos siendo de 3,20 para el y PAS respectivamente.

En relación a la orientación del alumnado, a la innovación docente del PDI, a los recursos materiales y servicios de apoyo, el centro realizó numerosas actividades, Jornadas, Congresos, cuya difusión se llevó a cabo desde la web de la Facultad, desde banners en el sitio web de la Facultad, desde la plataforma Prado, y desde las redes sociales como Facebook, Twitter, YouTube e Instagram, potenciando la visibilidad a nivel nacional e internacional del Centro a través de la web.

1. SGC-P08-011887: Reforzar las acciones de difusión del grado, facilitando a los futuros estudiantes un mayor conocimiento del grado
---

## 2. POLITICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Criterio 2.1: El Centro tiene una política de calidad y objetivos estratégicos públicos vinculados con su Sistema de Garantía de la Calidad

### Análisis y decisiones tomadas:

El curso académico 2021-2022 ha sido el primer año de implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Facultad de Comunicación y Documentación, después de la aprobación de la creación de la Comisión de Calidad de Centro en enero de 2021 y de los Objetivos Estratégicos en junio del mismo año, para proceder a la aprobación de su implantación y de la Política de Calidad del Centro, el Calendario de reuniones de la CCC para el curso 21-22 y el Plan de Comunicación en febrero de 2022, tal y como se puede ver en las actas 138, 141 y 143 de la Junta de Facultad que están accesibles en el sitio web del Centro (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>). Se ha pospuesto hasta el curso 2022-2023 la creación del Manual de Calidad y el Manual de Procedimientos por cuestiones logísticas.

Por esa razón aún no se ha podido realizar la revisión y seguimiento de los objetivos estratégicos.

Con el fin de asegurar la recogida de sugerencias, implicación e información de todos los colectivos implicados, de acuerdo con el Plan de Comunicación de la Facultad y el Plan de Mejora (a falta de terminar el Manual de Calidad y el Manual de Procedimientos), se han llevado a cabo las siguientes actuaciones:

- a. Se estableció un plazo de exposición pública tanto de la **Política de Calidad** como de los Objetivos Estratégicos (OE), en el que se recopilaron y se aportaron sugerencias por parte de los colectivos que forman parte de la Facultad por correo electrónico. Tras su estudio por la CCC se acabó aprobando tal y como recogido en las actas 141 y 143 de la Junta de Facultad (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>). La CCC globalmente valora que el proceso de exposición pública ha sido satisfactorio con el objeto de obtener retroalimentación con las partes interesadas. Se constata como un aspecto positivo que la Política de Calidad de la Facultad está alineada con la Política de Calidad de la UGR y que los OE de la Facultad están alineados con los OE de la UGR. Dicha Política de Calidad y OE son revisados de acuerdo al procedimiento establecido en el Manual de Procedimientos.
- b. Posteriormente, todas las sugerencias aportadas junto con dichas necesidades, se incorporaron en el Plan de Mejora del Centro (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>) con el objetivo de tenerlas en cuenta en el Plan Director. Las acciones contempladas en el Plan de mejora serán revisadas en los plazos establecidos para estudiar y analizar su evolución. En este proceso ha sido un factor fundamental el Informe recibido tras la acreditación de los Títulos ya que de las sugerencias aportadas en el mismo la CCC ha diseñado propuestas de mejora recogidas en el Plan de Mejora.

En relación a los procedimientos de difusión de la información de estos aspectos (Plan director, SGCC, Plan de mejora, Plan de comunicación etc) contemplada en el Plan de Comunicación del Centro; se ha difundido la información relativa al SGCC y contemplada en sus procedimientos a los diferentes grupos de interés, tanto a través de las distintas comisiones, como a través de la Junta de Facultad y del apartado “Estrategia y Calidad” del sitio web del Centro, tal y como queda reflejado en el Plan de Comunicación (todos estos recursos accesibles desde el sitio web <https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>). Se considera que ha funcionado adecuadamente y se constata que los colectivos han sido informados, tal y como se desprende de las sugerencias y mejoras recibidas.

En el documento “Plan de Mejora 2021-2022” disponible en la web del Centro se realiza la rendición de cuentas a los diferentes grupos de interés de los resultados alcanzados en relación con las acciones contempladas en el Plan de Mejora. El producto del análisis específico del seguimiento de las acciones de mejora está en dicho documento (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>), la CCC constata que de forma general se han cubierto adecuadamente, aunque quedan algunas en proceso de ejecución.

**Criterio 2.2:** El Centro tiene implantados procesos que garantizan la recogida continua, el análisis y la utilización de información (resultados, datos e indicadores) para la toma de decisiones y la mejora de la calidad de las enseñanzas.

#### **Análisis y decisiones tomadas:**

La sistemática establecida por la coordinación entre el Centro y la Unidad de Calidad, Innovación docente y Prospectiva (en adelante, UCIP) asegura la recogida y análisis de información sobre diferentes aspectos de las enseñanzas que se imparten en el mismo y hace posible realizar el seguimiento de dichas enseñanzas, identificando sus fortalezas, debilidades, necesidades de mejora y posibles modificaciones de los programas formativos. La CCC ha realizado el análisis de la información recogida y puesta a disposición del Centro por parte de la UCIP y otros vicerrectorados (<https://fcd.ugr.es/informacion/secretaria/matricula>).

En el curso 2021-2022 se realizaron 4 reuniones de la CCC que estuvieron complementadas con las realizadas por las Comisiones de la Garantía Interna de la Calidad de Títulos y cuyas actas están disponibles en el sitio web de la Facultad (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>) y el Gestor Documental de la Facultad accesible desde la oficina virtual de la UGR (<https://oficinavirtual.ugr.es/ai/>).

Con respecto al proceso de encuestación, el número de encuestas cumplimentadas por los diferentes colectivos ha aumentado notablemente en el curso 2021-2022, sobre todo en el grupo del estudiantado, gracias al Plan de Comunicación de Centro y a la difusión realizada desde las Coordinaciones de los Grados y Vicedecanatos correspondientes, dando respuesta a la acción de mejora SGC-P06-017670: Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos. Sólo se ha registrado un cierto descenso en la participación entre el PAS del Centro y entre estudiantes y tutores de prácticas en el caso del Grado en Información y Documentación.

	Com Audio		Info y Doc	
	20/21	21/22	20/21	21/22
Estudiantado	23.83%	45.27%	26.36%	50.38%
PDI	60.00%	64,64%	55.32%	64.71%
PAS	45.45%	37,50%	45.45%	37.50%
Est. de prácticas	16,98%	20.90%	23.53%	20.90%
Tutores de pr. externas	24,00%	62.50%	80.00%	62.50%

En cuanto a la coordinación entre las distintas comisiones implicadas, esto es, la CGICT y la CCC es destacable, que, de hecho, son miembros de la CCC los coordinadores de los diferentes títulos, propiciando de esta manera el diálogo continuo entre Centro y los Grados que en él se imparten, facilitando la planificación estratégica.

La CCC ha analizado la información aportada desde diferentes órganos de gestión y recogidos en el Cuadro de mando del sistema (alumnado, alumnado matriculado, reconocimiento de créditos, datos de inserción laboral, prácticas externas y movilidad...). A partir de la puesta a disposición de estos datos se ha establecido el Calendario de reuniones de la CCC (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>). Este proceso, una vez llevado a cabo, permite que, si hay algún desajuste temporal en la llegada de información, se notifique a los órganos correspondientes. En general el procedimiento ha funcionado de forma adecuada.

De todos los indicadores incluidos en el Cuadro de mando, la CCC ha prestado una especial atención a la satisfacción con la información sobre el procedimiento de realización de sugerencias y reclamaciones de diferentes colectivos, ya que existe disparidad entre la precepción del alumnado con respecto al resto de grupos de interés.

**Tabla 1. Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias**

	Info y Doc		Com Audio	
	20/21	21/22	20/21	21/22
Estudiantado	2.52	2.81	1.87	2.50
PDI	3.57	4.25	3.74	3.92
PAS	3.00	4,67	3.00	4.67

\*Puntuaciones sobre 5

En relación al Plan de Mejora y al seguimiento de sus acciones, tras un periodo de reflexión sobre la Política de Calidad y el Plan Director, las sugerencias y observaciones de todos los colectivos permiten su análisis y revisión. Las comisiones de Garantía Interna de la Calidad de los Títulos han analizado las acciones de mejora contempladas en dicho Plan de acuerdo a los procedimientos establecidos, y que están recogidas en los autoinformes de los Títulos del Centro que se pueden consultar en el sitio web <https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia->



calidad. Estos análisis han sido remitidos a la CCC que da su visto bueno, para su posterior envío a la UCIP y Vicerrectorado de Docencia.

Acciones de Mejora resultado del análisis (si fuera el caso, si no se han identificado AM eliminar esta tabla)

1. **SGC-P01-013912** Incrementar y optimizar la información al estudiantado sobre el procedimiento para formular quejas y reclamaciones.

Criterio 2.3: Mejora continua de sus programas formativos. El Centro tiene implantados procesos para asegurar la mejora continua de sus programas formativos.

### **Análisis y decisiones tomadas:**

La CCC ha revisado la atribución de responsabilidades que garanticen el funcionamiento de los procesos de diseño, revisión y mejora de los programas formativos, que acabarán siendo definidos en el Manual de Procedimientos el próximo curso académico.

Se ha puesto a disposición de los grupos de interés toda la información relativa a los TFGs en el sitio web de la Facultad (<https://fcd.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado>) donde, además de normativas, directrices, plantillas y la oferta de TFGs del curso corriente, se puede encontrar un repositorio con los TFGs defendidos desde el curso académico 2013-2014.

El proceso llevado a cabo para la actualización de las Guías Docentes (<https://fcd.ugr.es/docencia/grados>) ha sido satisfactorio, alojándose en la plataforma diseñada por el Vicerrectorado de Docencia (<https://grados.ugr.es/informacion/guias-docentes-firmadas>), siendo un avance muy significativo con resultados positivos no solo en la coordinación para el diseño de las Guías sino también en su propia difusión, aspecto en el cual, según se desprende del análisis global del Cuadro de mando para el punto P07: Publicación de la información y rendición de cuentas dentro de los indicadores promedio del Centro, donde se obtiene una calificación alta para todos los grupos de interés (desde el 3,5 del alumnado al 4,62 del PDI).

En relación con la satisfacción con el diseño del programa formativo las opiniones medias de los diferentes colectivos, ha aumentado en el grupo del alumnado con respecto al curso académico 2020-2021 colocándose en un 3,09, mientras que para el PDI ha sufrido una leve disminución colocándose en un 4,14 sobre 5.

Con respecto al grado de cumplimiento de las expectativas que el estudiantado tiene sobre la titulación que está cursando es de un 3,57 para los alumnos del Grado en Información y Documentación, mientras que para el alumnado de Comunicación Audiovisual el valor se queda en un 2,49 (mejorando levemente el dato del curso anterior).

Por último, en cuanto a la satisfacción con la planificación y desarrollo del título también oscilan las medias entre puntuaciones de 3 y de 4 (sobre 5), manteniéndose en general ligeramente superiores pero similares a las del curso pasado, salvo en el caso del alumnado de Comunicación Audiovisual:



**Satisfacción con la planificación y desarrollo  
del título**

	Estudiantado		Profesorado	
	20-21	21-22	20-21	21-22
<b>Com Audio</b>	2,37	2,75	4,38	4.17
<b>Info y Doc</b>	3,09	3.42	3.98	4.11

Esta cuestión continúa siendo para la CCC objeto de análisis a través de los grupos de discusión de los Grados, por lo que continúa en proceso la acción de mejora SGC-P01-013911 en la que se propone incrementar el apoyo y labor de tutorización académica y orientación profesional al estudiantado por parte del Coordinador académico del Grado, del Vicedecanato de Estudiantes, y del Vicedecanato de Ordenación Académica y Calidad de la Facultad, mediante la elaboración de un plan coordinado conjunto.

Las CGICT proponen a la vista de los resultados anteriores una serie de acciones de mejora que son recogidas en el Plan de Mejora de la Facultad, disponible en la web (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>). Estas acciones de mejora se incluyen en el Plan de mejora del Centro que lo asume como propio ya que la CCC las considera pertinentes y adecuadas.

**Acciones de Mejora resultado del análisis** (si fuera el caso, si no se han identificado AM eliminar esta tabla)

1. SGC-P01-013911 Incrementar el apoyo y labor de tutorización académica y orientación profesional al estudiantado por parte a) del Coordinador académico del Grado, b) del Vicedecanato de Estudiantes, y c) del Vicedecanato de Ordenación académica de la Facultad, mediante la elaboración de un plan coordinado conjunto.

### 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Criterio 3: El Centro tiene implantados procesos que garantizan la capacitación, competencia y cualificación del personal con actividad docente

#### Análisis y toma de decisiones:

El compromiso del Centro con la cualificación docente de su profesorado queda recogido en sus objetivos estratégicos. Entre ellos tenemos el objetivo estratégico II.4.1 Apoyo a la transformación del modelo docente de la Facultad de Comunicación y Documentación mediante el uso de las TIC, que se relaciona directamente con los objetivos III.1.1 Fomentar la integración e interconexión de la investigación de excelencia en la FCD UGR, III.1.2 Impulso de la Facultad de Comunicación y Documentación como referente entre las instituciones académicas y profesionales del área, y VI.3.1 Impulsar la movilidad internacional de profesorado y estudiantado.

Esta apuesta por la docencia y la innovación queda reflejada en el número de proyectos de innovación docente llevados a cabo durante el curso 2020-2021, 16 en el grado de Comunicación Audiovisual y otros 16 en el Grado de Información y Documentación.

Este hecho se puede explicar por la adecuada difusión de los diferentes cursos y convocatorias a través de los medios definidos en el Plan de Comunicación. Los datos aportados por el alumnado en relación a las competencias docentes y evaluación de los aprendizajes, analizados posteriormente, siendo todas las puntuaciones superiores a 4 en ambos grados.

Asimismo, cabe el número de profesorado que ha participado en cursos de formación del PlanFIDO en el curso académico 21/22, siendo un total de 16 por cada grado.

Si nos fijamos en el número de sexenios, comprobamos que no ha habido cambios sustanciales con respecto al curso 2020-2021, salvo en el grupo de 0 sexenios en ambos grados.

De manera global, podríamos decir que el número de profesorado con sexenios es un indicador de la apuesta que la Facultad hace por impulsar la actividad investigadora del PDI, aspecto que está recogido en el Plan director y que arroja unos resultados satisfactorios.

	Com Audio	Info y Doc
0	23	24
1	7	4
2	10	8
3	0	8
4	3	2
5	1	4
6 o más sexenios	0	1

Considerando el número de profesores en cada Grado se puede corroborar tanto el elevado número de doctores que imparten docencia en cada Título, como el número de profesores



permanentes y a tiempo completo, por lo que se estima que se dispone de una plantilla permanente consolidada, lo cual ayuda a implantar procesos que garantizan la capacitación, competencia y cualificación del personal con actividad docente no solamente por el dominio de metodologías docentes y contenidos de las diversas asignaturas de los Grados, sino también por las posibilidades que se abren en la creación de equipos docentes de formación a profesorado novel, o en los grupos de discusión de los Grados:

	<b>PDI que imparte docencia en la Titulación</b>	<b>PDI permanente de la titulación</b>	<b>PDI doctor de la titulación</b>	<b>PDI a tiempo completo de la titulación</b>
<b>Com Audio</b>	42	27	35	39
<b>Info y Doc</b>	45	32	39	43

Teniendo en cuenta el elevado número de profesores doctores y de sexenios del profesorado, como se puede comprobar en el cuadro de mando de 2022, se puede concluir que la cualificación del profesorado es muy adecuada y por tanto seguiremos promoviendo acciones en este aspecto dentro del Plan Director del Centro.

Si se considera la categoría profesional, los datos vislumbran una estabilización del profesorado, aunque los números permanecen casi inalterables del curso 2020-2021 al 2021-2022, lo cual denota una baja tasa de renovación.

	<b>Com Audio</b>	<b>Info y Doc</b>
Catedrático de Universidad	5	10
Catedrático de escuela universitaria	0	0
Profesor Titular de Universidad	18	18
Profesor Titular de Escuela Universitaria	0	0
Profesor Contratado Doctor indefinido	6	3
Profesor Contratado Doctor interino	0	0
Profesor Colaborador indefinido	0	0
Profesor Sustituto interino	6	4
Profesor Ayudante Doctor	2	2
Personal de investigación	5	4
Otras categorías	2	3

Por último, es necesario hacer una reflexión sobre los resultados de la evaluación docente del profesorado de la Facultad, partiendo del nivel de satisfacción general del estudiantado con la actuación docente.

	Com Audio	Info y Doc
Media (DT)	4.09 (1.22)	4.06 (1.29)
Media UGR (DT)	4.26 (1.10)	4.26 (1.10)

\*Puntuaciones sobre 5

Son puntuaciones elevadas, en la línea de los resultados de cursos anteriores, aunque algo inferiores a la media de la UGR. Es necesario incluir acciones de mejora que potencien la participación del estudiantado en la evaluación docente del profesorado y que fomenten la búsqueda de la calidad docente. Estas acciones estarán incluidas en el Plan Director del Centro para el curso 2022-2023 y se llevarán a cabo siguiendo el Manual de Procedimientos, dentro del Manual de Calidad del Centro.

		Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan docente	Competencias docentes	Evaluación de los aprendizajes	Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes
<b>Com Audio</b>	Media UGR (DT)	4.40 (1.00)	4.24 (1.13)	4.28 (1.11)	4.36 (1.11)
	Media (DT)	4.29 (1.08)	4.18 (1.16)	4.15 (1.21)	4.32 (1.13)
<b>Info y Doc</b>	Media UGR (DT)	4.40 (1.00)	4.24 (1.13)	4.28 (1.11)	4.36 (1.11)
	Media (DT)	4.31 (1.11)	4.12 (1.25)	4.23 (1.15)	4.10 (1.34)

\*Puntuaciones sobre 5

Como conclusión del análisis expuesto, la Facultad constata los buenos indicadores en este criterio, y apuesta de forma decidida por el incremento de los recursos y herramientas de apoyo a la investigación y a la docencia y por ello lo recoge en el Plan director en vigor.

#### 4. GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Criterio 4: El Centro tiene implantados procesos que garantizan la disponibilidad y suficiencia de recursos materiales y servicios que contribuyen a la oferta de actividades de aprendizaje del estudiantado.

##### Análisis y toma de decisiones:

La CCC tiene entre sus tareas la de identificar las necesidades de recursos y servicios, así como analizar los procedimientos de comunicación y coordinación con los órganos universitarios competentes y los procesos de mejora y gestión de los recursos materiales del Centro. En este sentido se analizan los datos relacionados con la admisión de estudiantes dado que condicionan la disponibilidad de recursos del Centro.

El análisis que se desprende de los datos relacionados con la admisión de estudiantes indica que casi la totalidad las plazas en el Grado en Comunicación Audiovisual se cubren en la primera fase (62 de 65), mientras que para el Grado en Información y Documentación sólo hay 30 matrículas de primera preferencia de las 100 ofertadas.

Este desfase entre oferta y demanda deberá ser considerado en futuras modificaciones del título de Información y documentación, así como la necesidad del Grado en Comunicación Audiovisual de disponer de un segundo grupo para poder satisfacer la demanda de solicitudes que reciben cada año y que les impide crecer como área.

La nota media de admisión ha aumentado en el grado en Información y Documentación (7,67) mientras que la no la mínima ha sufrido un pequeño descenso (5,34). Para el Grado en Comunicación Audiovisual, la nota media de admisión se mantiene en un 11,55, la nota mínima aumenta a 10,29.

	Com Audio	Ed. Primaria
Nº de estudiantado matriculado	296	131
Nº estudiantado matriculado nuevo ingreso	65	37
Nº matrículas en 1ª preferencia	62	30
Nº de solicitudes	628	178
Nº plazas ofertadas	65	100
Ratio solicitud/oferta	9,66	1,78
Nota media admisión	11,55	7,67
Nota mínima admisión	10,29	5,34

Con respecto a la gestión de recursos materiales y servicios, se evidencia el esfuerzo realizado por parte de la Facultad para equipar al Centro de la infraestructura necesaria para asegurar la calidad de la docencia. Se constata que la *satisfacción media con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios* a la docencia ha aumentado notablemente en relación al curso anterior (20-21).

	Satisfacción media con la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios					
	Estudiantado		Profesorado		PAS	
	20-21	21-22	20-21	21-22	20-21	21-22
Com Audio	2,77	3,15	4,07	4,27	3,40	3,43
Info y Doc	3,42	3,47	4,31	4,25	4,20	4,22

Los datos muestran que la satisfacción es medio alta, y por ello la CCC determina que el Centro debe continuar trabajando en el mantenimiento de la adecuación de las infraestructuras.

En referencia a la información para la detección de necesidades, es relevante destacar que la CCC y el equipo de gobierno del Centro recibe información por los diferentes Dptos. y colectivos de la Facultad de las necesidades detectadas de infraestructuras y equipamiento para el desarrollo de los programas formativos. Esta información se cristaliza en la petición



anual de infraestructura de prácticas que se realiza al Vicerrectorado de Docencia de la UGR, dentro del Programa de apoyo a la docencia práctica. En este sentido la CCC estima que los procedimientos de comunicación y coordinación con el Vicerrectorado de Docencia son adecuados y se mantiene una comunicación constante.

Por último, en relación con la *gestión administrativa del Título*, la CCC analizó los datos obtenidos en los indicadores asociados a la satisfacción con la misma, los cuales han aumentado considerablemente en comparación con el curso anterior, en todos los colectivos del Centro; la media del profesorado del grado de Comunicación Audiovisual se sitúa en una nota de 4.63 y la del estudiantado en 3,43. Por su parte, en el Grado en Información y Documentación, el profesorado da una nota de 4,78 y el estudiantado de 3,43.

## 5. GESTIÓN Y RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Criterio 5: El Centro tiene implantados procesos que garantizan que las acciones que emprende contribuyen a favorecer el aprendizaje del estudiantado.

### **Análisis y toma de decisiones:**

Para valorar los procedimientos de recogida de información sobre el desarrollo de acciones de apoyo y orientación, la CCC ha celebrado una serie de reuniones de análisis con los responsables establecidos en los procedimientos correspondientes.

Se informó de las diferentes sesiones realizadas en relación con la Orientación académica y profesional del estudiantado, incluyendo entre ellas sesiones centradas en la orientación sobre las diferentes salidas profesionales de los Grados impartidos en la Facultad (<https://educacion.ugr.es/estudiantes/informacion-general#contenido2>).

Establecer un plan general de orientación profesional y empleabilidad; el cual incluiría el potenciar la orientación académica y profesional de los estudiantes NEAE (OE2.d) a través de la coordinadora NEAE de la Facultad, así como diferentes Jornadas sobre salidas laborales y emprendimiento (OE5.d) entre otras acciones. Además, se han establecido acciones de tutorización coordinadas y complementarias al Plan de Acción Tutorial (OE2.a), algunas de ellas llevadas a cabo por los tutores de grupo-curso de todos los Grados, otras a través de la convocatoria de Ayudas para la realización de actividades de orientación profesional y empleabilidad, coordinada desde el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad. Toda la información sobre el desarrollo del Plan de Acción de la Facultad está disponible en la memoria del

La CCC considera necesario seguir fomentando la participación del estudiantado en las diferentes actividades que tendrán lugar en el curso 22-23, a la vez que seguir dando una mayor difusión a las mismas a través del mecanismo contemplado en el Plan de comunicación, mediante el tablón de noticias y el apartado del sitio web de la Facultad.

	Satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional				Satisfacción con el asesoramiento y orientación académica			
	Estudiantado		Profesorado		Estudiantado		Profesorado	
	20-21	21-22	20-21	21-22	20-21	21-22	20-21	21-22
<b>Info y Doc</b>	2.32	3.21	3.62	3.94	2.58	2.98	3.71	4.07
<b>Com Audio</b>	2.00	2.97	3.61	3.90	2.38	2.84	3.81	4.05

En relación a las **metodologías de enseñanza y evaluación de los resultados de aprendizaje**, la CCC analizó los indicadores disponibles en el cuadro de mando. Fruto de este análisis se constató que las **calificaciones globales del estudiantado de los distintos títulos** en el curso 2021-2022, en el caso del Grado en Comunicación Audiovisual el mayor porcentaje de las calificaciones es el notable, al igual que en el Grado en Información y Documentación, que rompe una tendencia donde predominaba el aprobado. El porcentaje de suspensos oscila entre un 3,46% en Comunicación Audiovisual y un 9,18% en Información y Documentación. Se advierte un leve aumento de suspensos y no presentados con respecto al curso anterior en el grado de Comunicación Audiovisual. Por su parte, el Grado en Información y Documentación los niveles de suspensos y no presentados son altos, aunque presentan una leve mejoría con respecto al curso anterior.

	Com Audio	Info y Doc
<b>Suspense</b>	3,46%	9,18%
<b>Aprobado</b>	29,59%	30,21%
<b>Notable</b>	44,81%	31,19%
<b>Sobresaliente</b>	14,00%	10,56%
<b>Matrícula de Honor</b>	3,38%	3,65%
<b>No presentado</b>	4,76%	15,21%

Estos datos se relacionan a su vez con los diferentes **indicadores de resultados académicos de las diferentes titulaciones**. En lo que se refiere al Grado en Información y Documentación, de acuerdo a los datos recogidos en el Cuadro de Mando (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>), se ha producido una mejora sensible con respecto a los resultados del curso anterior en prácticamente todos los indicadores recogidos en el punto *P03 Gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje y orientación al estudiantado*, consolidando una tendencia al alza, sobre todo en el número de solicitudes en primera preferencia, número de solicitudes y nota media de admisión del estudiantado de nuevo ingreso. También se detecta una recuperación de la tasa de graduación con respecto al curso 2020-2021, de la tasa de éxito y la tasa de rendimiento y una ligera bajada de la tasa de abandono que, aunque aún no es posible determinar si se trata de una tendencia consolidada, al menos muestra una cierta evolución positiva de estos indicadores.

En el caso del Grado en Comunicación Audiovisual, los valores de los indicadores se mantienen bastante estables notándose sólo un leve descenso en la tasa de graduación con respecto al curso académico anterior.

	Com Audio	Info y Doc
Tasa de graduación	74,19%	36,36%
Tasa de abandono	14,29%	40,91%
Tasa de abandono inicial	11,48%	21,74%
Tasa de eficiencia	99,08%	98,97%
Tasa de éxito	96,38%	89,37%
Tasa de rendimiento	91,77%	75,88%
Duración media de los estudios	4,17	5,19

Por tanto, la CCC, tras este análisis, considera que las acciones desarrolladas para el grado en Información y Documentación hasta el momento, aunque insuficientes, marcan la dirección que se debe seguir, como el fomento a través de las coordinaciones de Grado de la participación del PDI en las distintas convocatorias del Plan FIDO UGR en relación con la innovación en la evaluación y metodologías docentes.

En relación con estos mismos procesos de enseñanza-aprendizaje, en el curso 21-22 todas las **Guías Docentes** fueron aprobadas por los departamentos y posteriormente fueron ratificadas en Junta, siguiendo el actual procedimiento desarrollado dentro del proyecto institucional coordinado por el Vicerrectorado de Docencia. Se valora que el procedimiento está funcionando de forma adecuada como se desprenden de los indicadores relacionados con la evaluación docente del profesorado y con los indicadores de satisfacción con la información disponible en la web del Centro.

En lo referente a la gestión del TFG y analizando los datos disponibles en el Cuadro de mando, las calificaciones globales obtenidas en el TFG en el curso 21-22 son las siguientes:

	Com Audio	Info y Doc
Suspense	3,13%	0,00%
Aprobado	9,38%	33,33%
Notable	31,25%	33,33%
Sobresaliente	28,13%	0,00%
Matrícula de Honor	6,25%	7,41%
No presentado	21,86%	25,93%

Para el Grado de Comunicación Audiovisual, el mayor porcentaje de calificaciones es notable, notándose un incremento con respecto al año pasado de las Matrículas de Honor, de los aprobados, de los suspensos y un notable aumento de los no presentados. Para el Grado en Información y Documentación se registra un aumento de los aprobados y un leve incremento de Matrículas de Honor y no presentados.

Por otra parte, en relación con difusión de información recogida en el Plan de Comunicación de la Facultad, se han realizado sesiones informativas y de profundización en el desarrollo

del Trabajo Fin de Grado (<https://fcd.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado>) promovidas por las Coordinaciones de Grado.

Por último, y en relación con la guía de elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG), en ella se recogen aspectos relacionados con la asignación, supervisión y evaluación del mismo. Toda la información está disponible en el sitio web de Facultad (<https://fcd.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado>), así como el repositorio con los TFGs defendidos en cursos anteriores (tal y como hemos indicado en el criterio 2.3).

En cuanto a la gestión de las Prácticas externas, la CCC constata una leve disminución con respecto a las puntuaciones del curso académico anterior en el caso del Grado en Información y Documentación entre el estudiantado (pasando de 4,25 a 3,83) y el profesorado (pasando del 4,31 al 4,26). En el caso del Grado en Comunicación Audiovisual también se nota un leve descenso entre los alumnos (de 2,89 a 2,64), pero no así entre el profesorado (pasan de 4,07 a 4,36).

Como vemos, para ambas titulaciones, estos datos demuestran que existen ciertos problemas con las Prácticas externas que deberán ser debatidos y atajados en cuanto el SGC esté implantado, ya que en cuanto contemos con las herramientas necesarias se procederá al análisis detallado de las causas de estas valoraciones por parte de los alumnos para poder llevar a cabo las acciones de mejora pertinentes.

En relación al *grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional del título*, cumplimentado por los tutores externos, en ambos grados es muy alto, oscilando entre el 4,75 del Grado en Información y Documentación y el 4,53 del Grado en Comunicación Audiovisual.

El análisis de los datos relacionados con la Gestión de la Movilidad, en línea con el objetivo estratégico VI.3.I de impulso de la movilidad de profesorado y estudiantado, y relativos al curso 21-22 demuestra que los números están volviendo (o incluso superando levemente) a los datos prepandemia en ambos Grados:

	Com Audio	Info y Doc
Nº estudiantes IN	53	8
Nº estudiantes OUT	29	3
Nº Universidades de destino	25	3
Nº estudiantes extranjeros matriculados en la Titulación	45	16

En relación con el grado de satisfacción tanto del estudiantado como del profesorado en relación con la movilidad es muy elevado (similar al del curso 20-21), en especial en el caso del profesorado, llegando estos últimos al 4.04 en la Titulación de Comunicación Audiovisual y 4.27 en Información y Documentación. En el caso del estudiantado las valoraciones han aumentado significativamente en Información y Documentación, hasta un 3.42 mientras que en Comunicación Audiovisual ha aumentado hasta un 3.24.



En relación con la inserción profesional, en los correspondientes Informes de seguimiento de cada titulación se analiza con detalle los datos que sobre inserción laboral facilita el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la UGR (<http://empleo.ugr.es/observatorio/>).

Por último, en relación con los resultados obtenidos de la aplicación de los mecanismos de acceso y admisión, matriculación y reconocimiento; específicamente para la realización de la matrícula el estudiantado toda la información disponible está en la web de la Facultad (<https://fcd.ugr.es/informacion/secretaria/matricula>) y está funcionando de forma adecuada, por lo que no se ha detectado ninguna necesidad de mejora en ello.

La información relacionada con la matrícula del estudiantado se ha analizado en el criterio anterior y en relación con la información disponible, esta es valorada de forma adecuada por los distintos colectivos, como se puede corroborar en el Cuadro de mando.