

## Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	2501835
Denominación Título:	Grado en Ingeniería Informática por la Universidad de Granada (496)
Curso académico de implantación:	2010/2011
Web Titulación:	<a href="https://grados.ugr.es/informatica_ceuta">https://grados.ugr.es/informatica_ceuta</a>
Oferta Título doble:	Sí
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	No X
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Presencial
Fecha de verificación:	30/06/2010
Fecha última modificación aprobada:	08/10/2013
Fecha última renovación acreditación:	12/15/2016
Sistema Garantía Calidad:	Centro: Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta
	Título: Grado en Ingeniería Informática

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado</b>
<b>CGICT</b>	<b>CGICT</b>
<b>Fecha elaboración</b>	<b>Fecha aprobación</b>
<b>15/12/2022</b>	<b>25/01/2023</b>

## CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

### Análisis y toma de decisiones:

Se ha comprobado que la información requerida por la DEVA en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster se encuentra disponible en la web del Grado.

Se ha verificado que la información pública disponible sobre el título es suficiente y relevante de cara al estudiantado. La información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información que presenta es abierta y visible para todos los grupos de interés. La información presentada está actualizada y coincide con la última memoria verificada del título. Además, existen “banners” para resaltar las actividades de mayor interés para los grupos de interés.

Respecto a los indicadores de satisfacción con la difusión Web del título y número de visitas, se presentan en la Tabla 2 del anexo. Se observa que se mantiene el nivel positivo de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información, aumentando levemente en el caso del estudiantado (3,33/5) y siendo altamente positivo según el profesorado (4,67/5) y el PAS (4/5). No obstante, atendiendo a las quejas/sugerencias recibidas en la Web, es necesario incluir información actualizada sobre salidas profesionales.

El número de visitas ha descendido levemente, pero se mantiene en unos números muy similares (1394 en el curso 20/21 y 1474 en el curso 18/19). Se deberá tratar de aumentar el número de visitantes a la web en cursos posteriores.

Puntos Fuertes de este criterio
<ul style="list-style-type: none"> <li>La información es adecuada según los criterios de la DEVA.</li> <li>La utilidad y accesibilidad de la información es adecuada según el estudiantado, profesorado y PAS.</li> </ul>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<ul style="list-style-type: none"> <li>El número de visitantes a la Web del título debería aumentarse</li> <li>Inclusión de información actualizada sobre salidas profesionales, atendiendo a las sugerencias/quejas recibidas en la web de la titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SGC-P08-018702</li> <li>SGC-P08-016913</li> </ul>

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

### Análisis y toma de decisiones:

El SGIC del título se nutre de la información que aporta la Unidad de calidad, innovación docente y prospectiva (UCIP) de la Universidad de Granada; en particular, de todos los indicadores obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción de los distintos sectores implicados. La CGICT se reúne regularmente para analizar dicha información y la documentación aportada por la DEVA, y propone acciones de mejora si procede, todo ello de acuerdo a la normativa vigente:

- Reglamento por el que se establece el régimen jurídico general de la Comisión de Calidad de Centro y de las comisiones de garantía interna de la calidad de los Títulos Oficiales Universitarios (Grado, Máster y Doctorado): <https://www.ugr.es/universidad/normativa/ngc1703-reglamento-que-se-establece-regimen-juridico-general-comision-calidad-centro-comisiones-garantia-interna-calidad-titulos-oficiales-universitarios-grado-master-doctorado>
- Reglamento de Funcionamiento Interno de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Informática de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta: [https://grados.ugr.es/informatica\\_ceuta/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal\\_dir\\_remotos/base\\_grado/list/doc/file/reglamentocgcpdf.pdf](https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal_dir_remotos/base_grado/list/doc/file/reglamentocgcpdf.pdf)

La UCIP proporciona información exhaustiva de indicadores, informes de la DEVA, instrucciones de uso, etc. a la CGICT mediante un gestor documental. Ese mismo gestor se utiliza para incorporar las acciones de mejora propuestas. Además, la información proporcionada por la UCIP puede compararse entre diferentes titulaciones.

En el curso 2020-2021 la Universidad propuso la acción de mejora siguiente, que sigue en desarrollo:

- SGC-P06-017317 «Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada.»

Como punto negativo, se observa en la Tabla 3 del anexo que la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias, según el estudiantado, debe reforzarse. También debe reforzarse el número de participantes en las encuestas de satisfacción, en general (Tabla 1 del anexo).

Puntos Fuertes de este criterio
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los responsables actúan según la normativa vigente y reciben información del SGC, analizan los resultados, toman decisiones y proponen acciones para mejorar el título.</li> <li>• Disponibilidad de una Plataforma de Apoyo a la Gestión de Calidad de los Títulos que incluye una aplicación para la gestión documental y de acciones de mejora.</li> </ul>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias</li> <li>• Aumentar el número de participantes en las encuestas de satisfacción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SGC-P06-018703</li> <li>• RA-RES-012433</li> </ul>

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con la planificación y desarrollo del título es alta, según se observa en la Tabla 4 del anexo. En la Tabla 4.1 se observa una satisfacción inferior durante la crisis sanitaria de la COVID-19. Entendemos que esto se debe a la dificultad que esta situación supuso, y que provocó reajustes de horarios, cambios en las modalidades docentes y de evaluación, etc. En general consideramos que esto es algo puntual, y se observa en la Tabla 9 del anexo que la opinión del alumnado sobre la actuación docente es muy positiva, siendo en todos los casos igual o superior al resto de la UGR.

El número de estudiantes matriculados ha aumentado levemente respecto a cursos previos (Tabla 16 del anexo).

La estructura de todas las guías docentes se encuentra unificada, y toda la información respecto a las mismas se encuentra disponible en la Web del Grado. Hasta la fecha no se tiene constancia tampoco de que algún docente no cumpla con la estructura y contenidos de las guías docentes correspondientes.

La DEVA no ha presentado ninguna solicitud de mejora del diseño, organización y desarrollo del programa durante el curso 20/21.

Puntos Fuertes de este criterio
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción con la planificación y desarrollo del título.</li> <li>• Aumento del número de matriculados.</li> </ul>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

El número de profesores ha aumentado el 20/21, así como el número de PDIs a tiempo completo. No obstante, se ha reducido en 2 el número de PDI permanente en la titulación, derivado de traslados al Campus de Granada. Se pueden observar estos datos en la Tabla 5 del anexo.

El número de profesores sustitutos interinos sigue siendo alto (un 20%), derivado de traslados desde el Campus de Ceuta al Campus de Granada, pero desciende respecto de otros cursos, y se han aumentado los profesores ayudantes doctores y titulares (Tabla 6 del anexo).

La experiencia de la mayor parte de los docentes supera 5 años, teniendo el 45% de ellos más de 10 años de experiencia docente (Tabla 7 del anexo). El profesorado, por tanto, tienen suficiente experiencia para supervisar adecuadamente TFGs, así como prácticas externas. Los protocolos para llevar a cabo los TFGs se encuentran disponibles en

[https://grados.ugr.es/informatica\\_ceuta/pages/infoacademica/tfgs/resolftfggradoinformatica202021final](https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/pages/infoacademica/tfgs/resolftfggradoinformatica202021final). La oferta de prácticas externas se encuentra disponible en: <https://feetce.ugr.es/docencia/practicas-externas>. Dicha oferta ha aumentado considerablemente en los últimos años.

En la Tabla 9 del anexo que la opinión del alumnado sobre la actuación docente es muy positiva, siendo en todos los casos igual o superior al resto de la UGR.

Igualmente, hay un compromiso claro por parte del profesorado respecto de los proyectos de innovación docente y cursos de formación del PDI. En el primer caso, en el curso 20/21 hay más del doble de proyectos, y en el segundo, más del triple (véase Tabla 10 del anexo).

Puntos Fuertes de este criterio
<ul style="list-style-type: none"><li>Alta satisfacción del estudiantado con el profesorado.</li><li>Alta adecuación para supervisión de TFGs y prácticas externas.</li><li>Aumento significativo en proyectos de innovación docente y cursos de formación del PDI.</li><li>Alta experiencia docente, con un aumento en el número de ayudantes doctores y titulares.</li></ul>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<ul style="list-style-type: none"><li>Alto número de profesores sustitutos interinos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>No aplica</li></ul>

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS****Análisis y toma de decisiones:**

Tal y como se deduce de las Tabla 11 y 12 del anexo, la satisfacción general con la gestión administrativa y las infraestructuras, recursos y servicios es muy alta, según todos los colectivos encuestados. Durante el periodo de la crisis sanitaria del COVID-19 se observa una satisfacción inferior (véase Tabla 12.1), posiblemente derivada de la urgencia de la propia situación y la falta de adecuación a la docencia/atención virtual, ya que la docencia/atención ha sido exclusivamente presencial durante todos los cursos previos a dicha crisis. No consideramos que por ello sea necesario llevar a cabo ninguna acción de mejora, debido a la naturaleza extraordinaria y temporal de dicha crisis sanitaria.

Respecto del Asesoramiento y orientación académica y profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Tabla 13 del anexo), se observa una baja satisfacción. Por tanto se ha iniciado una acción de mejora (SGC-P01-018711) que contempla llevar a cabo reuniones periódicas de asesoramiento y orientación.

Los indicadores de internacionalización (Tabla 14.1 del anexo) reflejan que el número de estudiantes de movilidad ha sido 0, seguramente derivado de la situación sanitaria. No obstante, la satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad es alta, y el número de estudiantes extranjeros matriculados es muy

alto (cerca al 20%). No obstante, para el curso 21/22 se inicia la acción de mejora RA-R-017786, consistente en el análisis de propuestas para aumentar las tasas de movilidad. Respecto a la gestión de los TFGs, se observa un aumento del grado de satisfacción, siendo positivo (Tabla 14.2). No obstante, los procedimientos de elaboración y defensa de TFG durante la COVID-19 han sido valorados negativamente. En cualquier caso, no consideramos que por ello sea necesario llevar a cabo ninguna acción de mejora, debido a la naturaleza extraordinaria y temporal de dicha crisis sanitaria.

Puntos Fuertes de este criterio
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alta satisfacción con la gestión administrativa y las infraestructuras, recursos y servicios.</li> <li>Alta satisfacción con los programas de movilidad</li> <li>Aumento en la satisfacción con los procedimientos de gestión del TFG</li> </ul>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación académica y profesional recibida.</li> <li>Baja tasa de movilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SGC-P01-018711</li> <li>RA-R-017786</li> </ul>

## CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES

### Análisis y toma de decisiones:

El nivel de satisfacción con el programa formativo es muy positivo, y superior al de cursos previos (Tabla 15 del anexo), incluso durante el periodo de crisis sanitaria.

Como se puede observar en la Tabla 16 del anexo, el número de solicitudes de matriculación en el Grado ha aumentado considerablemente (alrededor de un 25%), así como el número de estudiantes matriculados. Su nota media ha aumentado considerablemente, pasando de un 7,09 en el curso 19/20 a 8,32 en el curso 20/21.

En la Tabla 17 del anexo también se observa que ha aumentado la tasa de graduación respecto al curso 19/20, pero también las tasas de abandono. Por ello se ha iniciado las acciones de mejora RA-R-016948 y SGC-P01-018711, consistentes en llevar a cabo sesiones de orientación académica y profesional. No obstante, se puede derivar de las Tabla 17 y 18 del anexo como las tasas de éxito y eficiencia son superiores a las de la UGR, Andalucía y a nivel nacional.

A nivel de calificaciones, se observa en la Tabla 19 como han aumentado las matrículas de honor y sobresalientes, disminuyendo también el número de suspensos.

Respecto a los TFGs, en la Tabla 20 se observa una disminución en las calificaciones. Por ello, se inicia la acción de mejora RA-R-016947, consistente en llevar a cabo reuniones de orientación para los TFGs, para aumentar el grado de éxito de los mismos.

Los indicadores de empleo (Tablas 21 y 22 del anexo) no permiten realizar un análisis acerca de los resultados de inserción laboral, demanda o paro. Por ello, se inició en el curso 19/20 una acción de mejora (RA-R-014717) para recabar información al respecto. Igualmente, la Universidad inicia en el curso 21/22 la acción de mejora SGC-P05-017753, con el objetivo de mejorar la recogida de información a este respecto, de forma que sea posible realizar un análisis exhaustivo de estos parámetros.

Puntos Fuertes de este criterio
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alto nivel de satisfacción con el programa formativo</li> <li>Aumento de estudiantes matriculados, solicitudes y nota media de matriculados</li> <li>Aumento de la tasa de graduación</li> <li>Tasas de éxito y eficiencia superiores a las de la UGR, Andalucía y a nivel nacional</li> </ul>

- Aumento de calificaciones de sobresaliente y matrícula de honor

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<ul style="list-style-type: none"><li>• Alta tasa de abandono.</li><li>• Disminución de calificaciones de TFGs.</li><li>• Falta de indicadores acerca inserción laboral, demanda o paro</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• RA-R-016948 y SGC-P01-018711</li><li>• RA-R-016947</li><li>• RA-R-014717 y SGC-P05-017753</li></ul>

**ANEXO TABLAS INFORME DE AUTOEVALUACIÓN**

DATOS SOBRE EL TÍTULO:	
ID Ministerio	2501835
Denominación del título	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad de Granada (496)
Centro	Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta
Fuentes de datos	BD Personal, BD Alumnos, BD Satisfacción, BD Evaluación, Google Analytics
Fecha consulta datos	5 de octubre de 2021

**PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN**
**Tabla 1. Número de encuestas respondidas y porcentaje de población (cuestionarios de satisfacción):**

COLECTIVOS	2018/19	2020/21
Estudiantado	32(42,11%)	14(17,50%)
Profesorado	*	9(42,86%)
Personal de Administración y Servicios	16 (84%)	4(44,00%)

*\*No se dispone de datos para el curso 2018/19 para el colectivo PDI.*

*Valores sobre 5*

**Tabla 1.1. Porcentaje de participación en cuestionario de satisfacción aplicados tras la pandemia originada por el COVID19**

COLECTIVOS	2019/20
Estudiantes	18 (24,00%)
Profesorado	11(61,11%)
Personal de Administración y Servicios	8(42,11%)

**INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**
**Tabla 2. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web:**

<b>SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)</b>	<b>2018/19</b>	<b>2020/21</b>
	Media y DT	Media y DT
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Estudiantado)	3,25(1,02)	3,33(1,18)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Profesorado)	*	4,67(0,50)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (PAS)	4,00(1,13)	4,00(1,15)
Número de visitas a la Web de la Titulación	1474	1394

*\*No se dispone de datos para el curso 2018/19 para el colectivo PDI.*

*Valores sobre 5*



**Tabla 2.1. Grado de satisfacción en relación a las medidas extraordinarias adoptadas por su Universidad motivadas por la crisis sanitaria de la COVID-19:**

<b>SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19</b>	<b>2019/20</b> Media y DT
La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara (Estudiantado)	2,83(1,30)
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado (Estudiantado)	2,28(0,86)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales ha sido adecuada (PDI).	3,81(0,93)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica ha sido adecuada (PAS)	4,57(0,73)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del título (PAS)	4,60(0,80)
Número de visitas a la web de la titulación (1 julio 2019- 30 junio 2020)	1339
Número de visitas a la web de la titulación (14 marzo 2020- 30 junio 2020)	309

**APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**
**Tabla 3. Satisfacción con la atención de sugerencias y reclamaciones**

<b>INFORMACIÓN SOBRE DEL PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR RECLAMACIONES/SUGERENCIA (COLECTIVOS IMPLICADOS)</b>	<b>2018/19</b> Media y DT	<b>2020/21</b> Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,16(0,90)	2,58(1,62)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	*	4,00(1,41)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,60(1,47)	3,13(1,33)

*\*No se dispone de datos para el curso 2018/19 para el colectivo PDI.*

*Valores sobre 5*

**Tabla 3.1. Satisfacción con la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias durante crisis sanitaria de la COVID-19**

<b>SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19</b>	<b>2019/20</b>
----------------------------------------------------------	----------------

	Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS).	4,25(1,09)

Valores sobre 5

## DISEÑO, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

Tabla 4. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título:

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,48(1,19)	3,50(0,96)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	*	4,44 (0,86)

\*No se dispone de datos para el curso 2018/19 para el colectivo PDI.

Valores sobre 5

Tabla 4.1. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título durante crisis sanitaria de la COVID-19.

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Los sistemas de evaluación adoptados (Estudiantado)	2,72(1,36)
La temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos,...) (Estudiantado)	2,83(1,53)
Los/las profesores/as que imparten distintas asignaturas de un mismo curso están coordinados/as entre sí (contenidos, actividades de evaluación continua, etc.) (Estudiantado).	2,33(1,29)
He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza. (PDI)	2,27(1,28)
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas. (PDI)	3,36(0,88)

Valores sobre 5

## PROFESORADO

Tabla 5. Datos globales del profesorado del título

	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>
Nº total de PDI que imparte clases en la titulación	18	18	20
Nº total de PDI permanente en la titulación	8	6	6
% de PDI permanente de la titulación con respecto al total	47,06%	30%	28,57%
Nº total de PDI doctor de la titulación	11	12	12
% de PDI doctor de la titulación	64,71%	60%	57,14%
Nº total de PDI a tiempo completo	11	12	13
% de PDI a tiempo completo de la titulación respecto al total	65%	60%	62%
<i>% de créditos del título impartido por doctores</i>		57,89%	55%

**Tabla 6. Datos globales del profesorado por categoría**

	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/2021</b>
PERSONAL DE INVESTIGACIÓN		1	
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	6	4	5
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	1	2	3
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	2	2	1
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2	5	4
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	7	4	5
SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORÍA			2

**Tabla 7. Datos globales del profesorado por años de experiencia docente**

<b>Años de experiencia docente</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>
Menos de 5	4	10	7
Entre 5 y 10 años	4	1	4
Entre 11 y 15 años	8	3	2
Más de 15 años	2	4	7

**Tabla 8. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

<b>SEXENIOS</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>
0	10	12	15
1	1	2	1
2	6	4	4
3	1		

**Tabla 9. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado**

<b>DIMENSIÓN</b>		<b>2018/19</b>	<b>2019/2020</b>	<b>2020/21</b>
Encuestas		179	26	204
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,20 (0,93)	4,49 (0,80)	4,40 (0,94)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,10 (0,99)	4,47 (0,80)	4,26 (1,09)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,13 (0,90)	4,30 (0,96)	4,40 (0,93)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,28 (0,96)	4,60 (0,64)	4,41 (1,06)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,26 (0,87)	4,50 (0,71)	4,30 (1,07)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18 (1,11)	4,24 (1,13)

**Tabla 10. Evolución número de participantes en los Proyectos de Innovación Docente y Cursos de formación realizado por el profesorado del título**

<b>PARTICIPANTES</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8	5	12
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	2	2	6

*\*Para más información sobre los proyectos y los cursos en los que ha participado el profesorado ver información "gestor documental".*

## GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**Tabla 11. Satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios:**

<b>INFRAESTRUCTURAS, RECURSOS Y SERVICIOS</b>	<b>2018/19</b>	<b>2020/21</b>
	Media y DT	Media y DT
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,18(1,29)	3,39(1,38)
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	*	4,27(0,83)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo de su trabajo (PAS)	3,50(0,99)	4,25(0,93)

*\* No se dispone de datos para el curso 2018/19 del colectivo PDI.*

*Valores sobre 5*

**Tabla 12. Satisfacción con la gestión administrativa del título**

GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
La gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,09(1,09)	3,93(0,92)
La gestión administrativa del Título (Profesorado)	*	4,67(0,59)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	4,00(1,15)	4,67(0,58)

\* No se dispone de datos para el curso 2018/19 del colectivo PDI.

Valores sobre 5

**Tabla 12.1. Satisfacción con la infraestructura, recursos, servicios y gestión administrativa del título durante crisis sanitaria de la COVID-19**

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los recursos para la docencia VIRTUAL (Estudiantado)	2,94(1,47)
Los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados (Profesorado)	3,45(0,98)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo del trabajo. (PAS)	4,43(1,05)
La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas,...) ha sido suficiente (Estudiantado).	1,93(0,92)

Valores sobre 5

## ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

**Tabla 13. Satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional**

<b>SERVICIOS DE ORIENTACIÓN</b>	<b>2018/19</b>	<b>2020/121</b>
	Media y DT	Media y DT
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	2,85(1,26)	2,92(1,41)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	3,37(0,96)	1,92(1,30)
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	*	4,33(0,71)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	*	4,22(0,83)

\* No se dispone de datos para el curso 2018/19 del colectivo PDI.

Valores sobre 5

## GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

**Tabla 14.1 Indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad:**

<b>Internacionalización</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/121</b>
	Media y DT	Media y DT	Media y DT
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	4	1	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	1	3	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2	1	0
Número de estudiantes extranjeros matriculados en la titulación	14	13	13
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad.	3,00(1,34)	-	3,40(1,67)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.	*	*	4,38(0,96)

\* No se dispone de datos para el curso 2018/19 y 2019/20 del colectivo PDI.

Valores sobre 5

**Tabla 14.2. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG**

<b>GESTIÓN DEL TFG</b>	<b>2018/19</b>	<b>2020/21</b>
	Media y DT	Media y DT
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG	2,86(1,46)	3,20(1,48)

Valores sobre 5

<b>SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19</b>	<b>2019/20</b>
	Media y DT
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	2,00(1,41)

### SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 15. Satisfacción con el programa formativo

<b>SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)</b>	<b>2018/19</b>	<b>2020/21</b>
	Media y DT	Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantado)	3,19(1,06)	3,57(1,02)
Satisfacción general (Estudiantado)	3,38(1,21)	3,57(0,94)
Satisfacción general (profesorado)	*	4,67(0,50)
Satisfacción con su actividad docente en la titulación (profesorado)	*	4,67(0,50)
Satisfacción general (PAS)	3,78(1,01)	4,14(1,10)

\* No se dispone de datos para el curso 2018/19 del colectivo PDI.

Valores sobre 5

<b>SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19</b>	<b>2019/20</b>
	Media y DT
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las <b>competencias</b> y los <b>resultados de aprendizaje</b> previstos (profesorado).	3,45(1,37)



**RESULTADOS PROCESOS ENSEÑANZA-APRENDIZAJE****Tabla 16. Indicadores de demanda de la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de plazas ofertadas	50	50	50
Nº de solicitudes	82	92	123
Nº de solicitudes por plaza ofertada	1,64	1,84	2,46
Nº de matrículas nuevo ingreso del título	28	24	29
Nº de matrículas nuevo ingreso en 1ª preferencia	21	22	22
Nº total de estudiantes matriculados	76	76	79
Nota de media admisión (alumnos de nuevo ingreso, cupo general)	7.16	7.09	8.32
Nota mínima Admisión. Alumnos de nuevo ingreso.	5	5.22	5.12

**Tabla 17. Indicadores de rendimiento de la titulación**

<b>Resultados académicos</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>
Tasa de graduación	35,71%	7,69%	23,53%
Tasa de abandono	31,25%	44,44%	52,94%
Tasa de abandono inicial	29,41%	35%	46,15%
Tasa de rendimiento	52,73%	55,62%	57,43%
Tasa de éxito	75,11%	76,32%	81,24%
Tasa de eficiencia	99,9%	98,36%	90,91%

**Tabla 18. Indicadores de rendimiento académico de los títulos de Grado de la misma Rama de Conocimiento (Fuente: SIIU)**

<b>Resultados académicos</b>		<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>
<b>Tasa de graduación</b>	<b>Media UGR</b>	16,60%	21,40%	*
	<b>Media Andalucía</b>	18,90%	18,90%	*
	<b>Media Nacional</b>	29,70%	32,00%	*
<b>Tasa de evaluación</b>	<b>Media UGR</b>	78,20%	78,10%	79,5%
	<b>Media Andalucía</b>	75,50%	75,20%	80,3%
	<b>Media Nacional</b>	85,30%	85,50%	88,8%
<b>Tasa de abandono</b>	<b>Media UGR</b>	57,60%	35,30%	37,0%
	<b>Media Andalucía</b>	47,60%	40,40%	40,8%
	<b>Media Nacional</b>	41,50%	35,80%	35,4%
<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Media UGR</b>	62,40%	61,50%	65,4%
	<b>Media Andalucía</b>	59,10%	58,70%	66,1%
	<b>Media Nacional</b>	68,30%	68,70%	75,2%
<b>Tasa de éxito</b>	<b>Media UGR</b>	79,80%	78,70%	82,2%
	<b>Media Andalucía</b>	78,30%	78,00%	82,3%
	<b>Media Nacional</b>	80,00%	80,30%	84,7%
<b>Tasa de abandono inicial</b>	<b>Media UGR</b>	26,30%	25,40%	25,4%
	<b>Media Andalucía</b>	26,40%	24,80%	24,3%

Resultados académicos		2017/18	2018/19	2019/20
	<b>Media Nacional</b>	25,10%	25,20%	22,4%
<b>Tasa de eficiencia</b>	<b>Media UGR</b>	78,90%	76,70%	78,0%
	<b>Media Andalucía</b>	79,60%	77,70%	75,4%
	<b>Media Nacional</b>	83,10%	82,80%	81,9%

\* No se dispone de datos de Graduación para el curso 2019/20.

Tabla 19. Calificaciones globales del título

Calificaciones globales por curso académico (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
<b>2018/2019</b>	17,85%	27,17%	18,01%	3,7%	2,89%	30,38%
<b>2019/2020</b>	17,61%	22,8%	25,47%	4,87%	2,67%	26,58%
<b>2020/2021</b>	13,77%	25,3%	23,8%	5,09%	2,99%	29,05%

**Tabla 20. Calificaciones globales del TFG**

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG) (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	6,67%	26,67%	40%	6,67%	6,67%	13,32%
2019/2020	0%	0%	10%	20%	10%	60%
2020/2021	0%	6,67%	53,33%	0%	0%	40%

**Tabla 21. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso**

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	100%	*	*
2017 / 2018	*	*	*
2018 / 2019	27,27%	8,33%	8,33%

**Tabla 22. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso**

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	100%	*	*
2017 / 2018	*	*	*
2018 / 2019	*	*	*

**\*Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.
- \* **No hay datos disponibles.**

**ANEXO SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES NO RESUELTAS**

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P01-013142</b>
<b>Definición</b>	Aumentar la implicación del alumnado en los órganos de gobierno y comisiones de la titulación
<b>Justificación</b>	Baja participación del alumnado en los órganos de gobierno y comisiones de la titulación
<b>Indicador</b>	- Participación de los representantes del alumnado en las reuniones de la CGICT - Participación de los representantes del alumnado del grado de informática en las juntas de centro
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	30/03/2021
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	- Información de los procesos y órganos de decisión en los distintos cursos y las jornadas de acogida de alumnado de nuevo ingreso - Se ha consolidado la participación de una alumna de manera regular en la CGICT (ver actas)
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	<a href="https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/evidenciasplanmejora">https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/evidenciasplanmejora</a>
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de la orientación académica y administrativa del estudiantado

<b>Cod. Acción</b>	<b>RA-R-014717</b>
<b>Definición</b>	Recoger información sobre empleabilidad de los egresados (tasa de ocupación) de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta.
<b>Justificación</b>	Respuesta a la recomendación de la DEVA en el informe de acreditación. Solapada con la acción de mejora RA-R-014699 , esta acción de mejora hace referencia exclusivamente a los egresados de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta.
<b>Indicador</b>	Mejora de la información sobre la tasa de ocupación de los alumnos del grado.
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	31/03/2021
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	Se enviarán encuestas por correo electrónico para egresados con el objetivo de recabar información sobre su empleabilidad y tasa de ocupación. Se impulsarán charlas por los propios egresados para compartir sus experiencias con el resto de estudiantes.
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación

<b>Cod. Acción</b>	<b>RA-RES-015699</b>
<b>Definición</b>	Puesta en marcha de una sala de encuentro y trabajo para estudiantes para fomentar la relación y el trabajo en equipo con portátiles personales
<b>Justificación</b>	Esta AM viene generada por la AM RA-RES-012082, al haberse percibido falta de satisfacción y motivación del alumnado. Se enmarca en la RES ¿Se debe seguir trabajando para alcanzar los indicadores propuestos en la memoria de verificación¿ del Informe de Renovación de la Acreditación DEVA 2016.
<b>Indicador</b>	-Habilitación de una sala de encuentro y trabajo para estudiantes
<b>Responsable</b>	Coordinador, Equipo directivo Centro Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	30/03/2021
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P08-016913</b>
<b>Definición</b>	Inclusión de información actualizada sobre salidas profesionales, atendiendo a las sugerencias/quejas recibidas en la web de la titulación.

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P08-016913</b>
<b>Justificación</b>	
<b>Indicador</b>	Revisión de los contenidos disponibles en la página: <a href="https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/pages/salidas_profesionales">https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/pages/salidas_profesionales</a> .
<b>Responsable</b>	Coordinador del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de la web del título

<b>Cod. Acción</b>	<b>RA-R-016948</b>
<b>Definición</b>	Llevar a cabo reuniones de orientación en el primer curso académico, para disminuir la tasa de abandono inicial.
<b>Justificación</b>	Se ha detectado una tasa de abandono inusualmente alta en los dos cursos previos al 2020/21.
<b>Indicador</b>	Disminución de las estadísticas de abandono inicial de la titulación





<b>Cod. Acción</b>	<b>RA-R-016948</b>
<b>Responsable</b>	Coordinador Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	01/09/2023
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora en los resultados de los indicadores de rendimiento académico (tasa de éxito, rendimiento, abandono, graduación, eficiencia...)

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P06-017317</b>
<b>Definición</b>	Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada.



<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P06-017317</b>
<b>Justificación</b>	La evaluación de la docencia y el aseguramiento de su calidad adquieren un papel protagonista tanto en el marco normativo que regula la tarea específica de las universidades en materia de calidad como en su compromiso con la rendición de cuentas externa y la transparencia. El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales, y sus posteriores modificaciones, el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, o el Real Decreto 420/2015 de 29 de Mayo de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros, constituyen ejemplos de la presencia y protagonismo de la calidad de la docencia en el desarrollo normativo actual.
<b>Indicador</b>	Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada (resolución positiva SI/NO)
<b>Responsable</b>	Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	30/06/2024

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P06-017317</b>
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	<p>Las diferentes etapas en el proceso de elaboración y aprobación de la propuesta del modelo de Doctentia-UGR han sido las siguientes: - Enero - diciembre 2017 Desde el Equipo de Gobierno de la UGR y tras análisis de los modelos adoptados por otras universidades y la revisión profunda del modelo aprobado por la UGR en el 2010, se elabora un primer borrador del Doctentia-UGR. - Julio 2018 Creación de la Comisión Técnica UGRCentrales Sindicales, para el estudio en profundidad de la propuesta de Modelo - Diciembre 2018 - febrero 2019 Consulta a los centros y departamentos. - Febrero ¿ mayo 2019 Estudio de las aportaciones de los centros y los departamentos y diseño de una nueva versión del modelo. - Mayo 2019 Apertura de audiencia pública, en la que se hizo público el documento a toda la comunidad universitaria y se establecieron los cauces para que cualquier interesado hiciese llegar sus apreciaciones sobre el mismo. - Mayo-septiembre 2019 Elaboración de la propuesta final del modelo DOCENTIA-UGR. - Septiembre 2019 Aprobación en la Mesa de Negociación de la Universidad de Granada. - Septiembre 2019 Aprobación por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Granada. - Septiembre 2019 Remisión a la DEVA para su evaluación. - Marzo 2020 Informe de la DEVA sobre el diseño del modelo y propuesta de mejora. - Junio 2020. El Consejo de Gobierno de la UGR aprueba la versión actual del modelo una vez incluido las modificaciones propuestas por la DEVA. - Junio 2020. Remisión a la DEVA para su evaluación - Septiembre 2020. Aprobación por parte de la DEVA del diseño del modelo. - Abril de 2021. Se iniciará la fase de verificación de la aplicación informática. - Julio 2021. Primera convocatoria de la fase piloto de implantación. Se está iniciando en el mes de julio 2021. - Septiembre 2021- Validación de la aplicación informática- módulo usuario. - Enero 2022- Validación de la aplicación informática- módulo responsable académico - Febrero 2022- Validación de la aplicación informática- módulo evaluador Las próximas actuaciones programadas para la implantación del Doctentia-UGR serán; Diciembre 2022- Primera convocatoria oficial del DOCENTIA-UGR A partir de ese momento, la normativa indica que son necesarias 2 convocatorias para optar a la certificación de la implantación</p>
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P06-017317</b>
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	<a href="https://calidad.ugr.es/sites/webugr/calidad/public/ficheros/evaluaciondocente/docentia/Modelo%20Docentia%20UGR.pdf">https://calidad.ugr.es/sites/webugr/calidad/public/ficheros/evaluaciondocente/docentia/Modelo%20Docentia%20UGR.pdf</a> <a href="https://calidad.ugr.es/sites/webugr/calidad/public/ficheros/evaluaciondocente/docentia/DEVA_Notificacion_IF_UGR_diseno_conjunta_firma%20electronica-registrado.pdf">https://calidad.ugr.es/sites/webugr/calidad/public/ficheros/evaluaciondocente/docentia/DEVA_Notificacion_IF_UGR_diseno_conjunta_firma%20electronica-registrado.pdf</a>
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P08-018702</b>
<b>Definición</b>	Aumentar el número de visitantes en la web del título
<b>Justificación</b>	Se ha observado un leve descenso en el número de visitantes a la web del título
<b>Indicador</b>	Aumento en el número de visitas, según registros estadísticos de visitas de la Web
<b>Responsable</b>	Coordinador del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	01/07/2023
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	

<b>Cod. Acción</b>	SGC-P08-018702
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de la web del título

<b>Cod. Acción</b>	SGC-P06-018703
<b>Definición</b>	Desarrollo de una campaña de información y sensibilización sobre el procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título y con el funcionamiento general del centro.
<b>Justificación</b>	Se ha observado que la satisfacción con la información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias ha disminuido.
<b>Indicador</b>	Aumento en la satisfacción con la información acerca del procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones, según encuestas de satisfacción del título.
<b>Responsable</b>	Coordinación del Título Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	01/07/2023
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P06-018703</b>
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P01-018711</b>
<b>Definición</b>	Llevar a cabo reuniones de asesoramiento y orientación académica y profesional
<b>Justificación</b>	Se ha observado una baja satisfacción respecto del asesoramiento y orientación académica y profesional recibida durante el desarrollo del grado.
<b>Indicador</b>	Aumento en la satisfacción del estudiantado respecto del asesoramiento y orientación académica y profesional recibida durante el desarrollo del grado.
<b>Responsable</b>	Coordinación del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
<b>Fecha Estimada Consecución</b>	01/07/2024
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	
<b>¿Acción Finalizada?</b>	En proceso
<b>Fecha de Cierre (en su caso)</b>	



---

<b>Cod. Acción</b>	<b>SGC-P01-018711</b>
<b>Causas de la no consecución (en su caso)</b>	
<b>Evidencias de la consecución</b>	
<b>Objetivo de la Acción</b>	Mejora de la orientación académica y administrativa del estudiantado