

**TÍTULO:** Graduado o Graduada en Lenguas Modernas y sus Literaturas por la Universidad de Granada (273)

**Fecha de elaboración:** 15 de diciembre de 2022.

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

En líneas generales, se mantienen los mismos porcentajes de satisfacción por parte de los tres colectivos implicados en el Título, con una leve bajada en los tres con respecto al curso 2020/21: estudiantado 3,28; profesorado 4,21; y PAS 4,29.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,66(0,96)	2,82(1,31)	3,56(1,08)	3,28(1,06)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,15(0,74)	3,89(1,23)	4,26(0,83)	4,21(0,79)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50(0,67)	4,00(0,97)	4,50(0,61)	4,29(0,89)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	10575	9989	10775	8683

#### Puntos fuertes identificados:

- Siguen siendo índices muy altos superiores a la media, especialmente por parte del profesorado y PAS. La del estudiantado es de media-alta.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En el caso de las visitas a la web si se observa una bajada con respecto al curso 2020/21. A mediados del curso 2020/21 se puso en marcha una acción de mejora (SGC-P08-017018) con la creación de una página Facebook para mejorar la difusión del Título: <https://www.facebook.com/grado.lenguasmodernas/>

### CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

#### Análisis y toma de decisiones:

-El SGIC de este Grado se ha desarrollado garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título.

-El gestor documental, junto con la aplicación para la gestión de los planes de mejora y la que recoge los indicadores de rendimiento académico y profesorado, componen la aplicación "Seguimiento y Mejora de las Titulaciones", accesible para el Coordinador a través de su acceso identificado. El gestor documental es una herramienta fundamental y muy funcional para la Coordinación, ya que permite almacenar toda la documentación generada sobre el seguimiento del Título y las acciones y evidencias de mejora planteadas a raíz del análisis de los indicadores. Del mismo modo, nos permite almacenar las actas tanto de la Comisión Académica como la CGIC, que son fundamentales para el seguimiento del Título.

-Los datos que podemos observar en la Tabla 2.1 nos indican una gran mejoría en el grado de satisfacción del estudiantado y el PAS. En el caso del estudiantado se pasa de 1,76 (2020/21) a 2,55 (2021/22); En el caso del PAS hay una gran subida en la satisfacción, pasando de 2,40 (2020/21) a 3,88 (2021/22). En el caso del profesorado baja levemente, de 3,96 (2020/21) a 3,66 (2021/22), manteniéndose en una media-alta.

**Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,30(1,18)	-	1,76(1,13)	2,55(1,34)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,64(1,05)	-	3,96(0,86)	3,66(1,40)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,97(0,85)	3,94(1,18)	2,40(0,95)	3,88(0,78)

**Puntos fuertes identificados:**

- Subida en la satisfacción del estudiantado y, especialmente, del PAS.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No hemos encontrado debilidades en este apartado.

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**
**Análisis y toma de decisiones:**

- El Título, además de la CGIC, cuenta con una Comisión Académica como ayuda para la puesta en marcha y seguimiento académico del Grado. Esa Comisión, de carácter docente, está formada por el Coordinador del Grado, que representa además a su lengua maior, y otros tres profesores de cada una de las otras lenguas maior. Esos mismos representantes son los miembros de la CGIC, junto a la representación del estudiantado, el Centro y el PAS. Si bien se trata de un recurso a nivel interno del Título, su actividad a lo largo de estos años ha manifestado que es fundamental y necesaria para el correcto desarrollo de una Titulación de estas características. La labor entre ambas comisiones (la Académica y la de Calidad) ha estado siempre coordinada, puesto que los miembros de la Comisión Académica forman parte a su vez de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Como parte de la Coordinación académica de cada una de las lenguas maior implicadas en el Grado se ha atendido de manera más directa al estudiantado y a la gestión en cada Departamento, y así se han podido trasladar a la CGIC las dificultades tanto académicas como administrativas surgidas a lo largo de los cursos de una manera más especializada y operativa.
- En cuanto al grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, podemos observar una mejoría por parte del estudiantado según la Tabla 3. 1, pasando de 2,77 (2020/21) a 3,18 (2021/22), recuperando los niveles previos a la situación provocada por la COVID-19. Hay una leve bajada en la satisfacción del profesorado, de 4.19 (2020/21) a 3,80 (2021/22), pero sigue manteniéndose en una media alta.
- El número de solicitudes sigue siendo alto, con leve bajada con respecto a cursos anteriores. Creemos que la situación provocada por la COVID -19 ha influido en este descenso, ya que el estudio de las lenguas extranjeras, como es específico en este Grado, tiene su mayor atractivo en realizar estancias en el extranjero.
- La nota media de admisión en el Grado se mantiene muy alta, 9.97, siendo a su vez de las medias más altas de los Grados impartido en el Centro, la Facultad de Filosofía y Letras.

**Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,75(0,98)	3,33(1,44)	2,77(1,26)	3,18(1,19)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,11(0,88)	3,61(1,45)	4,19(0,91)	3,80(1,21)
Número de solicitudes	363	310	295	276
Ratio solicitud/oferta	4,84	4,13	3,93	3,68
Número de plazas ofertadas	75	75	75	75

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de matrículas	411	416	375	417
Número de matrículas en primera preferencia	62	62	65	54
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	75	74	74	70
Nota media de admisión.	10.05	10.93	10.76	9.97
Nota mínima de admisión.	5.85	8.84	6.88	6.29

**Puntos fuertes identificados:**

- Gran número de solicitudes por curso.
- Nota media de admisión muy alta.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No hemos encontrado debilidades en este apartado.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**
**CRITERIO 4. PROFESORADO**
**Análisis y toma de decisiones:**

- Según la siguiente tabla, el profesorado a tiempo completo en el Título es muy elevado, 91,89 %, un dato importante de estabilidad de la docencia en el Grado.

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	59	68	75	74
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	40	39	41	42
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	67,80%	57,35%	54,67%	56,76%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	55	57	63	65
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	93,22%	83,82%	84,00%	87,84%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	66	61	68	68
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	111,86%	89,71%	90,67%	91,89%

- En cuanto a la categoría profesional, este indicador nos sirve para confirmar la estabilidad permanente del profesorado, con el aumento de 1 catedrático con respecto al curso anterior (en total, 8), y el aumento de 4 profesores contratados indefinidos.

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	4	6	7	8
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	23	24	24	23
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	13	10	10	14
Profesor contratado doctor interino		1	1	
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	4	6	7	4
Profesor ayudante doctor	12	13	16	14
Personal de investigación		3	3	4
Otras categorías	2	4	6	6

-En cuanto al número de sexenios se mantiene prácticamente igual que el curso 2020/21 (75) y el curso 2021/22 (74).

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	30	38	43	43
1	6	8	4	5
2	9	7	10	7
3	10	8	10	10
4	3	5	7	8
5	1	2	1	1
6 o más sexenios				

-Con respecto a los años de experiencia, aumenta entre las franjas comprendidas entre 5 y 10 años, y levemente en la franja de más de 15 años.

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	12	12	16	11
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	12	15	16	21
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	9	10	5	3
Más 15 años	26	31	38	39

-Otro dato importante es el alto porcentaje de profesorado que sigue participando en proyectos de innovación docente, como podemos ver reflejado en la siguiente tabla:

**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

	Docentes
Responsabilización y autonomía del estudiantado en la adquisición de competencias lingüísticas en francés como lengua extranjera a través de la evaluación del nivel europeo y la tutorización personalizada.	7
'Modernización del proceso de enseñanza de la lengua rusa como lengua extranjera en modo no-presencial. Mejora de la digitalización de la docencia en línea'	4
Las variedades del español en la clase invertida: un OER para docentes y estudiantes	16
Kan yamakan/Érase una vez: el podcast como herramienta docente (2ª edición)	10

-Del mismo modo, en los cursos de formación del Plan FIDO.

**Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
APPLIED ENGLISH FOR ACADEMIC PURPOSES (2ª edición)	2
Cómo enfrentarse a una entrevista en prensa, radio y tv	1
CÓMO SACAR EL MÁXIMO PROVECHO A TU I+D (3ª edición)	1
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	1
Métodos de análisis en investigación	1
Programa de capacitación digital docente	4

-En cuanto a la satisfacción con la actuación docente por parte del alumnado, podemos observar que son muy altos en todas las dimensiones, estando siempre por encima de la media de la UGR.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		988	499	494	528
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,24(1,03)	4,37(1,04)	4,31(1,13)	4,52(0,96)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,07(1,17)	4,24(1,16)	4,19(1,23)	4,44(1,03)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,10(1,12)	4,22(1,14)	4,18(1,22)	4,39(1,07)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,17(1,19)	4,34(1,15)	4,29(1,17)	4,55(0,97)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,07(1,17)	4,20(1,19)	4,11(1,26)	4,39 (1,05)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

**Puntos fuertes identificados:**

- La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado sigue siendo muy alta, manteniendo cifras en todas las dimensiones por encima de la media de la UGR.
- Estos datos nos demuestran la alta cualificación y la experiencia docente que atesora el profesorado que imparte clases en el Título.
- El gran número de docentes que participan en proyectos de innovación y en los programas de formación del Plan Fido también muestran el compromiso del profesorado por la formación e innovación docente.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No hemos encontrado debilidades en este apartado.

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

- El Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, que se encuentra en el Campus Universitario de Cartuja. La Facultad de Filosofía y Letras dispone de 4 edificios (uno de ellos, la Facultad de Psicología), donde se ubican los diferentes espacios para impartir la docencia de las titulaciones, además de localizarse los servicios administrativos y los departamentos. La Facultad de la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de la docencia de los distintos Grados que se imparten en la misma. Las aulas de docencia (<https://filosofiayletras.ugr.es/pages/vicedecanatos/infraestructura/aularios>), que están dotadas con los medios audiovisuales e informáticos necesarios, se asignan a los distintos cursos y asignaturas siguiendo el criterio general de adecuación al número de estudiantes matriculados previsto.

- En cuanto a la satisfacción de los tres colectivos sobre infraestructuras y recursos, observamos en la Tabla 5. 1 que suben ligeramente en el estudiantado (3, 50) y PAS (3,82) con respecto a los cursos precedentes, y se mantiene prácticamente igual en el profesorado (3,84), sumando una media-alta entre los tres colectivos.

-Con respecto a la satisfacción con la administración con el Título, observamos unos datos similares, con pequeña bajada, tanto en el estudiantado (3,38) y el profesorado (4,28), siendo una estadística estable y con una media-alta (estudiantado) y alta (profesorado).

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,43(1,05)	-	3,25(1,23)	3,50(1,16)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,65(1,05)	-	3,96(1,08)	3,84(0,99)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,78(0,82)	-	3,58(1,06)	3,82(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,69(1,00)	-	3,63(1,16)	3,38(1,29)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,30(0,69)	-	4,57(0,77)	4,28(1,07)

- En cuanto a la movilidad, comenzamos a recuperar poco a poco la normalidad después de las restricciones provocadas por la COVID-19, situación que ha afectado a nuestro Grado, especializado en lenguas extranjeras, siendo uno de sus mayores atractivos la movilidad internacional. Especialmente ha afectado a determinadas lenguas maior o minor, como el chino y el japonés, países que han mantenido cerradas sus fronteras y ha imposibilitado la movilidad de estudiantes con universidades con estos países con las que la UGR tiene firmados convenios.
- Pero los indicadores del curso 2021/22 nos dicen que estamos recuperando la normalidad. En el caso de estudiantes OUT, en el curso 2020/21 hubo tan solo 7, frente a 42 del curso 2021/22. En cuanto a los estudiantes IN, observamos una tendencia clara a recuperar los datos anteriores a la pandemia, 42 (2020/21) frente a 92 (2021/22). Lo mismo ocurre con las universidades de destino, pasando de 5 en el curso 2020/21 a 33 en el curso 2021/22, por lo que supera, incluso, los datos anteriores a la pandemia, lo que es una muestra clara del compromiso de nuestro Centro y el propio Título por apostar por la movilidad del estudiantado.
- En cuanto a los indicadores de la oferta de movilidad por parte del estudiantado y el profesorado, observamos que es media-alta en el estudiantado (3,18) y alta en el profesorado (4,08), con una leve bajada cursos posteriores, que achacamos a la dificultad con la movilidad por las restricciones de la COVID-19, pero que volverán al alza cuando se recupere la normalidad con todas las universidades de destino.

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	32	39	7	42

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	100	109	42	92
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	23	24	5	33
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,38(1,08)	-	3,52(1,40)	3,18(1,24)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,31(0,77)	-	4,30(0,94)	4,08(0,92)

- Con respecto a la satisfacción de la gestión del TFG, observamos una leve bajada: 3,52 (2020/21) y 3,23 (2021/22), manteniéndose en una media-alta. Los procedimientos de gestión del TFG están claramente definidos y gestionados tanto por el Título como el Centro: <https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado>

**Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,52(0,90)	-	3,52(1,48)	3,23(1,05)

**Puntos fuertes identificados:**

- La Facultad de la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de la docencia de los distintos Grados que se imparten en la misma.
- La gran fortaleza en la movilidad internacional, tanto en estudiantes OUT e IN como en las universidades de destino. Después de las restricciones provocadas por la COVID-19, se comienza a recuperar la misma actividad anterior a la pandemia.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No hemos encontrado debilidades en este apartado.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

- En cuanto a las calificaciones globales, podemos observar medias normales en todas las calificaciones. Se ha observado un aumento en “no presentado”, pasando del 8,73% (2020/21) al 12,89% (2021/22), indicador que puede estar en relación con el aumento de “no presentado” de la asignatura de TFG.

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	7,96%	25,44%	33,95%	17,18%	5,12%	10,35%
2019/2020	2,76%	21,54%	38,32%	23,25%	5,17%	8,96%
2020/2021	3,79%	19,69%	34,07%	28,29%	5,43%	8,73%
2021/2022	5,19%	21,09%	33,67%	21,80%	5,36%	12,89%

- Las calificaciones globales del TFG estarían en medias normales, con un mayor aumento del número de aprobados con 6,33 % (2021/22) frente a cursos precedentes, y un aumento en no presentado, 21,52% (2021/22) con respecto a cursos precedentes.

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	15,87%	63,49%	4,76%	15,88%
2019/2020	0,00%	1,69%	8,47%	67,80%	5,08%	16,96%
2020/2021	0,00%	1,20%	20,48%	57,83%	4,82%	15,67%
2021/2022	0,00%	6,33%	15,19%	51,90%	5,06%	21,52%

- Los rendimientos de la titulación suelen ser muy altos en todas las dimensiones, excepto en la tasa de abandono, que se ha pasado del 13,04 % (2020/21) al 26,03 % (2021/22).

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	53,73%	66,20%	52,17%	52,05%
Tasa de abandono	26,87%	13,89%	13,04%	26,03%
Tasa de abandono inicial	5,80%	17,81%	13,33%	14,86%
Tasa de eficiencia	97,23%	97,13%	97,53%	98,39%
Tasa de éxito	89,00%	95,92%	95,44%	93,49%
Tasa de rendimiento	79,38%	85,44%	86,40%	80,85%
Duración media de los estudios	4.44	4.73	4.74	4.56

- En cuanto a la satisfacción del programa formativo los indicadores son muy satisfactorios, teniendo una media-alta del estudiantado, pasando de 2,99 (2020/21) a 3,22 (2021/22), y una media alta en el profesorado y PAS, 4,05 y 3,94 respectivamente.

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,56(0,83)	3,38(1,29)	2,99(1,31)	3,22(1,16)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,32(0,92)	3,65(1,19)	4,13(0,95)	4,05(0,96)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,13(0,72)	-	3,94(0,73)

**Puntos fuertes identificados:**

- Los indicadores en el plan formativo siguen siendo muy altos en todas sus dimensiones.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Aumento en no presentados de TFG. Para esta debilidad se ha decidido tener una reunión específica con el profesorado tutor de TFG y tratar este asunto que afecta a nuestro Grado. Para ello se va a llevar a cabo una acción de mejora (SGC-P02-018654).
- Aumento de tasa de abandono. Esta debilidad creemos que se debe a varias situaciones ajenas al Grado. En primer lugar, aunque en España hemos recuperado la normalidad en relación con la pandemia, en otros países de las lenguas que se estudian en el Grado no es así, como es el caso de China y Japón, que mantienen el cierre de las fronteras, y esto ha podido afectar al estudiantado que cursa la lengua maior chino o la lengua minor japonés. En segundo lugar, la guerra de Ucrania ha podido afectar al estudio de la lengua maior ruso y a otras lenguas eslavas minor que se cursan en el Grado. Como creemos que se debe a una situación provisional, hemos considerado esperar a futuros datos para ver cómo evoluciona dicho dato.

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

### Análisis y toma de decisiones:

En aras de mejorar los resultados de satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional, desde la Titulación, se procederá a abrir la sesión de orientación académica y profesional a todo el estudiantado del Título a partir del curso 2022/23 (en los últimos tres cursos se han celebrado sesiones de orientación académica y profesional solo para el alumnado de 4º curso), con el objetivo de que el conjunto de las acciones sobre orientación académica y profesional, llegue a todo el estudiantado, además del de 4º curso. Para ello, en el curso 2021/22, se habilitó una acción de mejora (RA-R-018103) con este propósito.

### Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

- En cuanto a este apartado, estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis desagregado por titulaciones.

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	24,24%	7,50%	15,00%
2017/2018	28,85%	4,55%	7,58%
2018/2019	13,95%	15,38%	15,38%
2019/2020	22,73%	15,09%	5,66%

- En cuanto a este apartado, estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis desagregado por titulaciones.

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	39,39%	10,00%	7,50%
2017/2018	33,96%	22,73%	16,67%
2018/2019	40,43%	13,46%	9,62%
2019/2020	*	*	*

### Puntos fuertes identificados:

- En cuanto a este apartado, estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis desagregado por titulaciones.

### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En cuanto a este apartado, estamos a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis desagregado por titulaciones.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.