

**TÍTULO:** Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales

**Fecha de elaboración:** 14-01-2025

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

- Consideramos que el título proporciona la información pública suficiente y relevante para estudiantes, profesores y PAS, así como para el público en general, a través de la web del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales y de la Facultad de BBAA: Web del grado , Web de la facultad <https://grados.ugr.es/restauracion/> , Tablón de Noticias del Grado <https://grados.ugr.es/restauracion/informacion/noticias> , Tablón de Noticias de la facultad <https://bellasartes.ugr.es/>

#### Puntos fuertes identificados:

- Este curso se ha actualizado la web de la titulación a un nuevo formato, que ahora es más accesible y recoge toda la información relevante de manera clara y ordenada. El grado de satisfacción del título además se promociona a través de otros medios: Salón del estudiante, Jornadas de información sobre los programas de Movilidad y sobre Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado, Jornadas profesionales en conservación y restauración de bienes culturales (desde 2016-17) u otras actividades como cursos, jornadas, congresos, etc. de interés para los estudiantes, de lo que se da publicidad a través de la web del Grado y de los demás recursos referidos. Existe además una cuenta de instagram: restauraciónugr que el alumnado utiliza bastante al estar muy actualizada, ser muy dinámica y más cercana a las aplicaciones que ellos utilizan. Los indicadores de satisfacción con la difusión pública del título, por colectivos muestran unos valores satisfactorios respecto a la información proporcionada en los valores de utilidad y accesibilidad a la información difundida a través de la web por parte de los estudiantes.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (Acción de mejora) !

- Consideramos que, si bien la web del Grado (y de la Facultad) es una herramienta básica de difusión del título, el ligero descenso en la valoración de la utilidad y accesibilidad de la información de este medio de difusión se debe, no tanto a déficits en la información facilitada por la web o a su accesibilidad (que consideramos adecuada) sino al recurso por parte de los diferentes colectivos, sobre todo de los alumnos, a otros medios, tanto institucionales, como la plataforma PRADO, redes sociales de la facultad (Facebook <https://www.facebook.com/bellasartesgranada>, Twitter <https://twitter.com/BellasArtesUGR>, Instagram (<https://www.instagram.com/bellasartesgranada/>), Tumblr (<https://bellasartesgranada.tumblr.com/>), cuentas particulares en redes sociales de profesores del Grado (<https://www.facebook.com/restauracionUGR/>, <https://twitter.com/ugrrestauracion?lang=es>, <https://www.instagram.com/restauracionugr/?hl=es>.g) (Ver tabla 1). Por otra parte, consideramos que la nueva versión de la página web (puesta en funcionamiento en noviembre de 2024) conllevará un aumento considerable de la valoración por parte del estudiantado al ofrecer una página más actualizada, moderna y que puede ser gestionada directamente por la coordinación del grado lo que permite que sea más dinámica.

| CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE   |         |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Indicadores del subcriterio 1.3  |         |         |         |         |         |         |
| Indicadores de satisfacción con la información en la web del título  | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro | 3,70    | N/A     | 3,60    | 3,01    | 3,25    | 3,24    |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título                | 4,18    | N/A     | 4,24    | 4,01    | N/A     | 3,89    |

Tabla 1. Criterio 1. Información pública disponible.

- Se considera que en el curso académico 23/24 se supera la acción de mejora: **SGC-P08-019582 Migración de los contenidos de la página web actual a la nueva plataforma ya indicada por la UGR a iniciativa del Vicerrectorado de Transformación Digital.**
- Se propone una nueva acción de mejora: **SGC-P08-020083 Actualización de la información del grado para incrementar el grado de satisfacción de los alumnos de la titulación.**
- Se continúa con la acción de mejora **SGC-P06-017067 Promoción de una mayor participación de los diversos colectivos en la cumplimentación de encuestas de satisfacción, mejorando la información sobre la utilidad y exigencia de las mismas.**

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

### Análisis y toma de decisiones:

#### Puntos fuertes identificados:

- Se experimenta una notable subida de la participación de las personas egresadas en los cuestionarios (17,65% frente a 51,85) lo que nos parece un punto importante a señalar ya que es muy significativo que tengamos información de las personas que han acabado nuestros estudios.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos.

| CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD  |         |         |         |         |         |         |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Indicadores del subcriterio 2.3.  |         |         |         |         |         |         |
| Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Porcentaje de participación del estudiantado  | 37,84%  | 29,00%  | 38,32%  | 45,33%  | 48,82%  | 46,67%  |
| Porcentaje de participación del profesorado   | 66,67%  | 52,17%  | 58,49%  | 46,84%  | N/A     | 41,82%  |
| Porcentaje de participación del PTGAS   | 38,24%  | 20,59%  | 45,00%  | 41,67%  | N/A     | 48,28%  |
| Porcentaje de participación de personas egresadas   | *       | *       | *       | 53,85%  | 17,65%  | 51,85%  |
| Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas                                       | 23,08%  | N/A     | 57,14%  | 41,18%  | 36,84%  | 23,81%  |
| Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas  | 80,00%  | N/A     | 28,57%  | 60,00%  | 90,91%  | 83,33%  |

Tabla 2. Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

- En cuanto a la participación de los distintos grupos de interés en las encuestas, aunque se observa una mejora en la participación de personas egresadas, en general se tiende a que los valores sean iguales o inferiores a años anteriores en el resto de grupos (Ver tabla 3).
- Se continúa con la acción de mejora **SGC-P06-017067 Promoción de una mayor participación de los diversos colectivos en la cumplimentación de encuestas de satisfacción, mejorando la información sobre la utilidad y exigencia de las mismas** ya que se ha observado que en las encuestas del curso 22/23 no han participado los profesores y el PTGAS.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

---

#### Análisis y toma de decisiones:

##### Puntos fuertes identificados:

- El título no ha sufrido modificaciones recientes.
- En relación al grado de satisfacción del estudiantado es bastante bueno, con una media de 3,12 en la titulación.
- El porcentaje de acceso en primera preferencia a la titulación aumenta considerablemente, siendo el más alto registrado desde el curso 2018/2019, siendo en el curso académico 23/24 de un 88,3% lo que consideramos una media muy alta.

##### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos :

- La nota media de admisión ha disminuido ligeramente con respecto a todos los cursos anteriores (por encima de 10), pasando ahora a 9,4. También desciende ligeramente la nota mínima de admisión, pasando de un 7,73 a 5,54.
- El número de matrículas desciende ligeramente con respecto a cursos anteriores pasando de 48 a 43. No se considera que sea un cambio muy relevante pero es conveniente revisarlo en los próximos cursos.
- El número de plazas ofertadas se mantiene (50), por lo que, aunque la ratio solicitud/oferta desciende un poco con respecto a los cursos anteriores.
- Por otra parte, en cuanto a la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza se muestra un ligero descenso 2023-20 respecto al curso anterior. Sin embargo los datos son superiores a los cursos anteriores (Periodo 2018-2022) por lo que, consideramos que es un aspecto que también debería ser un aspecto a mejorarse. En este sentido consideramos que- probablemente hayan influido los inconvenientes causados posteriormente con el sistema de climatización que muchas veces no ha funcionado correctamente. Todos estos condicionantes, aunque son problemas de infraestructura, han influido considerablemente en la docencia de las asignaturas de este grado con alto contenido práctico y de desarrollo de taller.

##### - Acciones de mejora:

Vistos los puntos débiles detectados en el informe, las acciones de mejora que se proponen son las siguientes:

Se continúa con las acciones:

- **SGC-P08-019583: Continuar con la promoción del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales a través de las Jornadas de puertas abiertas y Salones del estudiante anuales.**
- **SGC-P05-019584: Promover, desde la Universidad, la regulación de la profesión de conservador-restaurador por parte de la Administración, a fin de otorgarle el valor y el reconocimiento legal y social que se merece. Asociarse como entidad a ACRE.**
- **SGC-P05-020084: Incremento del asesoramiento profesional y académico a los alumnos de la titulación a través de conferencias, publicidad, difusión de oferta de empleo etc.**

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

#### Análisis y toma de decisiones:

#### Puntos fuertes identificados:

- Sobre la distribución global del profesorado por categorías señalamos que, prácticamente se presenta en las mismas condiciones que en el curso 22/23 variando los números entre categorías, ha aumentado en dos los profesores catedráticos y de investigación. Por otra parte ha descendido en dos los ayudantes doctores. (ver tabla 3).

| [ 265 ] GRADUADO/A EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURAL |            |  |
|--|------------|--|
| 2022/2023  |            |  |
| Categoría  | Profesores |  |
| CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD   | 9          |  |
| PERSONAL DE INVESTIGACIÓN  | 9          |  |
| PROFESOR ASOCIADO LABORAL  | 2          |  |
| PROFESOR AYUDANTE DOCTOR   | 8          |  |
| PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO                                      | 2          |  |
| PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO                                | 3          |  |
| PROFESOR PERMANENTE LABORAL  | 1          |  |
| PROFESOR SUSTITUTO INTERINO  | 2          |  |
| PROFESOR SUSTITUTO (LOSU)  | 1          |  |
| PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA                            | 1          |  |
| PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD                                      | 19         |  |
| SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORÍA                                      | 1          |  |
| 2023/2024  |            |  |
| Categoría  | Profesores |  |
| CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD   | 11         |  |
| PERSONAL DE INVESTIGACIÓN  | 11         |  |
| PROFESOR ASOCIADO LABORAL  | 2          |  |
| PROFESOR AYUDANTE DOCTOR   | 6          |  |
| PROFESOR AYUDANTE DOCTOR (LOSU)                                      | 1          |  |
| PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO                                      | 2          |  |
| PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO                                | 2          |  |
| PROFESOR SUSTITUTO INTERINO  | 1          |  |
| PROFESOR SUSTITUTO (LOSU)  | 2          |  |
| PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA                            | 1          |  |
| PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD                                      | 19         |  |
| SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORÍA                                      | 1          |  |

Tabla 3. Distribución global del profesorado por categorías

- El número de profesorado con más de 15 años de experiencia se mantiene relativamente estable desde 2018/19 y el número de docentes con menos de 5 años de docencia también, siendo 16. Por otra parte se incrementa el número con experiencia entre 5 y 10 años pasando de 2 a 6. Ello confirma la estabilización del profesorado que se va incorporando, lo que valoramos positivamente (Tabla 4).

| 2022/2023                               |                  |  |
|---|------------------|--|
| Experiencia docente                     | Nº de profesores |  |
| a)- Menos de 5 años                     | 16               |  |
| b)- Entre 5 y 10 años, ambos incluidos  | 10               |  |
| c)- Entre 11 y 15 años, ambos incluidos | 2                |  |
| d)- Más 15 años                         | 30               |  |
| 2023/2024                               |                  |  |
| Experiencia docente                     | Nº de profesores |  |
| a)- Menos de 5 años                     | 16               |  |
| b)- Entre 5 y 10 años, ambos incluidos  | 7                |  |
| c)- Entre 11 y 15 años, ambos incluidos | 6                |  |
| d)- Más 15 años                         | 30               |  |

Tabla 4. Experiencia global del profesorado

- Respecto al número de sexenios, el alto número de profesorado sin sexenio reconocido se debe al importante aumento de contratados en fase inicial de investigación (Programas FPU, FPI) o profesorado no permanente que aún no pueden solicitar evaluación de tramos de investigación (sexenios de investigación) y transferencia. Por otro lado, se incrementa el número de profesores con 3 sexenios (3 profesores más), 5 sexenios (1 más) e incluso uno tiene 6 o más (2 profesor). (Tabla 5).

| [ 265 ] GRADUADO/A EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURAL |                |                  |
|--|----------------|------------------|
| 2022/2023  |                |                  |
|  | Nº de Sexenios | Nº de profesores |
| a) - 0 sexenios  |                | 31               |
| b) - 1 sexenio   |                | 4                |
| c) - 2 sexenios  |                | 7                |
| d) - 3 sexenios  |                | 5                |
| e) - 4 sexenios  |                | 7                |
| f) - 5 sexenios  |                | 3                |
| g) - 6 ó más sexenios  |                | 1                |
|  | Promedio:      | 1,41             |

  

| [ 265 ] GRADUADO/A EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE BIENES CULTURAL |                |                  |
|--|----------------|------------------|
| 2023/2024  |                |                  |
|  | Nº de Sexenios | Nº de profesores |
| a) - 0 sexenios  |                | 30               |
| b) - 1 sexenio   |                | 4                |
| c) - 2 sexenios  |                | 6                |
| d) - 3 sexenios  |                | 8                |
| e) - 4 sexenios  |                | 5                |
| f) - 5 sexenios  |                | 4                |
| g) - 6 ó más sexenios  |                | 2                |
|  | Promedio:      | 1,56             |

Tabla 5- Número de sexenios del profesorado.

- Las encuestas de satisfacción con la actuación docente del profesorado muestran un incremento apreciable generalizado respecto a los cursos anteriores. Los valores de todos los ítems registran valores muy similares a los del curso pasado, con variaciones del orden de las décimas o centésimas (generalmente hacia arriba). En todo caso, la satisfacción general ha ido progresando y con buenas calificaciones, lo que confirma que la labor docente, que es un pilar básico de la actividad universitaria, es sólido y estable (o en progresión). El único punto que consideramos que debe revisarse es la satisfacción del profesorado con el programa formativo. Esto consideramos, que se debe a que el plan de estudios cumple este 10 años en el presente curso y que ya es necesario revisarlo para actualizarlo y mejorarlo (Ver tabla 6).

| Indicadores del subcriterio 4.7   |          |          |          |          |          |          |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|   | 2018/19  | 2019/20  | 2020/21  | 2021/22  | 2022/23  | 2023/24  |
| <b>Indicadores relacionados con la actuación docente</b>                          | <b>9</b> | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Número de encuestas cumplimentadas  | 1066     | 527      | 529      | 717      | 782      | 529      |
| Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente         | 3,90     | 4,20     | 4,37     | 4,23     | 4,24     | 4,24     |
| Dimensión II: Competencias Docentes   | 3,76     | 4,05     | 4,28     | 4,18     | 4,07     | 4,17     |
| Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes                                     | 3,62     | 3,96     | 4,17     | 4,09     | 3,98     | 4,06     |
| Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes             | 3,87     | 4,02     | 4,32     | 4,26     | 4,16     | 4,13     |
| Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a | 3,72     | 3,99     | 4,26     | 4,14     | 4,02     | 4,12     |
| <b>Indicadores del subcriterio 4.8</b>  |          |          |          |          |          |          |
|   | <b>9</b> | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Satisfacción del profesorado con el programa formativo                            | 4,32     | 4,60     | 4,36     | 4,26     | N/A      | 3,83     |

Tabla 6. Indicadores relacionados con la actuación docente

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Sobre la participación del profesorado en actividades formativas, este número ha descendido considerablemente, habiendo pasado de 23 profesores a 8 profesores que llevan a cabo acciones formativas en la UGR. Se considera que estos datos se deberían incrementar en los cursos siguientes y que, puede deberse en parte a que el profesorado suele formarse en cursos especializados de restauración para la formación de las materias que imparten y que no quedan registrados.
- Por otra parte, el número de encuestas cumplimentadas ha descendido ligeramente respecto a años anteriores. De 782 se ha pasado a 529 por lo que debería tenerse en cuenta en los próximos cursos para que los resultados sean lo más representativos posibles.
- **Acciones de mejora:**
- **SGC-P01-020085 Informar al profesorado por diferentes vías (página web del grado, plataforma PRADO) de las actividades formativas existentes para mejorar sus competencias docentes.**

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

**Puntos fuertes identificados:**

- La satisfacción del estudiantado con infraestructuras, recursos y servicios ha aumentado respecto al curso 22/23 de un 2,44 a un 2,58 lo que consideramos positivo pero creemos que hay que seguir trabajando. El descenso considerable en el curso 2021/2022 se debe sin duda a las molestias causadas en el alumnado por la instalación del servicio de climatización ya que tuvimos que desplazarnos a otro edificio. Por otra parte el grado de satisfacción del alumnado (3,56) y del profesorado (4,54) con la gestión administrativa del título es bastante buena habiéndose incrementado respecto a años anteriores.
- Con respecto a la movilidad, tanto el número de estudiantes salientes como entrantes se mantiene con respecto al curso pasado. Ello confirma cierta recuperación con respecto a cursos anteriores y la idoneidad de las acciones de movilidad (siempre necesitadas de continuación y actualización). La satisfacción del alumnado aumenta mínimamente respecto a cursos pasados. El resultado, aunque positivo, consideramos que debe seguir revisándose continuamente (ver tabla 7).
- En cuanto a las prácticas externas, el grado de satisfacción es muy bueno, con valores siempre por encima de 4. Como dato muy positivo, se considera que se ha mejorado considerablemente la satisfacción con la oferta de entidades, que ha pasado de un 2,86 a un 3,80 lo que consideramos que es una mejora importante.

| CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA   |         |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Indicadores del subcriterio 5.1  |         |         |         |         |         |         |
| Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)    | 2,32    | N/A     | 2,70    | 1,91    | 2,44    | 2,58    |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)     | 3,41    | N/A     | 3,57    | 3,34    | -       | 3,55    |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)                  | 3,78    | N/A     | 3,53    | 2,99    | 3,58    | 3,56    |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)                   | 4,71    | N/A     | 4,69    | 4,50    | N/A     | 4,54    |

Tabla 7. Indicadores relacionados con infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- En cuanto a movilidad, aunque se ha conseguido incrementar la satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad, consideramos que este se debe seguir incrementando. Esto se debe en parte en que, el número de instituciones que imparten el grado en conservación en el extranjero no es muy elevado y que, con algunas de ellas es difícil compaginar los programas de movilidad.

Entre las acciones de mejora que se proponen se encuentran las siguientes:

- **SGC-P04-019581 Revisión de los centros de destino y del programa formativo en la movilidad de los estudiantes de grado** con el objetivo de mejorar este ítem dentro de la movilidad considerado como deficiente

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

**Puntos fuertes identificados:**

- Con respecto a las calificaciones el % de suspensos, baja con respecto al curso anterior. El % de aprobados, sube con respecto al curso anterior, aunque subo el % de no presentados. Sube mínimamente el número de notables y baja mínimamente el número de sobresalientes y matrículas de honor. Ello indica que, en general, se da cierta estabilidad en las calificaciones globales y que la tendencia es que van mejorando (Tabla 8).

| CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO |         |         |         |         |         |         |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Indicadores del subcriterio 6.3               |         |         |         |         |         |         |
| Calificaciones globales del título            | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Porcentaje de suspensos                       | 5,92%   | 4,91%   | 7,22%   | 10,29%  | 8,76%   | 8,24%   |
| Porcentaje de aprobados                       | 30,91%  | 29,27%  | 26,30%  | 29,13%  | 24,69%  | 26,67%  |
| Porcentaje de notables                        | 38,42%  | 42,13%  | 37,44%  | 33,07%  | 37,44%  | 37,50%  |
| Porcentaje de sobresalientes                  | 11,91%  | 13,03%  | 15,44%  | 13,22%  | 12,56%  | 11,45%  |
| Porcentaje de matrícula de honor              | 3,40%   | 3,21%   | 4,03%   | 3,26%   | 4,08%   | 3,45%   |
| Porcentaje de no presentados                  | 9,44%   | 7,45%   | 9,57%   | 11,03%  | 12,47%  | 12,69%  |

*Tabla 8. Indicadores de las calificaciones globales del título.*

- En cuanto a las calificaciones por asignaturas la tasa de graduación, aumenta considerablemente mientras que la tasa de abandono se reduce lo que son resultados muy positivos. La tasa de eficiencia se mantiene bastante estable durante los cursos de los que se proporcionan datos y la duración media de los estudios baja ligeramente respecto a los dos cursos pasados, bajando de los 5 años que era la norma en los últimos 3 años. Esto indica que los alumnos deciden menos espaciar sus estudios y, sobre todo, reservar el último curso a la preparación del TFG y prácticas externas. La tasa de abandono inicial es algo superior al curso pasado, mientras que la de abandono es bastante inferior, bajando un 50% respecto del año anterior (Tabla 9).

- La satisfacción general del programa formativo se incrementa en el sector del alumnado aunque consideramos que es necesario seguir aumentándolo.

| Calificaciones por asignaturas | Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9 |         |         |         |         |         |
|--------------------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                | 2018/19  | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| <b>Resultados académicos</b>   |  |         |         |         |         |         |
| Tasa Rendimiento               | 84,61%   | 87,74%  | 83,29%  | 78,71%  | 78,30%  | 77,12%  |
| Tasa Eficacia                  | 97,17%   | 98,52%  | 97,90%  | 97,56%  | 96,22%  | 95,21%  |
| Tasa Graduación                | 50,00%   | 46,67%  | 51,11%  | 36,73%  | 63,04%  | 50,00%  |
| Tasa Abandono                  | 16,67%   | 34,04%  | 25,53%  | 28,57%  | 12,50%  | 21,74%  |
| Duración media                 | 4,97   | 5,12    | 5,19    | 5,08    | 4,91    | 4,65    |

Tabla 9. Calificación por asignaturas

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Aunque el porcentaje haya descendido respecto al curso anterior, sigue siendo necesario mejorar el número de suspensos y no presentados (Tabla 6).
- Se han cumplido las acciones de mejora **SGC P06070: Mejora de la difusión de información a los alumnos sobre las actuaciones y logros obtenidos como parte de la aplicación del SGIC, a través de la web del Grado, PRADO, redes sociales y jornadas de información (sobre programas de Movilidad, Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado y Jornadas profesionales sobre conservación y restauración) y la acción Mejora de la difusión de información académica y administrativa sobre Trabajo Fin de Grado entre los estudiantes y SGC-P01-017071 Mejora de la difusión de información académica y administrativa sobre Trabajo Fin de Grado entre los estudiantes.**
- Se propone una acción de mejora para la revisión del título: **Acción de mejora SGC-P02-020163.** Realización de un modifica de la titulación en el que revisen cuestiones como la adecuación de la docencia en cuanto a los contenidos referentes a restauración en los primeros cursos y también la ordenación de las asignaturas que son llave para otras.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

\*No existen datos relacionados con la empleabilidad desde el curso 2022-2023

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional y académico de los egresados disminuye, con relación al curso pasado, por parte de los estudiantes, manteniéndose este último ítem en valores prácticamente iguales a los del curso pasado por parte del alumnado (Tabla 10).

| CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD |         |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Indicadores del subcriterio 7.1  |         |         |         |         |         |         |
| Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional        | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica      | 2,47    | N/A     | 2,11    | 2,08    | 2,52    | 2,52    |
| Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional    | 2,41    | N/A     | 1,90    | 2,12    | 2,60    | 2,47    |

Tabla 10. Satisfacción relacionada con la orientación académica y profesional

- Se continúa con la acción de mejora **SGC-P05-019580 Incremento del asesoramiento profesional y académico a los alumnos de la titulación a través de conferencias, publicidad, difusión de oferta de empleo etc.**