



TÍTULO: GRADO EN BIOQUIMICA DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Fecha de elaboración: Febrero 2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD)

Análisis y toma de decisiones:

La información disponible en la página web sobre el grado en Bioquímica de la Universidad de Granada es una página bastante completa y bien estructurada. La página web (<http://grados.ugr.es/bioquimica>) se ha constituido en la herramienta fundamental para potenciar la visibilidad de la titulación. En ella se encuentra toda la información referente al título (académica, administrativa, institucional, etc.), que un futuro estudiante necesita conocer para decantarse por esta titulación en la UGR. En lo referente a la información académica, el estudiante dispone de una información actualizada sobre los planes de estudio, las actividades complementarias, movilidad, el profesorado, la coordinación docente, las infraestructuras disponibles, el calendario académico, junto con el cronograma completo de los diferentes semestres y las diferentes convocatorias de exámenes. La información administrativa describe el proceso de acceso y admisión a la titulación, el proceso de matriculación, la gestión de actas, el reconocimiento y transferencia de créditos y las normas de permanencia. En dicha web, se incluye información adicional de especial relevancia para el estudiantado. Se ha incluido una sección donde los estudiantes encontrarán información sobre orientación y tutorización (<https://grados.ugr.es/bioquimica/estudiantes/orientacion>) y, por otro lado, un tablón de anuncios de noticias y eventos que puedan resultar de su interés (<https://grados.ugr.es/bioquimica/informacion/noticias>). Asimismo, nuestra página web del grado contiene una breve relación de las principales salidas profesionales, junto con un enlace al observatorio de Empleo UGR, donde pueden acceder a los datos de empleo de egresados de nuestro grado y del resto de titulaciones de la Universidad de Granada (<https://grados.ugr.es/bioquimica/estudiantes/salidas-profesionales>).

En el apartado de calidad, seguimiento y mejora del grado, se recogen los principales documentos asociados a la gestión del Sistema de Garantía Interna de la Calidad del Título (SGICT). Podemos encontrar la memoria verificada y los informes externos de verificación, la composición y reglamento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, junto con las actas y acuerdos de las diferentes reuniones periódicas establecidas, los informes y autoinformes anuales de seguimiento y acreditación, los indicadores e informes de satisfacción del grado y su correspondiente Plan de Mejora (<https://grados.ugr.es/bioquimica/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora>).

Es importante destacar que gran parte de la información académica disponible en la página web del grado también se puede consultar a través de la app de la UGR y otras plataformas institucionales, como la web de la universidad ([UGR](#)), la Facultad de Ciencias ([Facultad de Ciencias](#)) y PRADO ([PRADO](#)). Esto refleja cómo el estudiantado cuenta con múltiples vías para acceder a información relevante sobre su titulación, adaptándose a las nuevas tendencias digitales, donde el uso de redes sociales está cobrando cada vez más protagonismo frente a las páginas web tradicionales.

En general, todos los colectivos implicados en el grado (estudiantado, profesorado, PTGAS y egresados) tienen un alto grado de satisfacción sobre la información recogida en el portal. En todos los casos, se aproxima o supera la valoración de 4 puntos sobre 5. Este grado de satisfacción con del grado (4,00 ± 0,73) es superior a la media del centro (3,80 ± 0,94).

Tabla 1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible (Valores sobre 5).

	2019/ 2020		2020/ 2021		2021/ 2022		2022/ 2023		2023/ 2024		2023/ 2024. Promedio Centro	
	Media	Desv	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	-	-	4,00	0,99	3,74	0,96	4,15	0,85	4,00	0,73	3,80	0,94
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	-	-	4,38	0,83	4,39	0,77	-	-	4,30	0,88	4,29	0,84
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,94	0,97	4,18	0,95	3,91	1,06	-	-	3,90	1,22	4,12	0,91
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	3,11	0,99	3,21	1,02	3,60	1,06	3,39	1,07

Como punto débil recurrente año tras año, está el no disponer en la actualidad de página web del grado en inglés. En este sentido, y dado que la interfaz de la web es idéntica para todos los grados, es desde la UGR desde donde se debe promover el poder tener una versión en inglés. En la actualidad, esta labor no se puede realizar desde el grado, pero nos consta que desde la Facultad de Ciencias se están realizando las acciones pertinentes para que se realice.

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- El portal web se encuentra actualizado en todo momento, conteniendo la información más relevante tanto para el estudiantado como el profesorado.
- La satisfacción de los colectivos con la información disponible en la página web y el tipo de información es alta.
- La información está siempre actualizada y se realiza un seguimiento de esta por parte de la coordinación de la titulación.
- Todas las guías docentes de las asignaturas del curso actual están disponibles en la página web y, por tanto, accesibles a la consulta por los estudiantes antes del inicio del curso académico (<https://grados.ugr.es/ramas/ciencias/grado-bioquimica>).

- Durante el curso 2023/2024, se ha llevado a cabo una profunda actualización de la página web del grado en cuanto a la interfaz gráfica de la misma, ajustándose al modelo institucional de la UGR, por lo que se espera que esta sea de navegación más “amigable y dinámica” y pueda ser más útil y atractiva, especialmente para el estudiantado.
- Contiene información relevante en cuanto a orientación académica y profesional del estudiante.
- Se ha incluido información para egresados a través del Observatorio de Empleo de la UGR.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
1. La página web no está en inglés. Hay dos recomendaciones en este sentido.	1. SGC-P04-016692. Empezar a introducir contenidos en inglés en la página web del Grado. Responsable: Universidad 2. SGC-P08-019306. Fomentar la transición de la página web del Grado a una nueva interfase que permita introducir contenidos básicos en inglés. Responsable: Grado. 2023/2024. CONSEGUIDA

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SGICT

Análisis y toma de decisiones:

Los responsables de la titulación reciben cumplida información del SG, de acuerdo con la normativa establecida. Asimismo, el SG permite analizar la información para el correcto desarrollo del Título. Así, el SG garantiza el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del Título.

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC), órgano responsable de integrar el SGICT en el funcionamiento cotidiano del título, es creada y aprobada por la Comisión Docente de la Titulación. Se ha dejado constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico y que se encuentran disponibles en el gestor documental del grado. En los últimos años, se han realizado diferentes mejoras en los instrumentos existentes para la obtención de información: implementación de nuevos informes de indicadores o informes agregados con las tasas de rendimiento académico de cada rama de conocimiento. Todo ello enfocado a que las personas implicadas en la gestión del grado puedan realizar comparaciones internas o la implementación de un programa informático integrado con las bases de datos institucionales para la aplicación automática con control de acceso de los cuestionarios de satisfacción online a profesorado, estudiantado y PTGAS.

Tabla 2. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Porcentaje de participación del estudiantado	32,00 %	50,93 %	64,65 %	64,97 %	61,21 %
Porcentaje de participación del profesorado	57,83 %	58,06 %	112,24 %	N/A	43,16 %

Porcentaje de participación del PTGAS	25,44 %	46,25 %	57,89 %	N/A	60,00 %
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	63,33 %	58,54 %	35,71 %
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	100,00 %	N/A

Con el propósito de mejorar el sistema de atención de quejas y sugerencias (tabla 3), existe un cauce en la web de cada título que canaliza hasta el coordinador/a de la titulación las quejas y sugerencias presentadas (disponible en: <https://grados.ugr.es/bioquimica/informacion/contacto/quejas-sugerencias>) permitiendo su contestación vía web y posibilitando las estadísticas de seguimiento de los indicadores definidos en el SGCIT.

Tabla 3. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones (Valores sobre 5).

	2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024 (Datos título)		2023/2024 (Datos centro)	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media/Desv	
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (estudiantado)	-	-	1.69	0.90	2.64	1.31			2,75	1,21	2,71	1,23
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (profesorado)	-	-	3.49	1.49	4.07	1.21			3,71	1,36	3,63	1,35
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3.95	0.90	3.93	0.92	3.43	1.09			3,68	1,07	3,97	1,06

En el curso 2023/2024, el **estudiantado** muestra un grado de satisfacción medio con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (media de 2,75 ± 1,21, P06-08). A raíz de la acción de mejora RA-R-017642, se ha podido observar que el grado de satisfacción del estudiantado es bueno. Por tanto, se comprueba que la acción de mejora está siendo efectiva y se continuará con ella. Asimismo, ha aumentado considerablemente el porcentaje de estudiantes que participan en las encuestas (61,21 %), siendo este valor muy superior a la media del centro (48,43 %). Por un lado, la persistencia del equipo de coordinación al órgano competente en hacer las encuestas presenciales y, por otro, la insistencia del equipo de coordinación y profesorado en la importancia de realizar estas encuestas parece estar

funcionando. Además, los delegados/as han tomado conciencia e insisten e informan a sus compañeros sobre los distintos tipos de encuestas y en la importancia de su realización. Desde el grado se seguirá haciendo el esfuerzo de informar y apoyar a los representantes de curso en este aspecto.

El **profesorado** muestra un alto grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias, con un valor de $3,71 \pm 1,36$ (similar a la del centro, con una media de $3,63 \pm 1,35$). El grado de participación ha sido alto, de 43,16 %, siendo este valor superior a la media del centro (41,83 %). En relación al PTGAS, el grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias muestra un valor de $3,68 \pm 1,07$, siendo la participación de un 60 % (referida al Centro), siendo este valor algo inferior a la media de la UGR (66,02 %).

En resumen, podemos decir que el grado de satisfacción de todos los colectivos ha ido aumentando o se ha mantenido a lo largo de los años.

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- El funcionamiento de la CGIC se adecúa a las funciones que dicha comisión tiene.
- La composición de la CGIC es dinámica, es decir, se ha ido adecuando a los cambios que ha experimentado el profesorado que imparte la titulación y estudiantes que la cursan, de modo que todos los cursos del grado están representados por, al menos, un/a docente. De este modo, la CGIC constituye un servicio de apoyo a la coordinación del grado en la toma de decisiones de mejora del grado.
- Estabilidad de la comisión y alta implicación por parte del profesorado y del estudiante, en parte debidas a la difusión a ambos colectivos de la función y utilidad de esta comisión.
- Establecimiento de reuniones periódicas para analizar los indicadores del grado y seguimiento de acciones de mejora. Desde el curso 2020/2021, y como fruto de una acción de mejora, se hacen públicos, en la página web del título, el resumen de acuerdos de la Comisión Docente y de la CGIC.
- Establecimiento de reuniones periódicas (comisiones de seguimiento) para analizar el seguimiento del semestre.
- Todas las recomendaciones de especial seguimiento y recomendaciones surgidas del proceso de acreditación del grado tienen acciones de mejora asociadas y casi todas ellas están conseguidas.
- Se ha agilizado la atención a quejas y sugerencias y hay establecidas líneas de comunicación entre la coordinación y la secretaría de la Facultad de Ciencias.
- Se ha establecido una sistemática de reuniones por parte del equipo de coordinación con todos los estudiantes al inicio de curso para dar información sobre el proceso de atención, quejas y sugerencias (acción de mejora RA-R-017642) que se mantendrá porque parece estar funcionando.
- Se ha aumentado considerablemente la participación de los estudiantes en las encuestas. Por un lado, el hacerlas presenciales y, por otro, la insistencia del equipo de coordinación y profesorado en la importancia de estas encuestas parece estar funcionando. Además, los delegados/as han tomado conciencia e insisten e informan a sus compañeros sobre los distintos tipos de encuestas y en la importancia de su realización. Desde el grado se seguirá haciendo el esfuerzo de informar y apoyar a los representantes de curso en este aspecto.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Se debe establecer un procedimiento que permita aumentar los porcentajes de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias	SGC-P06-020414. Revisar y actualizar el procedimiento para aumentar la satisfacción de los diferentes colectivos con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias. En proceso.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo se mantienen en valores dentro de la media de los últimos seis años, tal y como se indica en la siguiente tabla (tabla 4). En relación con los datos relacionados con el número de plazas, se destaca desde hace años cómo la titulación de Bioquímica en la UGR oferta 55 plazas y hay matriculados, de modo más o menos estable, en torno a los 200 estudiantes. Nuestra ratio solicitud/oferta es de 14,14, con porcentaje de acceso en primera preferencia de 78,95 %. Estos valores explican el alto grado de motivación del estudiantado, que se refleja en los resultados de aprendizaje. La nota media de admisión es del 13,05, con una nota mínima de 12,09. Estos valores son muy altos, lo que redundará en una elevada motivación y grado de exigencia del estudiantado del grado.

Tabla 4. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Número de estudiantes de matriculados en el título	223	216	197	207	213
Número de solicitudes de acceso al título	790	829	877	867	794
Número de plazas ofertadas	55	55	55	55	55
Ratio solicitud/oferta	14,36	15,07	15,95	15,76	14,44
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	42	47	41	40	45
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	56	55	50	51	57
Porcentaje de acceso en primera preferencia	75,00 %	85,45 %	82,00 %	78,43 %	78,95 %
Nota media de admisión	12,86	13,23	13,34	13,22	13,05
Nota mínima de admisión	12,33	12,75	12,67	12,67	12,09

En el curso 2023/2024, el **estudiantado** muestra un grado de satisfacción medio-alto con la planificación y desarrollo de la enseñanza, con una puntuación de $3,33 \pm 0,93$ sobre 5,00, valor dentro de la media del

centro ($3,41 \pm 1,00$). Este valor en el sector **profesorado** es de $4,11 \pm 1,09$, idéntico al de la media del centro ($4,10 \pm 1,01$). Ambos valores se mantienen dentro de la media de los de los últimos seis años del grado, según se refleja en la tabla 5.

Tabla 5. Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (valores sobre 5)

Planificación y desarrollo de la enseñanza	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	-	2,88	3,11	3,45	3,33
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	4,47	4,14	-	4,11

Sector Estudiantado (actual y egresado):

En las reuniones que el equipo de coordinación mantiene cada dos años con los estudiantes para tratar aspectos de satisfacción del Grado:

https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list/indicadores, los estudiantes muestran **satisfacción especial** con:

- Coordinación horizontal. Cronograma.
- Disponibilidad y seguimiento de las guías docentes ($3,91 \pm 0,86$)
- Seguimiento del cronograma.
- Labor del profesorado.
- Oferta de TFG experimentales y en centros externos.

De hecho, el sector estudiantado valora con un $3,49 \pm 0,93$ el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación y con un $3,60 \pm 0,85$ la satisfacción general con la formación recibida.

Manifiestan un valor medio de satisfacción en cuanto al plan formativo y desarrollo temporal de las asignaturas ($2,78 \pm 1,09$). Estiman que algunas asignaturas deben cambiar de semestre para permitir que los conocimientos previos que hacen falta se asienten. Esto se ha abordado en el nuevo modifica de la titulación, aprobado en Consejo de Gobierno el 21 de febrero de 2025. El grado de satisfacción con el plan formativo y la distribución temporal es más alto en el sector egresados ($3,60 \pm 1,06$, superando al valor medio de la UGR), que les permite valorar este aspecto sin el agobio propio de los años de grado. En particular, los egresados valoran con un valor muy alto ($4,00 \pm 1,16$) la enseñanza teórica recibida y con un valor medio-alto ($2,87 \pm 1,06$) la enseñanza práctica, superando en ambos casos a la media UGR. Frente a la pregunta sobre si volverían a estudiar el mismo grado, los egresados responden con un valor medio-alto ($3,40 \pm 1,35$).

El estudiantado pide revisar los siguientes puntos:

- La **concentración de actividades** en periodos académicos cortos, lo que resulta en unos horarios intensivos y una coordinación exquisita y, a veces, muy complicada. Estas actividades coinciden con lo recogido en las guías docentes de la asignatura. Su realización se coordina en las reuniones de coordinación, donde se acuerdan las fechas para cada actividad en presencia del representante de



estudiantes y los profesores. Los cronogramas, una vez acordados en esta reunión, se cumplen escrupulosamente para evitar concentración de actividades. No obstante, la alta carga experimental, la necesidad de usar periodos preestablecidos por los departamentos para los laboratorios de docencia y los seminarios y tutorías previstos para cada asignatura en la memoria modificada hace que existan semanas con horario intensivo.

Para facilitar la organización de los estudiantes, en las franjas de docencia teórica se concentran las asignaturas obligatorias y optativas, evitando la aparición de tiempos muertos. Además, se diseñó en el curso 2023/2024 una nueva acción de mejora (RA-R-019311) para concentrar en horario de mañana todas las actividades de grupo reducido posibles, con el objeto de maximizar el tiempo de estudio personal.

B. La **dificultad para obtener plazas en las asignaturas optativas que solicitan**, ocasionada por la limitación de plazas en las mismas y los criterios de asignación de plazas optativas. En el curso 2023/2024 se ha ofertado la asignatura de Química Bioorgánica, que no se había ofertado en los últimos años. No hay constancia de que haya escasez de plazas, porque hay optativas en las que no se cubren las plazas. En cualquier caso, la dificultad principal en la asignación viene ocasionada por los criterios de selección, aprobados en Consejo de Gobierno de la UGR. La asignación se realiza por créditos cursados y expediente académico. Por tanto, los estudiantes de cursos superiores (4º curso) tienen prioridad en la elección y muchas veces eligen matricularse de optativas de cursos inferiores (3º curso). Esto resulta en que agotan las plazas de los estudiantes de tercero, que han de matricularse en asignaturas de cuarto curso. Este sistema causa graves problemas de coordinación horizontal y vertical con otras asignaturas. Se ha puesto en conocimiento del Decanato y del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

C. **Coordinación vertical**. La dificultad en la coordinación horizontal de actividades de grupo reducido hace inviable una coordinación de actividades de grupos reducidos entre semestres correspondientes a distintos cursos. Para **evitar solapamientos en las pruebas de evaluación continua**, la Comisión Docente ha establecido que dichas pruebas serán los lunes para los cursos 1º y 3º y los martes para 2º y 4º. Estas pruebas prefieren hacerse al principio de la semana para evitar faltas de asistencia a actividades de otras asignaturas durante los días anteriores al examen. También los exámenes de evaluación ordinaria y extraordinaria se temporalizan, evitando el solapamiento de pruebas entre los diferentes cursos considerando las asignaturas que más suelen suspender los estudiantes que cursan diferentes cursos. Se alternan los periodos de pruebas para evitar solapamiento de dos pruebas en el mismo periodo. Cuando existen, se realiza un examen de incidencias de acuerdo con la normativa de la universidad. En cualquier caso, las fechas y horas de exámenes se publican antes del inicio de curso, lo que ofrece al estudiantado la posibilidad de conocer con antelación posibles coincidencias y organizarse.

D. El alumnado reconoce **dificultades a la hora de entender e interpretar las preguntas del cuestionario** y confunden las encuestas de satisfacción con el título con las encuestas de satisfacción de asignaturas concretas. En este sentido, se ha comenzado una labor de información y explicación de las encuestas al alumnado por un/a docente de cada curso. Se observa que esta acción de mejora está teniendo repercusión en el porcentaje de estudiantes que participan en las encuestas, que se ha incrementado hasta el 61 % en los últimos cursos. Este valor es muy superior a la media del centro (48 %). Asimismo, los estudiantes reconocen que, a la hora de valorar la satisfacción con el título, no comparan lo que el grado hace con respecto a lo que puede hacer dentro del marco normativo e institucional vigente, sino que comparan el grado con un ideal de cómo ellos piensan que debería ser el grado. Reconocen que, dentro de la normativa, el grado cumple sus expectativas, pero manifiestan que les gustaría que hubiera otra normativa.



E. **Prácticas Externas**. Los estudiantes manifiestan que les gustaría un acercamiento al mundo de la empresa. El establecimiento de prácticas externas curriculares ha sido un punto sobre el que la CGIC ha estado analizando y estudiando muy seriamente desde la implantación del título, y, muy especialmente en los últimos años a raíz de una recomendación reiterada en los informes de acreditación del título. Este tema se ha abordado en el nuevo modifica, como se detallará más adelante.

Se han explorado las empresas del entorno de Granada en el sector relacionado con la Bioquímica y Biociencias Moleculares y se ha hecho un listado de todas ellas, disponible en un anuncio en la página web del grado (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/listado-empresas-granadinas-del-area>). Un miembro de la CGIC se ha encargado de contactar con todas y cada una de ellas y de explorar la posibilidad de que ofrezcan prácticas a estudiantes de Bioquímica y se están consiguiendo expresiones de interés. Se ha propuesto una acción de mejora (A-R-019310) que consiste en hacer que las empresas se interesen por el grado mediante la elaboración de documentación que explique, de modo atractivo, las competencias y habilidades de los estudiantes de Bioquímica. Esta documentación se hará llegar a las empresas y se les explicará en una reunión informativa. Esa acción de mejora se llevará a cabo de forma previsible en el curso 2024/2025.

Alternativamente, empresas y centros de investigación no universitarios con los que hay establecidos convenios ofrecen todos los años plazas para el desarrollo del TFG. Estos centros también están mostrando interés en ofertar Prácticas Externas.

Otra opción que se ofrece para la aproximación de los estudiantes al mundo de la empresa son las prácticas externas extracurriculares. Se ha nombrado a un miembro de la Comisión Docente como tutor académico de las prácticas externas extracurriculares. La UGR ha establecido el marco para el reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas curriculares. La Comisión Docente de Bioquímica en su sesión ordinaria del 10 de marzo de 2022 aprobó que la propuesta de reconocimiento de estos créditos optativos la llevara a cabo la Comisión de Reconocimiento de Créditos del grado y fuera aprobada en Comisión Docente. Ya hay varios precedentes de reconocimiento de créditos en el Grado por realización de prácticas externas extracurriculares. Se ha establecido una sistemática de información de prácticas externas extracurriculares al estudiantado del grado mediante una charla, impartida por un técnico/a del Centro de Empleo y Prácticas, que informa de la posibilidad de realizar prácticas a través de los distintos programas de la UGR (SGC-P5- 013846. Grado en Bioquímica).

Finalmente, una opción que ha tenido éxito entre los estudiantes del Grado, tal y como se comentó en el autoinforme, es la participación en el Programa Erasmus Prácticas. Con este programa, los estudiantes combinan una experiencia de movilidad con una experiencia investigadora en empresas o centros de investigación externos. Esta iniciativa se introduce en la Feria de Movilidad Internacional, que se realiza anualmente de forma coordinada con el Decanato de la Facultad de Ciencias. La participación de los estudiantes es elevada, especialmente de tercer y cuarto año del grado. Estas prácticas se están considerando prácticas externas curriculares, con el consiguiente reconocimiento de créditos si el estudiante lo solicita.

Como fruto de un Proyecto de Innovación Docente del grado, se ha puesto en marcha un programa de Mentorización por parte de los egresados del grado, dirigido a los estudiantes de 4º curso, con el fin de asesorarles de manera personalizada sobre su incorporación al mundo laboral según sus preferencias. En este sentido, se ha formado un grupo de mentores egresados con diferentes perfiles y, entre ellos, de egresados que trabajan en empresa. Este punto se desarrollará en el apartado correspondiente.

Sector Profesorado:

El sector profesorado suele mostrar una alta **satisfacción** con la coordinación horizontal del Grado y con el seguimiento del mismo. En particular, muestran valores de satisfacción muy altos en cuanto a la ordenación temporal y coordinación de asignaturas a lo largo del título ($4,15 \pm 1,12$) y al sistema de asignación de horarios y/o turnos ($4,08 \pm 1,06$).

Otros aspectos que este sector suele valorar muy positivamente son:

- A. El cumplimiento de las Guías Docentes.
- B. La sistemática de celebrar reuniones de coordinación y de seguimiento por semestres. Para el buen funcionamiento de las actividades docentes (semestrales) se reúnen las Comisiones de seguimiento (coordinadora y secretaria de la Comisión Docente, profesores del semestre y delegado/a de estudiantes), coordinando las actividades formativas de las distintas asignaturas del semestre. De este modo, se optimiza la docencia y se resuelven posibles incidencias. Estas comisiones celebran dos tipos de reuniones, reuniones de coordinación y reuniones de seguimiento.

En las reuniones de coordinación:

- se fijan los horarios de actividades de grupo grande
- se hace una minuciosa labor de coordinación de actividades de grupo reducido, dando lugar a un cronograma de actividades para cada semestre, que se pueden descargar desde la página web del grado (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/infoacademica/horario>) y de la Facultad de Ciencias (<http://fciencias.ugr.es>), que se actualiza cada vez que se produce un cambio en alguna actividad.

En este sentido, en las reuniones de coordinación se planifica día por día el semestre en cuestión, distribuyendo las actividades y coordinando los grupos reducidos, de manera que se eviten sobrecargas de trabajo presencial e individual para un determinado grupo en una determinada semana. Además, se optimiza dicha distribución de actividades para evitar solapamientos, desplazamientos y tiempos de espera innecesarios para los estudiantes, de manera que dispongan de tiempo para realizar las actividades no presenciales. También se planifican las pruebas de evaluación continua. Sólo se usan los primeros días de la semana para estas pruebas, con el objeto de evitar distracciones en las otras asignaturas durante las semanas donde hay pruebas programadas. Se realiza un primer esbozo del semestre con un año de antelación y luego se va perfilando en sucesivas reuniones de coordinación hasta el comienzo del mismo, manteniéndolo siempre actualizado en la web.

En las reuniones de seguimiento, celebradas después de cada semestre, se analizan las incidencias que hubieran podido ocurrir y se define una respuesta a dicha incidencia. Asimismo, si se detectan solapamientos de contenidos entre asignaturas de distintos semestres, la coordinadora reúne a docentes del mismo módulo para buscar soluciones docentes alternativas.

La **insatisfacción** del sector profesorado viene ligado al alto número de plazas (55) que se ofertan para un grado eminentemente experimental, como es el grado en Bioquímica. Dicho número suele sobrepasarse por diferentes motivos, ligados a traslados de expediente, movilidad, estudiantes con igual nota de expediente, entre otros. Esto se suma a la dificultad de aumentar el número de grupos reducidos de docencia, debido al escaso potencial docente de los departamentos, lo que hace que los grupos reducidos sean muy numerosos. Eso dificulta la docencia, disminuye su calidad e incluso, crea problemas de

seguridad en los laboratorios, debido, además a la falta de espacio en los laboratorios. Otro problema adicional son los plazos administrativos de matriculación, sobre todo para los estudiantes de primer curso, que hace que se pueden incorporar estudiantes cuando el curso está ya muy avanzado. Para un grado como éste en el que se sigue un sistema de evaluación continua, este retraso en la incorporación origina graves problemas.

Durante los cursos 2023/2024 y 2024/2025 se ha trabajado en un modifica (RA-R-019312), aprobado en Junta de Facultad el 23 de enero de 2025. Las modificaciones realizadas se han hecho en respuesta a las peticiones del profesorado, estudiantes y evaluadores de los procesos de acreditación del grado. Los fines de las modificaciones han sido:

- (a) Mejora de la coordinación vertical de contenidos.
- (b) Dotar de flexibilidad la propuesta de actividades docentes y la evaluación de las mismas.
- (c) Abrir asignaturas a las dos menciones.
- (d) Unificar, en la medida de lo posible, las horas de grupo amplio y de grupo reducido en las asignaturas del Grado.
- (e) Por último, atendiendo a la constante petición de los evaluadores en los procesos de acreditación del Grado, se propone la asignatura de Prácticas Externas (seis ECTS) como asignatura optativa.

En concreto, se han realizado los siguientes cambios:

1. Inclusión de una nueva asignatura optativa Prácticas Externas (seis ECTS).
2. Se mantienen las dos menciones del grado, es decir “Biomedicina molecular” y “Biotecnología”, pero hay asignaturas que se ofertan en ambas, mientras que antes las asignaturas eran de una u otra mención.
3. Modificación de la temporalidad de varias asignaturas. En cualquier caso, se ha hecho una exhaustiva labor de coordinación horizontal y vertical para optimizar estos cambios.
4. Modificación de la denominación de algunas asignaturas para que reflejen mejor los contenidos:
5. Se agrupan las actividades formativas en “Actividades de grupo amplio” y “Actividades de grupo reducido”. Se distribuyen las horas entre estos dos bloques intentando una menor diversificación que la que ha habido hasta ahora.
6. Se definen márgenes de ponderación en los sistemas de evaluación en lugar de valores definidos.
7. Las asignaturas actualizan las antiguas “Competencias” a los nuevos “Resultados de aprendizaje”.
8. Se actualizan los contenidos y se modifican las metodologías docentes y la asignación de resultados de aprendizaje.

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- Se realiza una coordinación horizontal y vertical exhaustiva de la docencia que facilita el rendimiento del estudiante.
- Las guías docentes de todas las materias se encuentran disponibles en la página web. Se encuentran actualizadas y conforme a la memoria verificada y modifica y a la normativa de evaluación de la UGR.

- Las diferentes comisiones de gestión del Título en aspectos concretos están consolidadas.
- Hay una oferta amplia de TFG, sobre todo experimentales, tanto en la UGR como en centros externos, y criterios claros de elección del TFG basados en el expediente académico.
- Hay líneas de comunicación entre la Comisión Docente, los profesores responsables de las asignaturas y las distintas comisiones, que permite agilidad en la planificación del grado y mejora la coordinación entre docentes.
- Se ha iniciado un programa de mentorización en el que egresados del grado de diferentes perfiles asesoran de manera individualizada a los estudiantes de 4º curso, dependiendo de la orientación profesional que elijan.
- Se han abierto nuevas plazas de optatividad como fruto de una acción de mejora (SGC-P01-018741), ya conseguida en el curso 2023/2024.
- Se ha realizado un modifica, aprobado en Junta de Facultad el 23 de enero de 2025, en respuesta a los puntos débiles detectados por los diferentes sectores en cuanto al diseño y planificación del plan de estudios.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
1. No hay	

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

La **cualificación y experiencia del personal académico** de la UGR responsable de la docencia de los estudios del título de Bioquímica son recogidos en la tabla 6. Puede comprobarse que el 60,4 % de la docencia la imparte personal docente funcionario (24,1 % catedráticos/as, 34,1 % prof. titulares, 2,2 % prof. eméritos). Además, el 69,2 % del profesorado del grado tiene una vinculación permanente con la Universidad y el 84,6 % es PDI doctor.

La mayoría del profesorado tiene una amplia experiencia investigadora, con una media de 2,4 sexenios reconocidos por profesor; no obstante, esta media por docente sube a 3,5 sexenios reconocidos si se consideran únicamente los docentes que pueden solicitarlos por su categoría (profesorado funcionario y contratado doctor). La amplia experiencia docente del profesorado que imparte docencia en el Grado también se refleja en la Tabla 6, con una media de 4,3 quinquenios reconocidos por docente (funcionario y contratado doctor).

Tabla 6. Distribución del PDI por categoría

Categoría	Profesores	ECTS	Doctores/as	Sexenio	Quinquenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	22	112,11	22	110	125
CONTRATADO DE INVESTIGACIÓN POSTDOCTORAL	3	7,2	2	0	0
CONTRATOS PREDOCTORALES LEY 14/2011 FPU	2	6,45	0	0	0

CONTRATOS PREDOCTORALES FORMACIÓN DOCTORES LEY 14/2011 FPI	2	7	0	0	0
DOCENTE INVITADO	8	12,05	3	0	0
PERSONAL INVESTIGADOR PREDOCTORAL EN FORMACIÓN	3	6,38	0	0	0
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR (LOSU)	1	2,7	1	0	0
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	2	13,21	2	5	5
PROFESOR EMÉRITO	2	4,5	2	13	14
PROFESOR PERMANENTE LABORAL	6	32,3	6	1	2
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	12,5	1	0	0
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	31	186,14	31	90	126
PROGRAMA DE INVESTIGADORES EMERGENTES	1	1,4	1	0	0
PROGRAMA DE REINCORPORACIÓN DEL PLAN PROPIO	1	5,2	1	0	0
PROGRAMA INVESTIGACIÓN JUAN DE LA CIERVA	3	8,3	2	0	0
PROGRAMA INVESTIGACION RAMON Y CAJAL	3	14,55	3	0	0
TOTAL	91	431,99	77	219	272

Si analizamos la evolución del personal que imparte docencia en el grado a lo largo de los diferentes cursos académicos, podemos llegar a las siguientes conclusiones, que se recogen en la tabla 7. En los últimos cinco años, se han observado cambios significativos en las distintas categorías de profesorado. La categoría de **personal de investigación** ha experimentado un notable crecimiento, aumentando en 12 puestos desde 2019/20 hasta 2023/24. También ha habido un incremento en la cantidad de **docentes invitados**, con cinco nuevos puestos en comparación con el inicio del período analizado. De manera similar, la categoría de **profesor permanente laboral** ha aumentado en tres posiciones en los últimos años. Por otro lado, la disminución en la categoría de **profesor ayudante doctor** se debe a la promoción de esta figura a categorías superiores.

Algunas categorías han mantenido cifras relativamente estables y con variaciones menores. Por ejemplo, el número de **catedráticos de universidad** y **profesores titulares de universidad** ha disminuido levemente en una unidad.

En conclusión, se observa una tendencia al aumento del personal de investigación y ciertos contratos temporales, mientras que ha disminuido la presencia de profesores ayudantes doctores y algunas figuras con carácter más estable. Las figuras de catedráticos de universidad y profesores titulares de universidad son los más representativos del grado.

Tabla 7. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías y años.

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	25	24	22	22	24
DOCENTE INVITADO	1	7	7	5	6
PERSONAL DE INVESTIGACIÓN	8	17	20	23	20

PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	14	6	3	4	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	4	5	5	5	--
PROFESOR EMÉRITO	5	--	--	2	2
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	36	36	38	38	35
PROFESOR ASOCIADO CIENCIAS SALUD	--	--	--	1	--
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	--	--	--	4	2
PROFESOR PERMANENTE LABORAL	--	--	--	1	3
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	--	--	--	1	1
PROFESOR SUSTITUTO (LOSU)	--	--	--	--	2

En las tablas 8 y 9 se observan los datos del profesorado por curso académico y número de sexenios, así como por años de experiencia.

Tabla 8. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Sexenios	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
0	35	35	37	39	36
1	4	2	2	1	3
2	11	12	11	15	11
3	21	20	19	19	15
4	8	7	9	9	12
5	15	9	8	7	9
6 o más sexenios	6	11	11	11	10

Tabla 9. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/2024
Menos de 5 años	23	23	24	24	20
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	14	17	16	19	19
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	18	11	12	6	6
Más de 15 años	44	45	45	51	51

Basándonos en estos datos, consideramos que la experiencia docente e investigadora del profesorado del grado es muy alta.

La **participación del profesorado del grado en actividades formativas y proyectos de innovación docente** se muestra en la tabla 10.

Tabla 10. Participación del profesorado en actividades de formación e innovación docente.

Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024



Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	19	68	17	35	5
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente	22	66	66	132	93
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo					

En cuanto a las **actividades de formación**, los datos disponibles acerca del número de profesorado que ha participado en actividades formativas en el curso 2023/24 se ha reducido considerablemente respecto a cursos anteriores. No obstante, según informa la Unidad de Calidad de la UGR, este bajo valor se debe a un error detectado en el cómputo de cursos académicos y, por tanto, no es real.

Respecto a la **participación del PDI en innovación**, como se puede observar en la tabla, un elevado número de profesores participaron en proyectos de innovación docente (PID). El total de PID activos durante el curso académico 2023/24 fueron seis.

Se ha actualizado el marco normativo de **Trabajo Fin de Grado** de la Universidad de Granada (NCG187/2), aprobado en la sesión ordinaria del Consejo de Gobierno de 21 de noviembre de 2022 (<https://www.ugr.es/universidad/normativa/ngc1872-reglamento-trabajo-proyecto-fin-grado-universidad-granada>). Ese reglamento se ha concretado para los grados de la Facultad de Ciencias, con el objeto de unificar en la medida de lo posible las directrices para todos los Grados que se imparten en ella (<https://ciencias.ugr.es/images/stories/documentos/reglamentos/reglamentoTfgCiencias23.pdf>), aprobado en Junta de Facultad el 30 de marzo de 2023. La información particular para el grado en Bioquímica se recoge en la guía docente del TFG, publicada en <https://grados.ugr.es/ramas/ciencias/grado-bioquimica>.

Los tipos de trabajos pueden ser:

- ✓ Trabajos experimentales, de toma de datos de laboratorio
- ✓ Trabajo de investigación o desarrollo bioinformático
- ✓ Trabajos bibliográficos sobre el estado actual de una temática relacionada con el grado
- ✓ Para el TFG también se contempla la posibilidad de realizar un trabajo de prácticas de empresas siempre que dichas empresas o instituciones tengan firmado algún acuerdo de colaboración con la Universidad de Granada dentro de la reglamentación recogida en la Oficina General de Empleo y Prácticas de la Universidad de Granada. Esta modalidad de Trabajo Fin de Grado está supeditada a la disponibilidad de las empresas e instituciones recogidas en los acuerdos y a la posibilidad de realizar un trabajo práctico, que posteriormente pueda ser defendido como TFG.

La **disponibilidad de criterios de selección del profesorado**, la **asignación de estudiantes para los TFG** y la oferta de TFG por el Grado en Bioquímica la realizan los tutores dentro de los plazos establecidos por la Facultad de Ciencias, tal como establece la normativa de la UGR (<https://www.ugr.es/sites/default/files/2023-01/Reglamento%20TFG.pdf>) y su adaptación de la Facultad de Ciencias (<https://ciencias.ugr.es/images/stories/documentos/reglamentos/reglamentoTfgCiencias23.pdf>). En el plazo establecido, el estudiantado también podrá proponer el TFG a desarrollar, exclusivamente si está relacionado con Prácticas Externas. La propuesta se dirige a la coordinación del grado con anterioridad a la publicación de la resolución de la oferta de los TFG y debe incluir una breve descripción del contenido

y objetivos, así como la persona responsable de la tutorización y cotutorización externa, si procede. La Comisión Académica valora la incorporación de la propuesta en la oferta anual.

El procedimiento para la elección o asignación de los TFG, excluyendo los provenientes de prácticas externas, entre los estudiantes matriculados se asigna en base a los créditos superados y expediente académico, siguiendo los mismos criterios que la misma UGR establece para la asignación de las asignaturas optativas. El grado de satisfacción con los **procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG** es alto. En este sentido, se siguen planteando acciones de mejora y la Facultad de Ciencias ha abordado este tema desde una perspectiva global. En el curso 2023-24, el grado en Bioquímica participó en el nuevo sistema de gestión de TFG que se ha implantado en toda la Facultad de Ciencias en curso actual (2024-2025). La plataforma TFG ha informatizado la propuesta y asignación del TFG unificando el procedimiento para todas las titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias, de acuerdo con la acción de mejora de la Facultad de Ciencias RA-R-017770. El grado de satisfacción con el procedimiento y realización del TFG entre el estudiantado es medio/alto de $3,65 \pm 0,94$ y se espera que mejore con la implantación global de la plataforma. Además, en el curso 2023/2024 se implementó la posibilidad de realizar un TFG asociado a prácticas externas mediante el establecimiento de convenios de colaboración entre el laboratorio receptor y profesorado del grado en Bioquímica. De esta manera, el estudiantado ha podido aprovechar la experiencia laboral realizada durante el periodo de prácticas para completar un TFG experimental bajo la supervisión de profesorado del grado. Esta posibilidad se comunica en la Feria de Internalización y a través de la guía docente del TFG.

En este Título no procede la **valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones**, ya que no contempla prácticas externas curriculares. No obstante, los estudiantes realizan prácticas externas a través del TFG que ofertan empresas, centros del CSIC y otros centros de investigación. A este respecto, es de destacar que, como se comentó anteriormente, en el modifica propuesto se ha implantado la asignatura de prácticas externas.

La **satisfacción del estudiantado con la actuación docente** se mide por el resultado de las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado. Es de destacar que estos resultados son siempre superiores a 4,5 sobre 5 (tabla 11), lo que corrobora la alta cualificación y experiencia del profesorado que imparte clase en el grado.

Tabla 11. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones (valores sobre 5).

Indicadores relacionados con la actuación docente	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Número de encuestas cumplimentadas	1093	754	757	1089	598
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,28	4,23	4,40	4,28	4,54
Dimensión II: Competencias Docentes	4,05	4,04	4,30	4,15	4,45
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,13	4,18	4,34	4,26	4,53
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,25	4,14	4,39	4,29	4,60
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,08	4,02	4,28	4,17	4,51

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- El profesorado que imparte docencia en el grado posee una amplia experiencia docente e investigadora.
- Existe un marco normativo claro para el TFG, que es público. El personal académico que tutela los TFG tiene un perfil de profesor/a con título de Doctor/a con amplia experiencia docente e investigadora.
- El profesorado participa de forma activa en formación docente y en un amplio número de PID, lo que redundará en la calidad de la docencia impartida.
- **Se ha implementado la plataforma TFG en el Grado que ha informatizado la gestión del TFG**
- Se ha afianzado la realización de TGF asociados a prácticas externas aprovechando así la experiencia laboral adquirida en las prácticas en el desarrollo del TFG.
- El listado de TFG y la guías docentes, como información académica, están publicadas meses antes de la matriculación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
No hay	

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Análisis y toma de decisiones:

El título de Bioquímica está integrado en la **Facultad de Ciencias**, por lo que ésta asume todos los servicios y gastos originados en su mantenimiento y gestión, de forma que los estudios de Bioquímica dependen de la distribución espacial y temporal que se le asigna desde la Facultad de Ciencias. Todas las **aulas** están provistas de medios audiovisuales, tecnología multimedia, cañón de proyección, ordenadores conectados a red o portátiles y cámaras, que permiten realizar clases en streaming desde la propia aula (30 %). En algunas materias se utiliza puntualmente instrumentación del Centro de Instrumentación Científica (CIC) de la UGR y laboratorios de las Facultades de Farmacia y Medicina. En la Facultad de Ciencias, los **laboratorios de prácticas** suelen contar con un número de 16-20 puestos de trabajo. Están dotados de material e instrumental de laboratorio básico y especializado según el área del departamento correspondiente. Normalmente, estos laboratorios se encuentran ubicados en las dependencias de los Departamentos responsables de su docencia y disponen de programas de financiación para renovar y mantener el material. Entre los servicios de apoyo de la UGR al estudiantado del grado, se incluyen los siguientes: Biblioteca Universitaria, Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones, Servicio de Asistencia Estudiantil, Servicio de Becas, Vicerrectorado de Estudiantes, Centro de Empleo y Prácticas, Oficina de Relaciones Internacionales y Cooperación al Desarrollo, Servicio de Asuntos Generales, Comedores Universitarios, Centro de Actividades Deportivas, Actividades de Extensión Universitaria, Residencias Universitarias, Unidad Funcional de Departamentos y Unidad Funcional de

Laboratorios. Los equipos y el instrumental de los laboratorios de la UGR son gestionados por la Unidad Funcional de Laboratorios, que dispone de un Certificado ISO 9001 desde el año 2009, que incluye en su alcance el mantenimiento de equipos e instrumental y el apoyo a la docencia.

Las infraestructuras, servicios y recursos de los que dispone el grado en Bioquímica permiten que las enseñanzas planificadas se lleven a cabo con garantías suficientes y, además, establecen un marco de referencia para mejorar continuamente la adecuación de las infraestructuras a las características del Grado. Así lo demuestran los resultados de la encuesta que muestra un alto grado de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, recursos y servicios (tabla 12). El valor del **estudiantado** (4,02) se mantiene con respecto al curso anterior y está por encima del valor del Centro en el mismo indicador ($3,87 \pm 0,98$). Con respecto al **profesorado**, otorgan igualmente una calificación muy alta (4.25), en la línea de los valores de los últimos cursos y de la media del centro ($4,22 \pm 0,92$).

Tabla 12. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos (valores sobre 5).

Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	N/A	3,84	3,84	4,07	4,02
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	N/A	4,31	4,33	-	4,25
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	N/A	3,70	3,54	3,92	3,63
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	N/A	4,59	4,51	N/A	4,57

La gestión administrativa del grado la lleva principalmente la Secretaría de la Facultad de Ciencias. El estudiantado muestra un valor medio/alto grado de satisfacción con la **gestión administrativa** del título (3.63), mientras que el profesorado muestra un grado alto de satisfacción en relación a la información y el asesoramiento recibidos sobre la titulación, disponibilidad y accesibilidad, distribución de espacios docentes y gestión de trámites en Secretaría ($4,57 \pm 0,59$). El estudiantado manifiesta cierto descontento por el tiempo de resolución de algunos trámites administrativos. El volumen de gestión administrativa de la Facultad de Ciencias es enorme y eso lleva aparejados retrasos razonables. No obstante, la gestión administrativa de la Facultad es adecuada, tal y como se deduce de la valoración por los otros colectivos. Los valores obtenidos están en línea con los valores de satisfacción del centro en ambos sectores (estudiantado: $3,49 \pm 1,02$, profesorado: $4,45 \pm 0,80$)

La **oferta de movilidad** nacional e internacional es amplia. Actualmente, existen **convenios** con 8 universidades extranjeras (12 plazas) que imparten el grado en Bioquímica o afines, ampliado con las universidades de la alianza Arqus, lo que ha permitido, hasta ahora, que ningún estudiante que lo ha requerido se haya quedado sin realizar la movilidad solicitada. En el curso 2023-2024 ha habido 4 estudiantes de movilidad saliente y 12 estudiantes de movilidad entrante. Además de la movilidad Erasmus y SICUE, se debe indicar que en estos últimos años ha incrementado notablemente la movilidad a través del Programa Erasmus Prácticas. De hecho, normalmente, más de la mitad de los estudiantes del Grado se acoge a este programa de manera preferente. Se ha formado un equipo de Internacionalización del Grado, compuesto por la coordinadora, secretaria, responsables de movilidad nacional e internacional, responsable del Taller de salidas profesionales, vicedecano de relaciones internacionales,

director de internacionalización. Los resultados de movilidad se muestran en la tabla 13. El grado de satisfacción de los estudiantes ante toda esta oferta es medio (2,81), mientras que el grado de satisfacción con la gestión y coordinación de los programas de movilidad es mayor (3,11). Estos números contrastan con el alto grado de satisfacción histórico del profesorado, que en el curso 2023-24 alcanza un 4,02. Se ha reforzado la comunicación de los programas de movilidad a través de la Feria de Internacionalización de la Facultad de Ciencias, con la participación del Decanato y, específicamente para el Grado en Bioquímica, del responsable de movilidad internacional. Esta comunicación se complementa con reuniones organizadas por el decanato para informar cuando se abre la aplicación de un programa de movilidad.

Tabla 13. Indicadores de movilidad.

Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	17	6	1	6	4	4
Número de estudiantes IN	4	8	6	10	10	12
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	10	4	1	4	3	4
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2,60	N/A	1,82	2,31	3,05	2,81
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	3,61	N/A	4,34	4,01	N/A	4,02

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- La Facultad de Ciencias, principal centro donde se lleva a cabo la mayoría de la docencia, cuenta con infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento académico y administrativo del título.
- Existe una amplia oferta de convenios para movilidad Erasmus, así como la participación en la alianza Arqus y el programa Erasmus Prácticas. Así, la movilidad del grado se mantiene estable.
- Se ha mantenido la sistemática en comunicación de los programas de movilidad a través de la Feria de Internacionalización de la Facultad de Ciencias, con la participación del Decanato y, específicamente para el grado en Bioquímica, del responsable de movilidad internacional. Esta comunicación se complementa con actuaciones del Decanato en materia de movilidad.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
---------------------------------	--------------------------------------------

<p>1. Se recomienda revisar y reformar los sistemas de orientación profesional y académica.</p>	<p>RA-R-017770. Diseñar e implantar una plataforma web para la gestión de los TFG de todos los títulos del centro. Centro. Conseguida</p>
<p>2. Diseñar estrategias para informar sobre la movilidad y animar a los estudiantes</p>	<p>SGC-P04-019320. Participación de los responsables de movilidad en eventos con el estudiantado para difundir las opciones de movilidad y explicar la nueva modalidad de TFG experimental asociado a externas. Grado. Conseguida.</p>
	<p>RA-R-020334. Colaborar en la implantación de estrategias para fomentar la movilidad nacional en el grado promovidas por el centro. En proceso.</p>

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Los **indicadores de calificaciones globales del título y del TFG** se detallan a continuación. Las calificaciones de grado (tabla 14), se observa que el máximo de las calificaciones globales (~40 %) son notables. Este porcentaje disminuye respecto a cursos anteriores por aumentar el porcentaje de sobresalientes y matrículas de honor. El número de no presentados es bajo (~7%), al igual que el de suspensos (~6 %).

Tabla 14. Calificaciones globales por curso académico.

Calificaciones globales del título	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
% suspensos	5,72 %	7,43 %	7,31 %	5,06 %	6,40 %
% aprobados	17,00 %	19,98 %	24,73 %	18,64 %	17,93 %
% notables	46,33 %	42,37 %	40,75 %	41,59 %	40,05 %
% sobresalientes	22,33 %	19,18 %	16,72 %	23,22 %	22,66 %
% matrículas	4,48 %	4,12 %	4,35 %	4,74 %	5,91 %
% no presentados	4,14 %	6,92 %	6,14 %	6,75 %	7,05 %

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, consideramos que las calificaciones indican que cada curso académico, $\frac{2}{3}$ de los estudiantes adquieren más del 70 % de las competencias del grado. La media de calificaciones tiende a ser más alta a medida que avanzan los cursos académicos, siendo el primer semestre donde se obtienen medias más bajas de calificaciones (figura 1). Pensamos que esto es algo

común, por la necesaria adaptación de los estudiantes a la Universidad. Para facilitar esta adaptación, en las jornadas informativas que se organizan para dar a conocer los diferentes grados a los/as estudiantes de bachillerato., se insiste (como fruto de una acción de mejora) a los/as futuros/as estudiantes del grado en Bioquímica que hagan los “cursos cero”, disponibles para el estudiantado de la UGR.

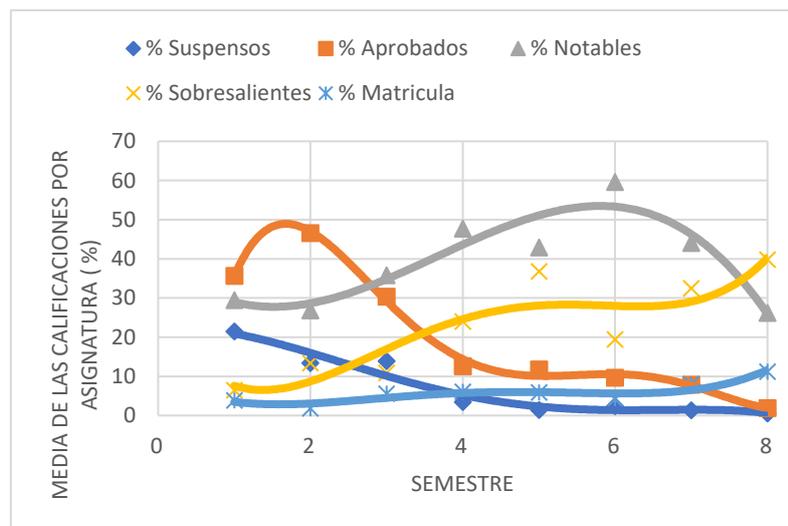


Figura 1. Tendencia de las calificaciones medias de las asignaturas del grado por semestres (ocho semestres, dos por curso académico).

En referencia a la tendencia de medias de calificaciones más altas a medida que los/as estudiantes avanzan en el grado, consideramos que, para cursar correctamente las asignaturas de los cursos superiores, incluido el TFG, es necesario que el alumnado haya adquirido adecuadamente las competencias de los años anteriores, encontrando su máximo exponente en la realización del TFG, como materia de síntesis en la que los/as estudiantes deben demostrar la adquisición de las competencias del título. De hecho, los datos muestran que entre el 85-95 % de los estudiantes de estos cursos académicos han adquirido más del 70 % de las competencias (este número aumenta al 98 % en el caso del TFG). De este modo, entendemos que estos valores medios de adquisición de competencias son muy satisfactorios y, por tanto, que el plan de estudios, metodologías, actividades docentes y sistemas de evaluación del grado son apropiados para la adquisición de competencias del título. En resumen, consideramos que, tras su paso por las distintas asignaturas, el estudiantado del grado está bien formado para su futura inserción en el mercado laboral, mostrando un alto grado de desempeño final y la correcta adquisición de las competencias necesarias para obtener el título.

Los **indicadores de rendimiento** del grado (tabla 15) se mantienen relativamente constantes y han superado con creces los valores de referencia estimados en la memoria de verificación y memoria modificada del grado en Bioquímica, así como los valores medios del conjunto de grados de la UGR, de Andalucía y la media nacional.

Tabla 15. Indicadores de rendimiento de la titulación.

Resultados académicos	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024

Tasa Rendimiento	90,24 %	85,81 %	86,69 %	86,07 %	85,82 %
Tasa Eficacia	97,83 %	98,17 %	99,05 %	98,13 %	96,22 %
Tasa Graduación	83,02 %	86,54 %	89,09 %	72,22 %	75,00 %
Tasa Abandono	16,98 %	13,21 %	7,27 %	18,18 %	19,64 %
Duración media	4,04	4,17	4,14	4,26	4,32

En la tabla 16 se muestran los indicadores de rendimiento académico de los títulos de Grado de la misma Rama de Conocimiento para el curso 2022/2023 (fuente Sistema Integrado de Información Universitaria, SIIU).

Tabla 16. Rendimiento académico misma rama conocimiento, curso 22-23.

Resultados académicos	Media Nacional	Media Andalucía
Tasa de rendimiento	76,43 %	70,97 %
Tasa Eficacia	88,76 %	85,85 %
Tasa Graduación	54,02 %	44,01 %
Tasa Abandono	20,36 %	-
Duración media	4,88	5,13

La tasa de graduación es del 75 % en el último año (tabla 12), cuando el valor previsto en la memoria de verificación era de 70 % y el valor del conjunto de los Grados con los que se compara es del 54,02 %. Como se ha comentado antes, esta tasa se ve afectada por la movilidad, ya que, para mantener el expediente académico, los/as estudiantes que participan en programas de movilidad deciden retrasar un curso la finalización del grado. Esto se ve reflejado en que la duración media es de 4,32 años.

Asimismo, la tasa de eficiencia es superior al 99 %, cuando el valor previsto en la memoria de verificación era de 80 %, y el máximo de la de los grados con los que se compara es del 88,76 %. Esta tendencia se mantiene en la tasa de rendimiento, que en nuestro Grado está en torno 86 %, mientras que el valor más alto de los grados con los que se compara es del 76,43 %. La tasa de abandono del grado es 19,64 %, un poco superior a la prevista en la memoria verificada (15 %). Este abandono ocurre principalmente como abandono inicial, en los/as estudiantes que entran a 1º, y es inferior a la del resto de Grados con el que se compara (20,36 %).

Los **indicadores de satisfacción con el programa formativo de los diferentes colectivos se detallan a continuación**. En cuanto a la satisfacción mostrada por los diferentes colectivos (tabla 17), se puede observar que dicha satisfacción presenta valores medios-altos para el **colectivo de estudiantes** siendo de ~3,60. Los estudiantes consideran que es un grado exigente en cuanto a actividades docentes propuestas, por ser numerosas; no obstante, valoran la coordinación horizontal y vertical exquisita, la actuación docente de la mayoría de los profesores y la evaluación continua que se sigue en el grado. El grado de satisfacción del **profesorado** con el programa formativo en el último curso es de $4,20 \pm 1,07$, con una

media similar a la del Centro ($4,25 \pm 0,89$), manteniéndose en un rango medio/alto, como en cursos anteriores. La **opinión del PTGAS** con el desarrollo formativo se mantiene en valores medio/altos y similar con respecto a los valores de cursos anteriores. El grado de satisfacción del sector PTGAS con el título es de $3,89 \pm 0,92$, similar al otorgado al centro ($4,13 \pm 0,86$).

Tabla 17. Satisfacción de los colectivos con el programa formativo.

Satisfacción del profesorado con el programa formativo	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,33	2,94	3,11	3,60	3,60
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,47	4,53	4,48	N/A	4,20
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	3,95	N/A	3,94	N/A	3,89

La evaluación, en opinión del alumnado, de la actuación docente del profesorado con docencia en este grado se ha implementado según el proceso establecido en el SGIC del Título. El Centro Andaluz de Prospectiva fue, hasta el curso 2015/16, el centro externo encargado del trabajo de campo (aplicación de las encuestas y análisis de la información). A partir del curso 2016/17, la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva se hizo cargo de todo el proceso de evaluación docente, de acuerdo con el procedimiento establecido por el Consejo de Gobierno (<http://calidad.ugr.es/evaluacion-docente/proceso>), utilizando el cuestionario aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión del 25 de Noviembre de 2016 (<http://calidad.ugr.es/evaluacion-docente>).

La opinión del estudiantado sobre la actuación docente del profesorado de este grado es excelente (tabla 16), con valores por encima de 4 sobre 5, superando a la prevista en la memoria de verificación del título (3,77). A esto ha contribuido enormemente el esfuerzo invertido en las guías docentes para planificar las actividades docentes y actividades de evaluación en torno a la adquisición de las competencias propias de cada materia, según la memoria verificada y posterior modifica.

El hecho de que el alumnado encuentre la acción docente y de coordinación muy satisfactoria, hace pensar que la leve bajada respecto al grado general de satisfacción con el grado de los estudiantes pueda estar ligada a las expectativas que tienen sobre la titulación. La explicación, tal y como se ha mencionado anteriormente, puede estar principalmente en que el alumnado reconoce dificultades a la hora de entender las preguntas del cuestionario y confunden las encuestas de satisfacción con el Título con las encuestas de satisfacción de asignaturas concretas. Asimismo, los estudiantes reconocen que, a la hora de valorar la satisfacción con el título, no comparan lo que el grado hace con respecto a lo que puede hacer dentro del marco normativo e institucional vigente, sino que comparan el grado con un ideal de como ellos piensan que debería ser el Grado, incluso incumpliendo la normativa vigente. Reconocen que, dentro de la normativa, el grado cumple sus expectativas, pero manifiestan que les gustaría que hubiera otra normativa. Esto muestra el nivel de inmadurez de estos estudiantes. Para ayudarles a entender cuál es el marco normativo y lo que puede atender el grado y lo que escapa de sus competencias, la coordinadora se reúne una vez al año con todos los estudiantes con este fin

(actas de reuniones de estudiantes en https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list/indicadores, en el apartado “informes de satisfacción con la titulación”). En este sentido, hace dos años se comenzó una labor de información y explicación de las encuestas al alumnado por un/a docente de cada curso. Estas labores informativas han supuesto una sustancial mejora en las encuestas de satisfacción por parte del alumnado, de un valor ~3 a ~3,60 en los últimos dos años. Además, se ha producido un fuerte incremento (del 50,93 % en el curso 2020/2021, al 61,21 % en el curso 2023/2024) en la participación en las encuestas de satisfacción por parte del alumnado. Estos datos en su conjunto nos hacen pensar que estas actuaciones han sido exitosas y que deberían mantenerse como plan de mejora para el siguiente curso.

No ha habido quejas o reclamaciones por parte de los estudiantes.

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de rendimiento, nuestras tasas de graduación, eficiencia y éxito están por encima de la media de grados de igual rama de conocimiento, de la UGR, de los indicadores Autonómicos y Nacionales.
- El número de no presentados/as es muy bajo (~7 %). Consideramos que ello es debido a la correcta implantación del Sistema Europeo de Educación Superior, en el que se aplica un sistema de evaluación continua de las distintas competencias a adquirir.
- Los datos indican que casi $\frac{2}{3}$ de los/as estudiantes del grado han adquirido >70 % de las competencias del mismo. Las calificaciones medias incrementan a medida que avanza el grado, demostrando una mejora progresiva en la adquisición de competencias a medida que los/as estudiantes entran en la dinámica del grado, lo que ratifica la adecuación del plan de estudios, de las actividades y metodologías docentes y de los sistemas de evaluación.
- Los indicadores positivos del grado respecto a Rendimiento están por encima de la media de áreas afines y los negativos siempre por debajo de la media de la Facultad de Ciencias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Diseñar estrategias para informar al estudiantado de la norma por la que se rigen las encuestas de satisfacción.	SGC-P06-020415. Reuniones explicativas de la normativa de los sistemas de evaluación por encuestas a los estudiantes. En proceso.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La coordinación del grado en Bioquímica realiza un gran esfuerzo para la difusión y aprovechamiento de los servicios de orientación al estudiantado. A nivel de universidad, la mayoría de las actuaciones recaen en el Vicerrectorado de Estudiantes y Vida Universitaria a través de canales de comunicación institucionales, así como del Vicerrectorado de Internacionalización, el cual canaliza las actividades de orientación a estudiantes de movilidad internacional. Gracias al Centro de Empleo y Prácticas de la Universidad de Granada, los estudiantes tienen a su disposición multitud de herramientas de orientación (<https://empleo.ugr.es/orientacion>). Además, ofrecen asesoramiento y gestión de prácticas extracurriculares, como catalizador en la empleabilidad futura.

A nivel de centro y título, también se realizan actividades de orientación académica y profesional a través de tutorías individuales y grupales, según lo marcado en las guías docentes y a través de distintas plataformas, talleres y jornadas:

- La web del grado en Bioquímica proporciona al estudiante información académica detallada (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/infoacademica>), orientación profesional (https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/salidas_profesionales) y actividades complementarias (https://grados.ugr.es/bbioquimica/pages/infoacademica/actividades_complementarias). La coordinación del grado publicita a través de la página web del Grado y las redes sociales del grado todas las acciones de orientación laboral que realiza la Universidad de Granada. Además, la información más relevante y reciente de interés para el alumnado está disponible en la web del grado a través de noticias.
- Plataforma docente PRADO. La coordinación del grado, a través del espacio para la coordinación en esta plataforma, hace llegar al estudiantado información sobre jornadas de orientación profesional, noticias de orientación académica, becas, cursos de formación, jornadas, talleres, seminarios, ofertas de trabajo, etc. Todos los estudiantes del grado reciben un mensaje en el correo electrónico institucional con cada publicación.
- Gracias a la obtención de un Proyecto de Innovación Docente Coordinado (PID22-23: Nuevos Currículos formativos más internacionales e individualizados en el Grado en Bioquímica), se creó un blog (<https://sites.google.com/go.ugr.es/innovabioquimica/inicio>) en el que se incluyeron todas las tareas de orientación académica y profesional que realiza el Grado, las fechas de las mismas y documentación gráfica y escrita de todas ellas. Es de destacar que el Grado tiene difusión vía Redes Sociales (Facebook e Instagram) y que todas las actividades de divulgación, orientación ofertas de trabajo...etc. se publicitan además por esa vía.

Respecto al Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional:

- La coordinación del grado realiza todos los años, a final de curso, unas Jornadas de Empleabilidad dirigidas a todos los estudiantes del grado. Estas jornadas están subvencionadas por la Universidad de Granada a través de la concesión de un proyecto de Ayudas para la realización de actividades de orientación profesional y empleabilidad del estudiantado (<https://empleo.ugr.es/convocatoria/resolucion-provisional-programa-ayuda-a-los-centros-2023-24/>). En estas jornadas se realizan las siguientes acciones:
 - Los estudiantes de 1^{er} curso del grado en Bioquímica desarrollan, mediante póster/charla, una de las salidas profesionales recogidas en el Libro Blanco del grado. Esto les proporciona la posibilidad de enfrentarse al contacto con empresas y entidades

públicas antes de salir al mercado laboral para conseguir la información y los perfiles de las distintas salidas profesionales.

- Todos los estudiantes tienen una charla de un conferenciante relacionado con el ámbito de la Bioquímica tanto del ámbito privado (empresas) como de organismos públicos (universidad, centro de investigación, hospitales...), los cuales les mostrarán entre otras cosas sus trayectorias profesionales como ejemplo y motivación para ellos.
- Se proporciona información sobre:
 - Acceso a la carrera investigadora y las becas disponibles, ya que es la principal salida profesional del grado y uno de los principales intereses de nuestros estudiantes, proporcionándoles información de las becas, no sólo de postgrado sino también de las posibilidades de investigar que tienen durante la realización de sus estudios.
 - Prácticas Externas (nacionales e internacionales) y búsqueda de prácticas en centros internacionales.
 - **Oferta de máster en la UGR y otras universidades nacionales e internacionales.**
 - Elaboración del Currículum y la búsqueda activa de empleo.
 - **Taller de LinkedIn**
 - **Charlas con profesionales del área**
 - **Mesa redonda con egresados de distintos ámbitos del área: I+D en empresa o industria, investigación, docencia, sanidad...**
 - Emprendimiento e innovación
 - Actividades de motivación, autoestima y colaboración profesional: encaminadas a la gestión del tiempo, procrastinación, ansiedad y éxito académico.
- Mentorización individual por Profesionales Egresados del grado en Bioquímica UGR (estudiantes de último curso). El objetivo del Programa Mentor, por tanto, es lograr que los estudiantes del último curso del grado en Bioquímica mejoren sus habilidades para la empleabilidad, a través de la orientación y asesoramiento por parte de un profesional que trabaja en su misma área de interés. A cada estudiante interesado de último curso que se inscriba en el programa se le asignará un mentor que le acompañará durante el último año de grado. Hay que destacar el éxito de este programa, ya que han participado 15 estudiantes en el curso 23-24.
- Jornadas de Networking en Biotecnología, que oferta el máster de Biotecnología para dar difusión a las líneas que en este ámbito se trabaja en la UGR y CSIC de Granada, con el fin de orientarles para la petición de becas en una futura carrera investigadora.

Es destacable el aumento de la participación en todas las iniciativas de empleabilidad por parte del alumnado de todos los cursos, pero especialmente de los dos últimos años. Como se observa en la tabla P03 del Anexo I, el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado) ha aumentado respecto al año anterior en más de un punto, situándose en un valor por encima de 3,6 (indicador P03-28). Este aumento de satisfacción puede deberse a la gran oferta y la calidad de las acciones que se le han ofertado, de su difusión eficaz a través de la página web del grado, la web de la

Facultad, las redes sociales (Instagram, Facebook, Twitter), PRADO y el blog mencionado anteriormente, y de las acciones de mejora llevadas a cabo en el grado a este respecto (RA-RES-015572, RA-RES-016910, RA-R-016911, RA-RES-015571). Desde la coordinación del grado se sigue trabajando en esta línea y se intentará mejorar en buscar el momento más adecuado para que el mayor número de alumnos pueda asistir sin que interceda en su estudio ni en sus actividades académicas.

Respecto al **Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida**, destacar que a nivel de facultad y de grado se organizan varias jornadas de orientación académica en estos aspectos:

- Jornadas de orientación para los estudiantes de primero a principio de curso
- Jornadas de asesoramiento para realizar el TFG: se ha establecido la sistemática de llevar a cabo unas jornadas informativas en la Facultad de Ciencias donde se informa de la normativa TFG y se explica el marco normativo de la Facultad y del grado en este aspecto. Además, en esa jornada se exponen TFG seleccionados de cada uno de los grados que se imparten en la Facultad de Ciencias para dar ejemplos de éxito al estudiantado. Además, el grado tiene un taller de TFG para estudiantes y tutores a principio del 8º semestre, dos talleres de gestión Bibliográfica y un taller de seguridad en los laboratorios.
- Feria de Internacionalización.
- Jornada de información sobre oferta de Máster
- Programa mentorización por egresados
- Se han establecido acciones para fomentar la interacción entre estudiantes de los diferentes títulos de la Facultad, por ejemplo, se están desarrollando PID en los que participan diferentes titulaciones de la facultad de Ciencias y promueve la interacción entre disciplinas.

Si bien esta orientación académica no está institucionalizada en la actualidad, los profesores del grado junto con la coordinación están asesorando a los estudiantes sobre su trayectoria académica durante todas las horas de tutoría. Forma parte de nuestros futuros proyectos integrarnos en el Plan de Acción Tutorial que está elaborando la Facultad de Ciencias para completar el asesoramiento académico de nuestros estudiantes de grado.

Hay que destacar que, debido a la implicación del profesorado y del Centro a este respecto, el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica del estudiantado ha aumentado en casi un punto.

El Centro de Empleo y Prácticas desarrolla anualmente un estudio **de inserción laboral (Empleabilidad)** de los egresados universitarios en el que se lleva a cabo un seguimiento de las diferentes cohortes, transcurridos uno y dos años desde su egreso, empleando para ello registros procedentes del cruce y explotación de tres fuentes de datos distintas: la UGR, el Servicio Andaluz de Empleo y la Seguridad Social. A 30 de septiembre de cada año se obtienen indicadores referentes a diversas variables: inserción laboral, demanda de empleo, paro registrado, así como de las características del primer contrato laboral. El observatorio de empleo de la UGR, recoge a través de la web (<http://empleo.ugr.es/observatorio>) toda esta información, completándola con los estudios de opinión de los egresados del Título en relación con diferentes aspectos: satisfacción con la titulación cursada y con la Universidad de Granada, experiencia universitaria, valoración de la imagen de la UGR, etc...

Los datos del estudio de egresados/as del grado en Bioquímica, para las promociones que finalizaron el grado en los cursos 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020, muestran una tasa media de

inserción laboral al año de egreso de alrededor del 25 %. Hay que destacar que el grado en Bioquímica es un grado enfocado a la investigación y, por tanto, tras finalizar el grado, la mayoría de los egresados se incorporan a másteres de calidad relacionados con Bioquímica, tanto nacionales como internacionales. Estos másteres tienen duración de entre uno y dos años, con lo que la empleabilidad a dos años vista no es un buen indicador para este grado, aunque a dos años ya se ve cómo aumenta satisfactoriamente la empleabilidad, llegando a alcanzar hasta un 71 %, lo cual es un buenísimo marcador. Además, una vez finalizados estos Másteres, casi todos los egresados se han incorporado a Programas de Doctorado y están realizando su tesis doctoral en Universidades y otros centros de investigación nacionales y extranjeros, con becas FPU, FPI, contratos de investigación o financiados por el propio centro donde realizan su tesis doctoral. Por estas razones, nuestras tasas de paro son bajas y también las de demanda de empleo, ya que nuestros estudiantes no se encuentran ni en paro, ni buscando empleo, sino en periodos de formación de postgrado.

A continuación, se muestran cuáles son los puntos fuertes y débiles de este apartado y, en este último caso, se indican las acciones de mejora ya recogidas en el correspondiente plan.

Puntos fuertes identificados:

- Consolidación de la orientación académica y profesional: Se ha afianzado la sistemática de actividades de orientación académica, profesional e investigadora, tanto por parte de la Universidad de Granada (UGR) como del centro y el grado en Bioquímica. Las iniciativas están perfectamente coordinadas, lo que garantiza una oferta diversificada de actividades que responden a las necesidades de los estudiantes en distintas etapas de su formación.
- Ampliación y mejora del Taller de Salidas Profesionales: El taller de Salidas Profesionales ha sido consolidado y ampliado a dos jornadas, con el objetivo de ofrecer contenidos adaptados tanto a los estudiantes de los primeros como de los últimos cursos. Este enfoque facilita una mayor participación y aprovechamiento de la actividad, al adaptarse a los diferentes momentos de la trayectoria académica de los estudiantes (SGC-P05-019303). Además, se ha tenido en cuenta la planificación del cronograma para evitar solapamientos con otras actividades, garantizando que los estudiantes puedan asistir sin inconvenientes.
- Programa Mentor y desarrollo del CV: El Programa Mentor ha demostrado ser un éxito, mejorando significativamente el currículum de los estudiantes al proporcionarles asesoramiento personalizado por parte de egresados del grado. Este acompañamiento cercano permite a los estudiantes perfeccionar sus competencias y prepararse mejor para el mercado laboral, lo que ha contribuido a un aumento notable en la satisfacción del estudiantado respecto a la orientación profesional.
- Mejora de las competencias del estudiantado en la búsqueda de empleo: Se han implementado diversas actividades orientadas a mejorar las competencias de los estudiantes en la búsqueda de empleo, tales como talleres sobre la elaboración del currículum vitae, LinkedIn, y la preparación para entrevistas laborales. Estas actividades, junto con las jornadas de empleabilidad, fortalecen las habilidades clave para acceder al mercado laboral y mejoran la empleabilidad de los egresados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):



Puntos débiles	acciones de mejora
<p>Continuar con las actividades de orientación académica y profesional, optimizándolas y diseñando estrategias que favorezcan la participación.</p> <p>Limitación en la institucionalización de la orientación académica: Aunque se realiza un buen esfuerzo en la orientación profesional, la orientación académica no está completamente institucionalizada y aún depende del trabajo individual de los profesores. Esto puede generar cierta desigualdad en la calidad de la orientación entre los estudiantes, dependiendo de sus tutores.</p>	<p>RA-R-018743 Establecer los mecanismos para comenzar y mantener un programa Mentorización de Egresados. Grado. Conseguida</p> <p>SGC-P05-019303: Facilitar la participación del estudiantado en el Taller de Salidas Profesionales del Grado. Conseguida.</p> <p>SGC-P05-020360. Apoyar al decanato en la institucionalización de un plan de acción tutorial. En proceso</p> <p>SGC-P05-020362. Establecer la sistemática de unas jornadas de orientación académica de las asignaturas optativas del Grado. Conseguida.</p>