

PRIMERA REUNIÓN FEEDBACK ALUMNOS
MÁSTER NEUROCIENCIA COGNITIVA Y DEL COMPORTAMIENTO
Curso académico 2022 / 2023

FECHA Y HORA DE CELEBRACIÓN: 22 de diciembre de 2022, 9:00h.

LUGAR: Online.

El objetivo de esta reunión entre la Coordinación y el estudiantado es recabar información, a nivel individual y colectivo, sobre las distintas asignaturas impartidas durante el primer periodo docente del Máster en Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento (octubre-diciembre 2022), lo cual repercutirá positivamente en su futuro funcionamiento y organización de las mismas. Concretamente se ha recibido feedback sobre las asignaturas “Perspectivas actuales en Psicología y Neurociencias”, “Emoción”, “Aprendizaje, Cognición y Comportamiento”, “Plasticidad Neural y Comportamental”, “Neuroanatomía y Neuroimagen Funcional”, “Metodología en Neurociencia Cognitiva: Investigación Básica y Aplicada”, “Regulación Inmunoendocrina de la Conducta”, “Evaluación Neuropsicológica”, “Memoria” y “Neuroergonomía”.

En general, el alumnado está satisfecho con el contenido y desarrollo de todas las asignaturas, así como con la labor del profesorado que las imparte. A continuación, se exponen las observaciones, preocupaciones y sugerencias transmitidas durante la reunión:

- El alumnado extranjero solicita que la información de la asignatura “Perspectivas Actuales en Psicología y Neurociencias” se proporcione tanto en español como en inglés, incluida la referente al monográfico. Además instan a que se mejore la forma de controlar la asistencia a las charlas, a que éstas no se solapen con el horario del almuerzo y a que haya mayor representación de mujeres entre los ponentes.
- A nivel de *contenido* opinan que las temáticas de las asignaturas impartidas durante el primer periodo docente son variadas y atractivas. Valoran muy positivamente que éstas puedan ser elegidas según sus intereses y que se les acerque a la práctica clínica e investigadora mediante vídeos, protocolos de evaluación reales, la asistencia a algún laboratorio, tener contacto directo con el EEG, etc.
- En general el alumnado considera que las asignaturas tienen un *nivel de complejidad adecuado* aunque en alguna ocasión les ha costado trabajo comprender los artículos porque eran muy específicos en cuestiones empíricas o de investigación. Opinan que sería conveniente refrescar la información impartida en grado.
- *Metodológicamente* exponen que en varias asignaturas se debería fomentar más la interacción y el debate y que el hecho de alternar clases de teoría con presentaciones orales aportan al desarrollo de la clase un mayor dinamismo.
- Con respecto a la *carga de trabajo* piensan que es adecuada aunque en ocasiones no se reparten las tareas de forma más equitativa a lo largo del periodo docente y existe heterogeneidad entre los grupos de una misma asignatura a nivel de carga de trabajo.

Solicitan que cuando se requiera la exposición de artículos científicos estos se faciliten desde el primer día de clase para que las primeras personas que expongan tengan algo más de tiempo y que exista un plazo de entrega amplio para entregar las actividades, considerándolo mucho más provechoso que la entrega inmediata en clase.

- Expresan que existe buena *coordinación* en aquellas asignaturas que son impartidas por dos o más profesores/as.
- Opinan que el bloque metodológico de la asignatura “Metodología en Neurociencia Cognitiva: investigación básica y aplicada”, es más complicado y extenso a nivel de contenido, no teniendo suficiente tiempo durante la clase para asimilar el contenido. De ello se deriva que en ocasiones tengan mayor dificultad para realizar las tareas asociadas. Por este motivo sugieren que se dedique más tiempo a dicho bloque modificándose su peso (70%) ya que lo consideran muy importante para su desempeño investigador. También consideran como una buena opción proporcionar talleres optativos para completar la formación de ambos bloques.
- Por último, si hacemos referencia al *método de evaluación*, en general lo ven adecuado aunque enfatizan que en alguna ocasión no ha estado establecido desde el inicio del periodo docente. Además, opinan que el examen de una de las asignaturas fue excesivamente complicado, que las instrucciones no eran del todo claras no correspondiéndose al 100% con lo visto en clase y que su duración era corta, tan sólo 2 de las 4 horas disponibles.