

TÍTULO: Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Granada (Campus de Melilla) (207)
Fecha de elaboración: 15/02/2024 (Comisión de Garantía de la Calidad Interna del título, acta n.º 73)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB:

Análisis y toma de decisiones:

Si bien la información sobre el Grado en Enfermería de Melilla se difunde desde diferentes vías [Web de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla, Vicedecanato de Estudiantes (Salón del Estudiante y Jornadas de Acogida), Redes Sociales (RRSS), dípticos informativos en español e inglés, etc.], sin duda su principal canal de difusión es la propia Web del Título [Grado en Enfermería \(Melilla\) > Presentación | Universidad de Granada \(ugr.es\)](#). Esta web, gestionada desde la Coordinación del Grado, se encuentra vinculada a la web del Centro [Página de inicio | Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla \(ugr.es\)](#) lo cual contribuye a una mayor visibilidad de la misma ya que redirecciona a los visitantes de la web de la Facultad a la web del Grado en apartados tan importantes como TFG o Plan de Estudios; y, en sentido inverso, permite consultar de manera actualizada horarios académicos, calendario de exámenes, guías docentes y otras secciones e información académica de interés. Asimismo, la Web del Grado no solo permite potenciar la visibilidad del Centro sino que también es una herramienta fundamental y accesible para encontrar y ofrecer información al estudiantado actual al futuro alumnado. Por ello, desde la Coordinación del Título se continúa trabajando para hacer de esta Web un sitio de referencia permanente a nivel académico e institucional, tanto para el alumnado como para el profesorado, manteniendo actualizada la información sobre diferentes procesos académicos (normativas, resolución, calendario de plazos de entrega de solicitudes, listados de asignación de tutores, asignación de comisiones de evaluación y fechas de defensa de los trabajos de fin de grado, etc.) y trabajando de forma coordinada con los responsables de la web del centro para enlazar y vincular las páginas entre sí evitando de esta manera duplicidades innecesarias. Respecto a la Web del Centro, cabe destacar no solo la presencia en la misma de un banner destinado a ofrecer información exclusiva sobre el Grado en Enfermería [Grado en Enfermería \(Melilla\) > Presentación | Universidad de Granada \(ugr.es\)](#) sino también la posibilidad que ofrece a la titulación respecto a la difusión de actividades concretas (jornadas, mesa de salud, talleres, conferencias, noticias, medidas para potenciar la visibilidad a nivel nacional e internacional del Título etc.). A esta difusión contribuyen asimismo las pantallas digitales instaladas en los edificios que componen la Facultad y las RRSS, como Facebook, Instagram, Telegram, etc. Mediante estos medios se ha conseguido que tanto alumnado como profesorado esté informado al día de todas las actividades extraacadémicas realizadas así como de los plazos abiertos para solicitudes o becas, entre otros asuntos. Otras vías de comunicación de interés son los correos electrónicos de la coordinación de la titulación (coordinaciondetitulo.ccs.melilla@ugr.es) y del centro (facccsaludmelilla@ugr.es), siendo ambos un instrumento de comunicación directo para alumnado y profesorado. Asimismo, se dispone de espacios particulares a través de la plataforma PRADO que permiten a la Coordinación mantener una comunicación directa con el profesorado (ESPACIO DEL PROFESORADO-GRADO 507-COMUN) y con el alumnado de todos los cursos que integran la titulación (ESPACIO DEL ALUMNADO-GRADO 507- COMÚN).

En el curso 2022-2023 los indicadores de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información pública disponible por parte del estudiantado (ver Tabla 1.1) han tenido leves variaciones, además de nuevos datos que se contemplan por primera vez como el el grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título. Se observa en los indicadores, el grado de satisfacción con la difusión web del título del curso académico 2022-2023 presenta una valoración buena de 3,79 sobre 5 en los sectores de estudiante (ver tabla 1.1) y 3.26 sobre 5 (ver tabla 1.2).

En cuanto al número de visitas a la web de la titulación en el curso **2022-2023** ha sido de **1934**, dato importante por representar casi el doble de visitas con respecto al curso académico anterior. Se considera que este aumento tan significativo puede responder a la promoción y divulgación del grado a través de la web y las redes sociales

desde el curso 2021-2022. En este sentido, la Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Título (CGICT) debe seguir mejorando la difusión y visibilidad a nivel general de dicha web para seguir con esta tendencia ascendente.

Respecto a “Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título” y “Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web” no se reflejan datos (ver tabla 1.1)

Próximamente (finales abril 2024) se realizará el cierre de la plataforma web antigua por su obsolescencia, y se migrarán los contenidos a la web actual a una nueva plataforma. Este proceso se aprovechará para mejorar la calidad de la información proporcionada en la web para los títulos y conseguir varios objetivos: homogeneizar lo máximo posible la estructura de las webs de los títulos, evitar información redundante y sin actualizar y cumplir con la normativa de accesibilidad y proporcionar de forma automática todo el contenido que sea posible (planes de estudio, guías docentes, profesorado, etc).

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,70	1,11	-	-	3,55	1,41	3,58	1,24	3,72	1,04
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,43	0,53	-	-	4,30	0,78	4,37	0,86	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56	1,09	4,10	0,77	4,36	1,04	4,38	0,77	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	3,79	0,89
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /enfermeria_melilla/	1317		946		1038		1050		1934	

Puntos fuertes identificados:

- La Web del Grado y del Centro, así como las redes sociales son una importante fuente de difusión de la titulación.
- El aumento del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias del estudiantado.
- Se recogen datos en este curso 2022/2023 sobre las personas egresadas para poder tomar conclusiones y abordar la acción de mejora “Estudio de egresados mediante formulario online” (SGC-P05-015523).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En dos de los puntos que recoge la tabla no se tienen datos, por tanto no se pueden medir (“Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título” y “Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web”). En relación a la acción de mejora “realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción

contestadas de las diferentes colectivos” (SGC-P06-017670) se debería enviar mensajes recordatorios a los colectivos de los que no se tienen registros para que esta acción se realice.

- La participación del profesorado en los cuestionarios de satisfacción: para este punto se ha definido una acción de mejora “Fomentar la participación del profesorado en encuestas de satisfacción” (SGC-P06-012089) que se encuentra en proceso y que conlleva, entre otras medidas, enviar a través de email recordatorios quincenales de la importancia de realización de las encuestas.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

En este apartado se debe indicar, antes de pasar a analizar la situación del Plan de Mejora del Título en el Campus de Melilla, que la CGIC del Título trabaja de forma coordinada con los responsables del Centro como son el Decanato, la Comisión de Calidad del Centro, la Comisión de Ordenación Académica y la Junta de Facultad en Melilla. Asimismo, también existe un contacto continuo y coordinado con las coordinaciones del Grado en los campus de Ceuta y Granada en todos aquellos aspectos comunes del Grado en Enfermería.

La UGR, ha desarrollado y puesto al servicio de los coordinadores de titulación una aplicación para el “Seguimiento y mejora de Centros y Titulaciones”, a través de su acceso identificado, que proporciona datos sobre los indicadores de calidad en la docencia, las acciones de mejora para la titulación y el Gestor documental, herramienta que recoge una muy variada información sobre todos los aspectos vinculados a la calidad del Título como son los indicadores de rendimiento académico, profesorado y resultados de aprendizaje que son objeto de análisis en todos los informes de seguimiento y utilizados también para los informes de renovación y modificación del título. A su vez, esta aplicación va incorporando paulatinamente diversas funcionalidades orientadas a la mejora del proceso de evaluación y seguimiento de las titulaciones.

Igualmente, recoge toda la información que se ha ido desarrollando en el título en torno a los procesos de verificación, seguimiento, acreditación y modificación, así como los planes de mejora, y que se han integrado de forma automática en la web de cada titulación, dando cumplimiento a la necesidad de información pública de la titulación, no solo para estudiantes, profesores y PAS, sino para la sociedad en general, sobre el desarrollo de la titulación. Toda la información disponible se puede consultar en el siguiente enlace.

La CGICT valora muy satisfactoriamente la existencia de esta herramienta, pues cumple con la función prevista y además, permite el acceso a la información actualizada de los diversos aspectos del Grado, facilitando la gestión y evaluación de este.

En cuanto a la participación de los diferentes colectivos en los cuestionarios de satisfacción, así como se puede observar en la Tabla 2.1, la participación del estudiantado ha incrementado en el curso 2022/2023, con respecto a los cursos académicos anteriores, alcanzando el curso pasado la mayor cifra con un 49.73%. Esto se relaciona a que ha sido posible pasar los cuestionarios en asignaturas con alta asistencia y por tanto se han podido registrar más respuestas, como consecuencia de una buena coordinación por parte del equipo de docentes. Asimismo, el porcentaje de participación del estudiantado de prácticas también ha tenido un incremento muy alto respecto a cursos anteriores. Este porcentaje podría mejorar, sin embargo, a veces la falta de participación pueda deberse excesivo número de encuestas que reciben los estudiantes de los distintos Servicios de la Universidad y Facultad que pueden generar esta falta de respuesta a las mismas. Es por ello que se les informa de la necesidad de su participación en las encuestas además a través de correo electrónico por parte de la Coordinación.

Respecto a la participación de los tutores de las prácticas externas ha disminuido en torno a un 10% con respecto al curso 2021/2022, aunque si se observa los datos de años previos sigue siendo significativo. Es la tendencia habitual de este indicador, que ronda el 35-40%, siendo el porcentaje de participación del curso 2021/2022 (47.23%) ligeramente elevado. Por primera vez, se han facilitado los datos de las personas egresadas, en consecuencia se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	33,51%	14,00%	20,16%	35,16%	49,73%
Profesorado (%)	18,18%	65,22%	63,04%	88,89%	-
PTGAS (%)	45,83%	41,67%	73,33%	62,50%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	14
Estudiantado de prácticas (%)	32,48%	-	15,57%	13,41%	25,00%
Tutores de prácticas externas (%)	30,81%	-	22,35%	47,23%	37,20%

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,21	1,04	-	-	1,82	1,05	2,51	1,38	3,57	1,21
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,38	1,51	-	-	3,30	1,51	3,37	1,48	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,60	1,67	3,00	0,63	4,14	0,90	4,00	0,82	-	-

Puntos fuertes identificados

- La Web del Grado y del Centro, así como las redes sociales son una importante fuente de difusión de la titulación.
- El aumento del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos

- En dos de los puntos que recoge la tabla no se tienen datos, por tanto no se pueden medir (“Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título” y “Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web”).
- La participación del profesorado en los cuestionarios de satisfacción: para este punto se ha definido una acción de mejora “Fomentar la participación del profesorado en encuestas de satisfacción” (SGC-P06-012089) que se encuentra en proceso y que conlleva, entre otras medidas, enviar a través de email recordatorios quincenales de la importancia de realización de las encuestas.

Análisis y toma de decisiones:

El plan de estudios del Grado cumple con todo lo recogido en la actual memoria verifica [Grado en Enfermería \(Melilla\) | Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla \(ugr.es\)](#) y tanto la web del centro ([Grado en Enfermería \(Melilla\) > Presentación | Universidad de Granada \(ugr.es\)](#)) como la web del Grado [Grado en Enfermería \(Melilla\) > Titulación | Universidad de Granada \(ugr.es\)](#) disponen de toda la información necesaria para el desarrollo de la titulación de forma óptima así como de todo lo referente respecto a la evaluación, seguimiento y mejora del Grado, tal y como se ha indicado en el punto anterior. Así, la web del Grado recoge toda la información académica necesaria y de interés (horarios, guías docentes, calendario académico, calendario de exámenes, prácticas externas, trabajo fin de grado, etc). Inclusive, en algunos de estos aspectos, como guías docentes o TFG, se dispone de un histórico para facilitar el acceso a esta información si fuera necesario. Respecto a los horarios, cabe destacar que todos los cursos académicos se actualizan teniendo en cuenta criterios de convivencia y disponibilidad de aulas así como se intenta dar respuesta a las preferencias del profesorado. El uso de la plataforma SUCRE facilita la reserva de aulas cuando es necesario modificar la planificación docente de forma puntual evitando posibles duplicidades. Gracias al desarrollo de la plataforma para la gestión y aprobación de guías docentes desarrollado por la UGR, las guías docentes se incorporan de forma automática en las correspondientes webs de las titulaciones. Esta plataforma permite al estudiantado, además, la descarga de las guías docentes firmadas electrónicamente por la universidad en el caso de que la necesiten para alguna convalidación, mejorando así esta gestión, anteriormente manual, y que ahora se soluciona de forma mucho más rápida y sin sobrecarga de trabajo. Con respecto a las prácticas externas, la web del Grado redirecciona a la web del Centro en donde se dispone de toda la información al respecto (reglamento de las prácticas externas, enlaces informativos, documentación necesaria para realizar las prácticas, centros de prácticas para las diferentes modalidades, etc.). Por otro lado, cabe señalar que desde el curso 2014/15, la gestión de las prácticas externas se lleva a cabo por el departamento de Enfermería mediante la plataforma para el seguimiento y evaluación de las prácticas (SISEP), plataforma que se ha convertido en una herramienta fundamental para la organización y coordinación de las prácticas así como para el seguimiento y evaluación del alumnado en prácticas de los tres campus Universitarios (Ceuta, Granada y Melilla).

En cuanto al grado de satisfacción con los procedimientos (elección y realización) del TFG por parte del estudiantado, muestra un ligero incremento de la satisfacción con respecto al curso anterior (Tabla 3.1). Los datos que se observan en cuanto a indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo, se mantienen prácticamente estables respecto al curso anterior, presentando cifras muy similares (Tabla 3.2).

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,05	1,29	-	-	2,57	1,60	3,47	1,17	3,72	1,28

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	613	755	1128	1335	1305
Ratio solicitud/oferta	6,13	7,55	11,28	13,35	13,05
Número de plazas ofertadas	100	100	10	100	100
Número de matrículas	379	376	372	364	369
Número de matrículas en primera preferencia	37	21	21	23	24
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	98	98	95	93	97
Nota media de admisión.	9.32	9.73	10.79	11.4	11.75
Nota mínima de admisión.	8.39	8.92	8.53	10.89	11.14

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,61	1,06	-	-	2,82	1,30	3,06	1,32	3,33	1,03
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,00	0,97	-	-	3,57	1,37	3,47	1,25	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,07	0,62

Puntos fuertes identificados

- El plan de estudios se ha desarrollado de forma adecuada y coherente conforme a la memoria verifica.
- El grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo del programa formativo es bastante alto.
- Coordinación vertical y horizontal a través de los equipos docentes.

Puntos débiles identificados

- Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes. La puesta en marcha y actuación de los Equipos docentes mejorará el grado de satisfacción del estudiantado por lo que no se ve la necesidad de poner en marcha ninguna otra acción de mejora

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 2022/23 cabe señalar que el profesorado que imparte docencia en el Grado se ha disminuido notablemente (Tabla 4.1), estando actualmente formada la plantilla de profesorado por un total de 47 docentes, 9 menos que en el curso anterior. No obstante, el porcentaje de profesorado permanente que imparte docencia en la titulación es inferior al deseado (36.17%) así como el número de PDI doctor (48.94%).

Consideramos que la plantilla es adecuada para el desarrollo del grado siendo asimismo adecuado el porcentaje de profesorado a tiempo completo. Teniendo en cuenta las características de la titulación de enfermería es conveniente contar con profesorado asociado que realiza su actividad profesional en el ámbito sanitario para así poder llevar la práctica a la teoría de una forma más directa y objetiva.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	38	46	42	56	47
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	11	12	13	19	17

% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	28,95%	26,09%	30,95%	33,93%	36,17%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	19	21	19	25	23
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	50,00%	45,65%	45,24%	44,64%	48,94%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	26	32	30	41	32
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	68,42%	69,57%	71,43%	73,21%	68,09%

En referencia a la categoría profesional del profesorado, se puede observar en la Tabla 4.2 que la figura mayoritaria es de Sustituto Interino, situación nada deseable por la inestabilidad que esta figura laboral implica. Por otro lado, es pequeño el número de profesorado con categorías profesionales estables como Titular de Universidad (11%), Contratado doctor (16%) o Colaborador indefinido (13%), situación que debe ser mejorada. Esta situación, indudablemente, está directamente relacionada con el número de sexenios (Tabla 4.3), siendo excesivamente bajo el cómputo de sexenios en la titulación.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	0	0	0	3	0
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	2	3	3	5	5
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	5	1	3	4	7
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	7	8	7	8	6
Profesor sustituto interino	9	12	12	17	12
Profesor ayudante doctor	5	9	6	5	5
Personal de investigación	1	1	0	1	0
Otras categorías	9	12	11	13	12

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	36	44	39	48	40
1	1	2	2	2	4
2	1	0	1	2	2
3	0	0	0	1	1
4	0	0	0	1	0
5	0	0	0	1	0
6 o más sexenios	0	0	0	1	0

Los datos comentados anteriormente se relacionan con los datos relativos a la experiencia docente (Tabla 4.4), los datos correspondientes a los profesores con menos de 5 años ha disminuido considerablemente, así como los profesores con docencia entre 11 y 15 años (ambos incluidos) que presentan descenso. El aumento de aquellos

profesores entre 5 y 10 años (ambos incluidos) y profesores con más de 15 años de experiencia también se ha producido un incremento leve pero muy positivo, respecto al curso académico anterior.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	18	17	13	20	11
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	14	16	15	17
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	8	11	9	9	5
Más 15 años	4	4	4	12	14

Tabla 4.5. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	1172		995		1241		1074		1048	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,29	1,1	4,43	1,05	4,51	0,97	4,52	1,01	4,33	1,158
Dimensión II: Competencias Docentes	4,11	1,24	4,31	1,19	4,44	1,03	4,47	1,06	4,332	1,136
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,21	1,18	4,34	1,15	4,48	0,98	4,52	1	4,339	1,118
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,25	1,16	4,36	1,19	4,54	0,93	4,5	1,06	4,398	1,106
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,17	1,16	4,3	1,2	4,43	1,03	4,45	1,07	4,296	1,131
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,36	1,24

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción del alumnado en las cuatro dimensiones relacionadas con la actuación docente y la satisfacción global respecto a ella, promovida por la acción de mejora “ Diseño de un programa de mentorización para mejorar la orientación académica del estudiantado” (RA-R-018144).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Si bien la participación del profesorado en PID y acciones formativas se ha valorado de forma positiva, sigue siendo necesario animar al profesorado a implicarse en este tipo de actuaciones. Por ello, ya hay definida una acción de mejora, “Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación” (SGC-P01- 017766) en respuesta a la recomendación dada por la DEVA en el proceso de renovación de la acreditación 2021/22. Con ella se pretende la mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado y su ejecución compete a la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva, a la propia Universidad (Vicerrectorados/Unidades...) en general pero también al Centro.
- Mejorar la experiencia investigadora del profesorado: en relación con este punto se definió una acción de mejora,

“Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación” (SGC-P08-017747), en respuesta a la recomendación dada por la DEVA en el proceso de renovación de la acreditación en la convocatoria 2021/22. Esta acción corresponde ejecutarla al Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador, Vicerrectorado de Docencia, Oficina de Protección de Datos y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva, en general a la Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...) encontrándose actualmente en proceso. Asimismo, desde el Centro se potenciarán y favorecerán las estancias de investigación del profesorado.

- Ajustar la plantilla del profesorado: dado que la plantilla de profesorado no es competencia del Centro, no se propone ninguna acción de mejora desde el centro.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

En el curso académico 2022-23, las infraestructuras en las que se desarrolla el título son las mismas con las que se contaba en el curso académico 2021-22, éstas cuentan con adecuados recursos materiales y servicios para satisfacer las necesidades docentes en relación al número de estudiantes. Destacar también, la dotación de recursos materiales mediante los Programas de Apoyo a la Docencia Práctica, la inversión de la Facultad de la UGR y de la Ciudad Autónoma de Melilla, como son las pizarras digitales instaladas en las aulas. No obstante, se debe reflejar que sigue siendo escaso el espacio disponible ya que no permiten cubrir otras necesidades como son despachos para profesorado o espacios para la investigación.

La ampliación de las instalaciones antes mencionada supuso, sin duda, una mejora en la planificación de la docencia teórica y práctica, permitiendo desarrollar las actividades docentes y formativas en grupos reducidos con el espacio adecuado, así como la implantación de salas de estudio. Todo ello redundará en beneficio de la titulación aunque, es cierto que para el alumnado y el profesorado puede implicar ciertas molestias dado que deben trasladarse del propio campus a estas nuevas instalaciones situadas a una distancia de 1.5 Km aproximadamente.

Al analizar los resultados mostrados en la Tabla 5.1 sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título, se observa que la puntuación del estudiantado se sitúa en 2.45, descendiendo levemente. La puntuación en el profesorado y PTGAS en cursos anteriores era aceptable, aunque mejorable, con puntuaciones de 3,21 y 4,08 siendo los miembros del PAS los que las valoran de forma más positiva, los datos del curso 2022/23 no se registran. El grado de satisfacción con la gestión administrativa no se refleja en la tabla, por tanto no es posible sacar conclusiones.

Como se puede observar en la Tabla 5.1, la valoración de los estudiantes suele ser de las más bajas en cuanto a la adecuación de las infraestructuras y servicios, con una puntuación de 2.45. Respecto al grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título, valorada por el profesorado no refleja dato alguno del curso 2022/23. Los trámites administrativos a los que se enfrenta el alumnado tienen una puntuación de 3.18 y, aunque muchos de ellos se realizan a través de sede electrónica, es cierto que a veces la atención personalizada puede verse ralentizada en determinadas ocasiones. Es interesante destacar la baja puntuación de las personas egresadas con una puntuación de 2 sobre 5. Sería conveniente informar al alumnado de ciertos trámites administrativos para así agilizar su tramitación.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,20	1,17	-	-	2,22	1,34	2,50	1,36	2,45	1,13

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	2,25	1,25	-	-	2,77	1,25	3,21	1,24	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	4,01	1,03	2,57	0,78	3,93	1,03	4,08	0,78	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	1,24
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,20	1,01	-	-	3,21	1,31	3,17	1,38	3,18	1,13
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,13	1,11	0,00	0,00	4,22	1,02	4,47	0,75	-	-

Entre otras acciones, cabe destacar la realización durante los días 12 y 13 de mayo de 2023, de las Jornadas salidas profesionales y I Jornadas internacionales de orientación profesional, empleabilidad y emprendimiento en donde se abordaron aspectos de desarrollo profesional en el ámbito internacional y se contó con la experiencia de egresados en entornos internacionales.

Respecto a los indicadores relacionados con los programas de movilidad (Tabla 5.2), los datos no son muy alentadores dado que tanto el número de estudiantes out como in ha disminuido apreciablemente. Sin duda la situación establecida por la pandemia de COVID19 puede estar detrás de este descenso y aun no se ha recuperado la situación anterior a la misma.

En cuanto al grado de satisfacción, el valor relativamente bajo dado por el estudiantado (2.90) refleja su descontento respecto al número de destinos, aunque es el dato más alto en comparación con los de otros cursos, situación en la que se está trabajando mediante la aplicación de la nueva normativa para la firma de convenios de movilidad con la que se pretende ampliar la oferta. Los datos relativos al grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad, como se observa en la Tabla 5.2, no aparecen y en consecuencia no se puede llegar a conclusiones o realizar comparativas constructivas.

Para terminar de abordar la tabla 5.2, se observa en el Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida 3, pudiendo ser mejor teniendo presente las jornadas que se realizan así como el seguimiento que se realiza del alumnado por parte del centro.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad										
	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	17		14		4		6		6	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	3		4		0		0		1	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12		9		3		6		7	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,85	1,04	-	-	2,32	1,34	2,74	1,42	2,90	1,11
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,69	1,25	-	-	3,62	1,04	3,83	1,19	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	1,04

De acuerdo con los valores recogidos en la Tabla 5.3, el grado de satisfacción con las prácticas en su conjunto

es bastante elevado ya que prácticamente el alumnado otorga una puntuación superior a 4 sobre 5 (4.306), siendo el aspecto mejor valorado el “tutor externo” (4.588). Por el contrario, el aspecto peor valorado es la oferta de entidades de prácticas externas (3.167), aunque ha mejorado casi en 1 punto respecto al curso pasado. Se entiende que esta valoración responde a la oferta de plazas de prácticas en establecimientos sanitarios fuera de la ciudad de Melilla, plazas muy demandadas por nuestro alumnado dado que la gran mayoría de ellos no son residentes en Melilla y, por tano, prefieren hacer las prácticas en localidades más cercanas a sus lugares de origen en donde residen sus familias.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,33	0,94	-	-	4,269	0,962	3,91	1,11	4,306	0,92
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	2,271	1,131	-	-	2,92	1,187	2,52	1,47	3,167	1,483
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	4,27	1,08	4,588	0,925
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,21	0,90	-	-	4,29	0,81	4,07	0,95	4,18	1,06

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado).
- Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo (Estudiantado).
- Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.
- Recursos y la dotación de servicios son los adecuados para las características del Título, así como los servicios de orientación e información.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja movilidad internacional del alumnado, se debe trabajar en la acción de mejora “Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por centro y títulos” (SGC-P04-017838).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En las Tablas 6.1 y 6.2 se presentan los porcentajes en referencia a las calificaciones globales de las asignaturas por curso académico y del TFG de forma específica. Los datos nos indican que los resultados obtenidos son más positivo respecto al curso anterior (ver Tabla 6.1) dado que el porcentaje de “aprobados” (21.87%) ha disminuido en favor del aumento de “sobresalientes” (22.22%). No obstante, los porcentajes que las diferentes calificaciones han obtenido a lo largo del periodo de tiempo incluido en la Tabla 6.1 se van manteniendo salvo en el caso de la puntuación “sobresaliente” que, como se ha indicado, ha aumentado casi en 7 puntos con respecto a la del curso anterior. Cabe señalar que el número de “matrículas de honor” se ha incrementado ligeramente pasando de un 3.13% en el curso 21/22 a un 3.76% en el curso 22/23. Si nos centramos en el total de asignaturas, la calificación más presente en las diversas materias del plan de estudios es la de “notable”, seguida de la de

“sobresaliente”. El porcentaje de estudiantes con la calificación de “no presentado” ha disminuido ligeramente respecto al curso 21/22.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	6,64%	2,30%	9,31%	5,28%	3,29%
% aprobados	26,10%	17,72%	22,81%	27,91%	21,84%
% notables	47,77%	52,30%	42,15%	45,32%	46,12%
% sobresalientes	14,06%	22,74%	20,26%	15,52%	22,22%
% matrículas	2,25%	2,90%	2,43%	3,13%	3,76%
% no presentados	3,18%	2,04%	3,04%	2,84%	2,78%

Sobre las calificaciones globales en el TFG (Tabla 6.2), las puntuaciones anuales nos indican que es la calificación de “notable” la que más estudiantes obtienen, seguida de la de “sobresaliente”. Cabe señalar la subida en el porcentaje de “no presentados” (3.95%) con respecto al curso anterior (2.28%). En líneas generales, la evolución de las calificaciones del TFG ha sido satisfactoria no habiendo ningún “suspenso”, disminuyendo levemente el porcentaje de “matrículas de honor” (5.26%).

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	3,13%	2,17%	2,02%	0,00%	0,00%
% aprobados	20,83%	29,35%	10,10%	11,36%	13,16%
% notables	40,63%	33,70%	57,58%	48,86%	47,37%
% sobresalientes	16,67%	25,00%	20,20%	31,82%	30,26%
% matrículas	3,13%	5,43%	4,04%	5,68%	5,26%
% no presentados	15,61%	4,35%	6,06%	2,28%	3,95%

Finalmente, respecto a los indicadores de rendimiento¹ (Tabla 6.3), los datos prácticamente se van manteniendo en el tiempo. No obstante, cabe resaltar el ligero aumento de la tasa de éxito y la de rendimiento con respecto al curso 2021/22, con un porcentaje de 96.66% en tasa de éxito y 94.66% en tasa de rendimiento. Sin embargo, obtenemos datos positivos como es la tasa de eficiencia que ha vuelto a los valores iniciales en torno al 97%. Por otro lado, como ya se ha venido indicando en los sucesivos Informes de Seguimiento y los Informes para la acreditación y su renovación, la tasa de abandono (19.39%) se justifica prácticamente por dos razones que se encuentran íntimamente relacionadas: la procedencia de nuestro alumnado que mayoritariamente es de fuera de Melilla y el coste económico que supone su estancia en nuestra ciudad en donde hay que incluir tanto el desplazamiento como el coste de la vivienda. Si bien, se ha mejorado algo con las ayudas dadas por la ciudad, no se consiguen superar estos criterios por lo que gran parte del estudiantado solicita traslado de expediente ya sea para seguir cursando la misma titulación o, incluso para cursar otra titulación puesto que el grado en enfermería no era su primera opción.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	62,26%	64,42%	75,76%	75,00%	71,58%
Tasa de abandono	24,30%	26,67%	22,22%	22,45%	19,39%
Tasa de abandono inicial	19,19%	19,39%	18,37%	18,37%	6,32%
Tasa de eficiencia	97,60%	97,18%	95,88%	97,18%	97,23%

Tasa de éxito	94,51%	98,00%	92,68%	95,84%	96,66%
Tasa de rendimiento	91,90%	96,26%	90,43%	93,61%	94,66%
Duración media de los estudios	4.39	4.6	4.27	4.29	4.05

¹ *Tasa de graduación*: porcentaje de los estudiantes que finalizan la titulación en los años establecidos en el plan o en uno más.

Tasa de abandono: porcentaje de estudiantes que no se matricularon en los dos últimos cursos académicos. Tasa de duración media de los estudios: índice diferencial entre los años en que se terminan los estudios y el número de años de la licenciatura.

Tasa de rendimiento: porcentaje de créditos que superaron los alumnos de los que se matricularon en un determinado curso académico.

Tasa de éxito: porcentaje de créditos que superaron los alumnos de los presentados a examen en un determinado año académico.

Tasa de eficiencia: relación entre el número de créditos superados por los estudiantes y el número de créditos en que realmente se tuvieron que matricular para superarlos

Respecto al grado de satisfacción general con el programa formativo, éste ha aumentado levemente a lo largo de los cursos en el estudiantado, tal y como puede apreciarse en la Tabla 6.4. Entendemos que los aspectos mencionados en los puntos anteriores, especialmente los referidos a infraestructuras reflejados en el plan de acción de mejora “Mejora de las instalaciones del Campus de Melilla” (RA-RES-014708), han influido en esta valoración. Respecto al profesorado y el PTGAS no se reflejan datos, en cuanto al grado de satisfacción de las personas egresadas es la primera vez que aparece y en consecuencia no se puede obtener conclusiones.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,56	0,96	3,38	1,30	3,26	1,25	3,06	1,21	3,53	0,96
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,25	0,46	4,00	0,85	3,89	1,07	3,81	1,11	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,20	0,75	-	-	4,00	0,82	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,07	1,00

Puntos fuertes identificados:

- Altas tasas de rendimiento y éxito de nuestros titulados

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar la tasa de abandono.
- Mejorar la tasa de graduación.
- Mejorar el grado de satisfacción general con el programa formativo en estudiantado y PDI.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con la orientación académica y profesional proporcionada al estudiantado disminuye ligeramente, sin que la diferencia sea significativa (**Tabla 7.1.**). No se considera que esta disminución requiera de acciones específicas, pues anualmente se realizan jornadas de orientación profesional dirigidas específicamente para el estudiantado de cuarto curso, aunque de asistencia libre para el resto del estudiantado

de los demás cursos. Tal y como se ha comentado en apartados anteriores, no están disponibles los resultados del colectivo de PDI; y, por primera, se han facilitado los datos de participación de las personas egresadas, tanto del curso 2022/2023. Por lo tanto, se analizará la tendencia de este nuevo indicador en autoinformes de seguimiento posteriores, representando una oportunidad que insta a ser llevada a cabo por la acción de mejora “Estudio de egresados mediante formulario online” (SGC-P05-015523).

A pesar del esfuerzo de organización y de los recursos humanos y económicos destinados al asesoramiento y orientación académica y profesional, el grado de satisfacción del alumnado es inferior a 3 tanto sobre el asesoramiento y orientación profesional como sobre el asesoramiento y orientación académica, tal y como puede observarse en la Tabla 7.1. Quizás una de las razones que expliquen esta baja valoración se pueda encontrar en que las actuaciones realizadas son muy generales y se hacen de forma puntual, además de no ser obligatorias por lo que no todo el estudiantado participa en ellas.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,62	1,15	-	-	2,13	1,26	2,68	1,37	2,60	1,17
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,29	0,95	-	-	3,85	1,10	3,39	1,34	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,21	1,12
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,74	1,12	-	-	2,47	1,36	2,61	1,40	2,50	1,09
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,14	0,69	-	-	3,82	1,06	4,13	0,92	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,36	0,93

Dado el carácter profesional del grado en enfermería y la gran demanda de empleo existente en este sector, especialmente durante la situación sanitaria vivida debido a la pandemia de COVID19, la tasa de inserción es bastante alta como se muestra en la Tabla 7.2. Cabe señalar que casi la totalidad del alumnado que finalizó en el curso 2018/19 comenzó a trabajar en el año siguiente (2020), sin duda, a ello contribuyó como se ha indicado la pandemia. Dada la escasez de datos, resulta difícil hacer una valoración más exhaustiva.

En relación a las promociones de los curso 2021/2022 y 2022/2023 no se disponen datos de ellas, por tanto no es posible llegar a ninguna conclusión.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
	Tasa de inserción	71 (91,03%)	78 (88,64%)	83 (92,22%)	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	-	*	*
Tasas de paro	7 (8,97%)	10 (11,36%)	7 (7,78%)	*	*
Desconocido	-	-	1 (1,10%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	70 (90,91%)	76 (86,36%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	2 (2,27%)	*	*	*



Tasas de paro	7 (9,09%)	10 (11,36%)	*	*	*
Desconocido	1 (1,28%)	-	*	*	*

Puntos fuertes identificados:

- Alta tasa de inserción laboral

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar la satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional. Para este punto ya hay definida una acción de mejora que está en proceso: “Diseñar un Programa de Mentorización para mejorar la orientación académica del estudiantado” (RA-R-018144) a cargo del Centro.
- Analizar la inserción laboral de los egresados. Para este punto ya hay definida una acción de mejora que está en procesos: Estudio de egresados mediante formulario online (SGC-P05-015523).

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a qué tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo de este.