



**Acta de la Reunión de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) del
Máster de Hidráulica Ambiental (MHA)**

Fecha: 15 de junio de 2021. Hora: 10:30.

ASISTENTES:

- Javier Delgado Cabello (jdcabello@uma.es)
- Amanda García Marín (amanda.garcia@uco.es)
- Joaquín Ortega Casanova (jortega@uma.es)
- María Clavero Gilabert (mclavero@ugr.es)
- Agustín Millares Valenzuela (mivalag@ugr.es)

Siendo 15 de junio de 2021, se convoca y se reúne la CGIC del MHA con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación del acta anterior, correspondiente a la reunión celebrada el 24/noviembre/2021.
2. Informe de la Coordinadora:
 - a) Autoinforme de seguimiento curso 2020/2021: desde la Coordinación del MHA y la CGIC se ha elaborado el Autoinforme de Seguimiento del Máster del curso 2020/2021. El Autoinforme se ha elaborado en base a la información aportada por la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la Universidad de Granada. Este curso el Autoinforme ha sufrido ligeras modificaciones respecto a los cursos anteriores siguiendo las indicaciones de la DEVA.
En cuanto a las acciones de mejora propuestas, desde la Coordinación se está trabajando específicamente en la mejora relativa a la información sobre los métodos de evaluación (RA-RES-014185), incorporando este curso una información más detallada en las guías docentes de las asignaturas, que ya han sido aprobadas por la Comisión Académica.
Por otro lado, respecto a la mejora de la tasa de graduación, se sigue trabajando intensamente en el aumento del porcentaje de TFM's defendidos de cara a mejorar la tasa de graduación.
 - b) Encuesta interna primer y segundo semestre curso 2021/2022: tal y como se acordó en la anterior reunión de la CGIC, este curso se ha realizado una encuesta interna no sólo al alumnado de segundo semestre, sino también al de primer semestre, en el que está el alumnado de las tres especialidades (pero no el de los Másteres Dobles).
Las valoraciones del primer semestre han sido en general muy positivas, destacándose como aspecto positivo la interrelación entre materias y asignaturas y la coordinación entre todas ellas, así como la aplicación en casa asignatura de lo aprendido en el curso de Python. Como aspecto a mejorar, se destaca la necesidad de dar por parte de los profesores una mayor



retroalimentación respecto a los informes que entrega el alumnado.

Las valoraciones del segundo semestre han sido más bajas en general, destacándose como aspectos positivos la implicación del profesorado y los seminarios recibidos como ampliación de las materias. Como aspectos negativos han surgido este curso algunas críticas respecto al Máster Doble, principalmente por considerarse por parte del alumnado demasiado enfocado a la investigación.

Desde la Coordinación del Máster se mantuvo una reunión con el alumnado para comentar sus apreciaciones, de la cual se obtuvieron posibles mejoras que implementar en los próximos cursos.

3. Comentarios, ruegos y preguntas.

No hay ningún comentario por parte de los asistentes.

Fdo. María Clavero
Coordinadora de la Comisión

Fdo. Agustín Millares
Secretario de la Comisión