

TÍTULO: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho Melilla

Fecha de elaboración: 23/01/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho de Melilla ha obtenido (M 3,20 y DT 1,27) de los últimos cuatro cursos analizados. Estos valores, situados en una mejora sustancial respecto al periodo 2019/20 y 2020/21 (Tabla 1.1).

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro | 3,38(1,29) | 2,35(1,27) | 2,67(1,24) | 3,20(1,27) |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título | - | 4,00(1,12) | 4,14(0,95) | - |
| Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web | - | - | - | - |
| Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro | - | - | - | - |

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción del estudiantado respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en el Criterio 1.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El Plan de Mejora del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso anterior se desarrollaron las recomendaciones para mejorar el Grado estableciendo el seguimiento de las actuaciones planteadas. En este sentido, nos encontramos trabajando en las mismas y se pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

Puntos fuertes identificados:

- Actualización continua del Plan de Mejora.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar el grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado). Aunque a mejorado respecto al año anterior. [SGC-P06-017670]

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

En relación con el diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo a la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

Los indicadores establecidos en la tabla (3.1.), relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo cabe destacar que la satisfacción por parte del estudiantado respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza se ha visto incrementada en el curso 2021/2022 respecto a años anteriores donde la pandemia ha ocasionado un efecto negativo en el desarrollo de la docencia.

El número de solicitudes para el curso 2021/2022 (161) ha sido el mayor con respecto al curso académico 2020/21 (119). Aumentando la ratio de solicitud/oferta y el número de matrículas. Igualmente, tanto la nota media como la mínima de admisión han sido las más altas en los últimos cuatro cursos.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes) | 3,05(1,22) | 3,09(1,37) | 2,07(1,17) | 2,83(1,31) |
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado) | - | 3,66(1,20) | 4,05(1,16) | - |
| Número de solicitudes | 101 | 119 | 119 | 161 |
| Ratio solicitud/oferta | 1,68 | 1,98 | 1,98 | 2,68 |
| Número de plazas ofertadas | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Número de matrículas | 158 | 183 | 197 | 205 |
| Número de matrículas en primera preferencia | 50 | 57 | 42 | 37 |
| Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título | 47 | 55 | 49 | 48 |
| Nota media de admisión. | 7.66 | 7.61 | 8.57 | 8.89 |
| Nota mínima de admisión. | 5.13 | 5.12 | 5.44 | 5.54 |

Puntos fuertes identificados:

- Mejoras en el aumento del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza
- Aumento en el número de solicitudes.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Añadir la participación en programas de movilidad como variable independiente para poder diferenciar la satisfacción del estudiantado con la movilidad según su participación en ella. [SGC-P04-018193]

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El volumen del profesorado que imparte clase en el grado es de 44 docentes en el curso 2021/22, número inferior respecto al curso anterior (2020/ 21) (ver tabla 4,1.). Además, la cifra de profesores

P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR es de 30 en el curso (2021/22), un poco inferior con respecto al año anterior (Tabla 4.1). Con respecto a la tabla 4.2, encontramos que los profesores titulares de universidad, profesores titulares de escuela universitaria y los profesores contratados doctor indefinido, se mantienen con respecto al curso anterior (2020/21). El número de profesores que poseen 1 sexenio es de 4 y solo un docente tiene 2 sexenios. (ver tabla 4.3).

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR | 39 | 48 | 46 | 44 |
| Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR | 19 | 18 | 14 | 16 |
| % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR | 48,72% | 37,50% | 30,43% | 36,36% |
| Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR | 23 | 26 | 23 | 21 |
| % de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR | 58,97% | 54,17% | 50,00% | 47,73% |
| Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR | 27 | 34 | 31 | 30 |
| % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR | 69,23% | 70,83% | 67,39% | 68,18% |

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Profesor titular de universidad | 8 | 5 | 4 | 4 |
| Profesor titular de escuela universitaria | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Profesor contratado doctor indefinido | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Profesor colaborador indefinido | 1 | 3 | 1 | 2 |
| Profesor sustituto interino | 2 | 5 | 7 | 6 |
| Profesor ayudante doctor | 8 | 11 | 11 | 8 |
| Otras categorías | 9 | 13 | 12 | 12 |

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| 0 | 31 | 44 | 42 | 41 |
| 1 | 7 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 o más sexenios | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Menos de 5 años | 14 | 14 | 15 | 39 |
| Entre 5 y 10 años, ambos incluidos | 9 | 9 | 12 | 12 |
| Entre 11 y 15 años, ambos incluidos | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Más 15 años | 15 | 18 | 16 | |

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22****No hay datos disponibles**

Según la tabla 4.5.1., nos indica que el profesorado continúa participando en la formación académica en el curso académico 2021/2022 con un total de 12 profesores participando en diversos Proyectos de Innovación Docente.

En relación al proceso de desarrollo del Trabajo Fin de Grado, los procesos de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG se van actualizando cada curso académico. La resolución por la que se establece la oferta y la asignación de TFG para el grado que se imparten en la Facultad en el curso 2021-2022., se recoge según la normativa y se publican en la web.

4.5.1. Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

| | Participantes |
|---|---------------|
| ENSEÑANZA DEL EMPRENDIMIENTO ORIENTADA A LA CREACIÓN DE EMPRESAS (3ª edición) | 1 |
| IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II | 4 |
| La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. avanz.) (5ª ed.) | 1 |
| La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª ed) | 1 |
| MÉTODOS DE ANÁLISIS EN INVESTIGACIÓN | 1 |
| PODCASTING Y NUEVOS MEDIOS PARA LA EDUCACIÓN Y LA DIVULGACIÓN (2ª edición) | 1 |
| PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE | 2 |
| TUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS: TFG, TFM Y TESIS DOCTORALES (3ª edición) | 1 |

Finalmente, en la tabla 4.6, relacionada con la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado. Para el curso 2021/2022, los indicadores de satisfacción en algunos casos como: La Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes (Media UGR: 4,28); La Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (Media UGR: 4,36); y el Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a (Media UGR: 4,26) han aumentado ligeramente en el curso 2021/22 con respecto al año anterior. Los otros apartados se han mantenido de manera similares y, en algunos casos concretos, los resultados de las medias han descendido paulatinamente en aspectos como: Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente [Media (Desv) 4,30] e incluso en la Dimensión II: Competencias Docentes [Media (Desv) 4,23] para el curso 2021/22.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

| | | 2018/19 | 2019/2020 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número encuestas | | 447 | 210 | 140 | 251 |
| Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente | Media (Desv) | 4,19(1,13) | 4,14(1,30) | 4,55(0,92) | 4,30(0,98) |
| | MediaUGR (Desv) | 4,08 (1,09) | 4,32 (1,02) | 4,40 (1,02) | 4,40 (1,00) |
| Dimensión II: Competencias Docentes | Media (Desv) | 4,00(1,25) | 4,01(1,37) | 4,46(1,03) | 4,23(1,08) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,90 (1,19) | 4,16 (1,14) | 4,26 (1,15) | 4,24 (1,13) |
| Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes | Media (Desv) | 4,11(1,18) | 4,03(1,34) | 4,48(1,04) | 4,18(1,06) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,92 (1,18) | 4,16 (1,12) | 4,24 (1,15) | 4,28 (1,11) |
| Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes | Media (Desv) | 4,08(1,25) | 4,11(1,39) | 4,56(0,95) | 4,42(1,01) |
| | MediaUGR (Desv) | 4,02 (1,22) | 4,26 (1,14) | 4,35 (1,13) | 4,36 (1,11) |
| Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a | Media (Desv) | 3,94(1,30) | 3,94(1,42) | 4,41(1,03) | 4,28 (1,03) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,94 (1,15) | 4,18(1,11) | 4,24 (1,13) | 4,26 (1,10) |

Puntos fuertes identificados:

- Profesorado que continúa formándose y participando en Proyectos de Innovación docente relacionados con la titulación.
- Aumento de la satisfacción global del estudiantado con la actuación del profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Participación de un mayor número de profesores en los proyectos de innovación docente FIDO. [SGC-P01-017766].

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados. La Comisión de Garantía de Calidad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos y bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes. Durante el curso 2021/2022 se ha procedido a:

- Se avanzó además en los trámites relativos a la cesión por parte de la Ciudad Autónoma del antiguo edificio de Correos, que, tras las oportunas obras de remodelación, permitirá una redistribución y mejora de espacios para la universidad.
- Se ha pasado a tiempo completo a la persona encargada del mantenimiento informático en el campus.
- Se ha contratado a una nueva empresa para el servicio de limpieza.

- Se ha dotado al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla el préstamo al alumno de portátiles.
- Se han adquirido tres bicicletas para uso de la comunidad universitaria del Campus de Melilla (III Convocatoria de préstamo de bicicletas).
- Actividades deportivas Campus Universitario de Melilla.
- Se ha dispuesto de un equipo móvil de medición de calidad del aire, cedido por la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la CAM, al Campus Universitario de Melilla.
- Plantación en colaboración con Guelaya en el Campus.
- Se ha pintado la biblioteca del campus universitario y se han cambiado sus muebles (esto ha sido financiado por la UGR).
- Se han adecuado los despachos 107 y 108 (despachos para profesores).
- Se ha instalado un nuevo equipamiento de aire acondicionado en el Salón de Actos (este gasto ha sido realizado por la UGR).
- Se ha dispuesto de luces navideñas en el campus.
- Se han señalado las aulas y espacios del Campus para mantener la distancia adecuada de seguridad.
- Se ha dotado de gel hidroalcohólico a todas aulas y despachos.
- Habilitación de salas de estudio, durante el periodo de exámenes del primer y segundo semestre, así como durante las vacaciones de navidad.

En la Tabla 5.1 podemos observar los indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos que, si bien sabemos existen puntos débiles de nuestro centro. También, existen adecuaciones para ir mejorando las instalaciones, que a su vez ayudan a obtener un mayor grado de satisfacción por parte de los diversos grupos de interés. La Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes), ha mejorado (M 2.98; DT 1.43) con respecto al periodo 2020/21.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|---------|------------|------------|
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes) | 2,59(1,28) | - | 2,14(1,32) | 2,98(1,43) |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado) | - | - | 3,29(1,28) | - |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS) | - | - | - | - |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes) | 3,25(1,21) | - | 3,69(1,58) | 3,22(1,43) |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado) | - | - | 4,22(1,01) | - |

Los indicadores relacionados en la Tabla 5,2., destinados a la movilidad del estudiantado no han sido los mejores con respecto al cursos pasados (4 estudiantes, curso 2021/22). El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad ha superado las expectativas ascendiendo en el curso 2021/22 (M 3,38; DT 1,18).

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) | 9 | 4 | 9 | 4 |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | 6 | 2 | 4 | 3 |
| Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad | 3,43(0,74) | - | 2,88(1,36) | 3,38(1,18) |
| Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad | - | - | 3,69(1,18) | - |

En la tabla 5.3., podemos observar que el grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG, es de 3,23 (1,30) para el curso 2021/22 con respecto al año 2022/21 de 3,25 (0,96). La tabla 5.4., relacionada con las practicas externas sobre el grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado) y el grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado) es de 5,00 para el curso 2021/22, mejorando los indicadores del año anterior.

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. | 3,56(0,92) | - | 3,25(0,96) | 3,23(1,30) |

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado) | 4,33(0,58) | - | 4,13(1,13) | 5,00(0,00) |
| Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado) | 3,67(0,58) | - | 2,00(1,41) | 4,75(0,50) |
| Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado) | 5,00(0,00) | - | 4,38(1,41) | 5,00(0,00) |
| Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado) | - | - | 4,00(0,88) | - |
| Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo) | 4,00(1,41) | - | 4,83(0,41) | 4,00(0,00) |

Puntos fuertes identificados:

- Mejora de las infraestructuras relacionadas con el edificio de correos para la mejora de la docencia (Edificio principal y edificio de Correos).
- Terminación de la construir el Pabellón Deportivo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar las nuevas infraestructuras disponibles [SGC-P01-014710]

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Según la tabla 6.1., relacionada con las calificaciones globales por curso académico terminan disminuyendo con respecto al año anterior referente a los aprobado, notable, sobresaliente y matrícula en el curso 2021/2022. En el mismo curso académico existieron un aumento relacionado con los suspensos y los no presentados

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

| Curso | Suspense | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de Honor | No presentado |
|-----------|----------|----------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2018/2019 | 16,50% | 30,95% | 24,34% | 6,85% | 1,76% | 19,60% |
| 2019/2020 | 12,20% | 32,70% | 26,18% | 6,47% | 1,74% | 20,71% |
| 2020/2021 | 12,52% | 31,52% | 25,08% | 7,58% | 2,01% | 21,29% |
| 2021/2022 | 14,41% | 30,57% | 22,01% | 6,08% | 1,89% | 25,04% |

En cuanto a las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2), la mayoría del estudiantado obtiene principalmente notas en el apartado de Notable (34,48%) y de forma similar se encuentran la sección de Aprobados y Sobresaliente con un (13,79% respectivamente) y aumenta la cuantía de alumnado no presentado (27,59%) con respecto a cursos anteriores.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

| Curso | Suspense | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de Honor | No presentado |
|-----------|----------|----------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2018/2019 | 0,00% | 20,00% | 60,00% | 20,00% | 0,00% | 0,00% |
| 2019/2020 | 0,00% | 7,69% | 38,46% | 46,15% | 7,69% | 0,01% |
| 2020/2021 | 0,00% | 11,54% | 65,38% | 3,85% | 7,69% | 11,54% |
| 2021/2022 | 3,45% | 13,79% | 34,48% | 13,79% | 6,90% | 27,59% |

Los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), los más señalados para el curso 2021/2022 se identifican con la tasa de eficiencia y la tasa de éxito (98,32% y 80,56% respectivamente), aunque son significativos los resultados, han disminuido con relación al curso anterior. Sin embargo, aspecto negativo, podemos observar el aumento de la duración media de los estudios (5, 67) y la tasa de abandono y de abandono inicial que, aunque son altas, han disminuido con respecto al curso anterior.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Tasa de graduación | | 22,86% | 25,00% | 14,81% |
| Tasa de abandono | | 57,14% | 40,00% | 38,89% |
| Tasa de abandono inicial | 22,22% | 12,82% | 38,30% | 32,73% |
| Tasa de eficiencia | | 98,53% | 96,28% | 98,32% |
| Tasa de éxito | 79,74% | 84,73% | 84,12% | 80,56% |
| Tasa de rendimiento | 64,17% | 67,46% | 66,54% | 60,68% |
| Duración media de los estudios | | 5.5 | 5.29 | 5.67 |

Finalmente, en cuanto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4), es destacable una mejora obtenida en el grado de satisfacción general (estudiantado) (M 3,09; DT 1,09) para el curso 2021/2022.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Grado de Satisfacción general (Estudiantado) | 2,91(1,22) | 3,23(1,27) | 3,00(1,32) | 3,09(1,09) |
| Grado de Satisfacción general (Profesorado) | () | 4,18(1,08) | 4,31(0,85) | () |
| Grado de Satisfacción general (PAS) | - | () | - | () |

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la tasa de eficiencia

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aumento de duración de los estudiantes. Por el momento, no se van a abrir acciones de mejora en este sentido en espera de confirmar si la pandemia ha podido ocasionado dicha desviación. En dado caso que continúe se tomarían las medidas oportunas para el próximo curso.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

En el curso 2021/2022 aumenta la satisfacción del estudiantado respecto al Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado) (M 2,45 y DT 1,29) junto con el Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes) (M 2,25 y DT 1,23). Actualmente se está trabajando en cooperación con el Gabinete de Orientación Universitaria y con la Comisión de Calidad del Centro para la creación del Plan de Acción Tutorial que ayude a mejorar estos resultados.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado) | 3,38(1,21) | - | 1,67(1,15) | 2,45(1,29) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado) | () | - | 3,85(0,92) | () |

| | | | | |
|---|------------|---|------------|------------|
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes) | 2,57(1,21) | - | 1,93(1,14) | 2,25(1,23) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado) | | - | 3,93(0,87) | () |

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

No hay datos que mostrar en el Observatorio de Empleo de UGR.

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Puntos fuertes identificados:

-

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.