

TÍTULO: Grado en Geografía y Gestión del Territorio

Fecha de elaboración: 23-11-2022

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

- **Evolución del número de visitas recibidas a la web del Grado:**

Curso Académico	Nº de Visitas
2016/17	4.301
2017/18	3.944
2018/19	2.164
2019/20	2.049
2020/21	1.936
2021/22	1.960

Puntos fuertes identificados:

- El número de visitas a la web se mantiene elevado. Si bien, el descenso respecto a otros cursos como 2017-2018 o 2018-2019 se debe a que la información a la que puede accederse en la web del Grado está también disponible en otras webs de la Universidad de Granada (web de la Facultad de Filosofía y Letras, por ejemplo) o incluso en las redes sociales oficiales de la titulación. Esta cuestión explica que la información sigue estando accesible pero se multiplican los canales de difusión, por lo que la web del Grado ya no es la única fuente a consultar.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,58(1,14)	-	2,32(1,25)	3,36(1,34)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	4,00(1,06)	3,75(1,03)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,97(0,85)	3,94(1,18)	2,40(0,95)	3,88(0,78)

Puntos fuertes identificados:

- Se ha mejorado el grado de satisfacción (por parte del estudiantado y del PAS) respecto a la información sobre los procedimientos de reclamaciones y sugerencias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se ha mejorado el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del estudiantado. La valoración ha pasado de 3.15 puntos sobre 5 en 2020-2021 a 3.53 en 2021-2022.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se continúa trabajando en la satisfacción del alumnado con la coordinación (horizontal y vertical) del programa formativo (Cod. Acción RA-R017573).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se ha incrementado el % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total de la UGR, que ya forma el 55.56%.
- Se ha incrementado sustantivamente el % de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR, que asciende al 91.67%.
- El % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR es del 100%.
- La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado asciende a 4.10 puntos sobre 5, incrementándose con respecto a la del curso anterior.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El profesorado de la titulación debe incrementar su participación en cursos de información del Plan de Formación e Innovación Docente.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios por parte del estudiantado y PAS se ha incrementado con respecto a los datos del curso anterior.
- La satisfacción del alumnado con la gestión administrativa del título alcanza los 4.04 puntos sobre 5, alcanzando así su mayor valor desde 2018-2019.

- El número de estudiantes que vienen a cursar el título en la UGR a través de programas de movilidad (IN) se ha incrementado sustantivamente con respecto a al curso anterior.
- La satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad es de 3.57 puntos sobre 5, alcanzando la máxima puntuación desde que se tienen datos.
- En relación con los indicadores relacionados con las prácticas externas, se han alcanzado los mejores resultados durante el curso 2021-2022 (véase siguiente tabla):

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,63(0,52)	-	4,00(1,00)	5,00(0,00)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-	-	3,00(0,82)	4,63(0,52)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	1,83(1,60)	-	4,00(1,00)	5,00(0,00)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-	-	4,61(0,61)	4,22(0,80)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,50(0,58)	-	4,60(0,55)	4,71(0,49)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Debe seguir mejorándose y clarificándose los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Puntos fuertes identificados:

- Se han incrementado el % de TFGs con la calificación de “Sobresaliente” respecto al curso anterior.
- La satisfacción general del alumnado con respecto al programa formativo asciende a 3.97 puntos sobre 5.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se ha incrementado el % de No presentado con respecto al curso anterior.
- Debe seguir trabajándose en la reducción de las tasas de abandono (Cod. Acción RA-R017016)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

- El Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional por parte del estudiantado asciende a 3.53 puntos sobre 5 en el curso 2021-2022, superando en más de 1 punto al curso anterior.



- También se ha incrementado el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida según el estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.