

TÍTULO: Máster en Nuevos Medios Interactivos y Periodismo Multimedia

Fecha de elaboración: 15/03/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

No habiendo aspectos o recomendaciones pendientes en este apartado por parte de la DEVA, se informa de que se han producido 6680 visitas en 2021-22, un 2,3% menos que en 2020-21, una variación insignificante, con lo cual sigue estable la continuidad en su uso. El grado de satisfacción entre el estudiantado con la información disponible en la web se mantiene en un buen nivel, con un ligero aumento (3,89, frente al 3,70 del curso previo), siendo más alto entre el profesorado (4,53, también con un ligero aumento sobre el 4,25 del curso anterior) y mejorando en el caso del PAS (3,82 por 3,78 frente al curso pasado. (Tablas 2 del Anexo I y Cuadro de Mandos de la Titulación). Se mantiene el tiempo de respuesta breve (menos de 48 horas) a las consultas planteadas.

Se han llevado a cabo actuaciones para dar relevancia a la información incluida en la web, como por ejemplo publicidad de jornadas, seminarios y actividades de investigación relacionadas con los grupos y proyectos en marcha en la Facultad de Comunicación, como por ejemplo, las actividades del Proyecto I+D+i Nar-Trans2 y de FICTRANS, cuyos objetivos y actividades se encuentran directamente relacionadas con el máster <https://nar-trans.com/categoria/noticias/> Todo ello se ha favorecido gracias a la migración al nuevo sistema de páginas web de titulaciones de posgrado, que hace más atractiva la usabilidad de la página.

Todas estas medidas todas destinadas a potenciar la visibilidad a nivel nacional e internacional del Título a través de la Web.

Se ha seguido mejorando en la resolución de la recomendación emitida por la DEVA en su informe tras la renovación de la acreditación (incluir los C.V. del profesorado en la web del título), que fue satisfactoriamente resuelta por la CGIT del título. Se procede a una continua actualización de esta información. [Enlace]

Puntos fuertes identificados:

- El reducido tiempo de respuesta a las consultas enviadas por el formulario de la web (menos de 48 horas en todos los casos).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se identifican.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La CGIT ha seguido aplicando los criterios del Plan SC de la UCIP de la UGR, en contacto periódico con dicha oficina, realizando los informes internos y respondiendo a los informes de la DEVA según los protocolos de dichos sistemas (como evidencias están disponibles los informes de autoseguimiento en el repositorio y en la web del título https://masteres.ugr.es/newmedia_periodismomultimedia/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_master/list_/02autoinformes).

Respondiendo a la recomendación n.2. del informe de la DEVA dada como no resuelta en el último informe de seguimiento: “Se recomienda publicar las actas de la Comisión Interna de Garantía de la Calidad y de la Comisión Académica del Máster con el objeto de dar visibilidad a su actuación (calendario de reuniones, publicación de acuerdos y evidencias del trabajo realizado)” se publican las actas de la CGIT y la CAM a través del gestor documental de la plataforma de Secretariado de Evaluación de la Calidad de la UGR (Seguimiento de calidad y de títulos) y están públicas en el siguiente enlace. https://masteres.ugr.es/newmedia_periodismomultimedia/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_master/list_/actas

Para dar respuesta a la recomendación nº 3 de la DEVA: “Se recomienda que el SGC proporcione indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados en la titulación. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.”, la Universidad de Granada definió la acción de mejora con código 14700, en la que actualmente se sigue trabajando con el fin de recopilar la satisfacción de los egresados y empleadores con las distintas titulaciones de la Universidad de Granada. Todas las actualizaciones de esta acción de mejora estarán incluidas en el plan de mejora del título. https://masteres.ugr.es/newmedia_periodismomultimedia/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_master/list_/planmejora

En cuanto a la participación de los agentes involucrados en el título (estudiantado, PDI y PAS) en el proceso de evaluación a través de los cuestionarios de satisfacción, la evolución ha sido muy favorable, con un incremento en estos tres sectores respecto al curso 2020/2021: Estudiantado 51,22% (frente al 37,5% del curso anterior), PDI 46,15% (frente al 35,14% del curso previo) y PAS 75% (frente al 37,50% del curso 2020/2021) (Información del Cuadro de Mandos de la Titulación).

En cuanto al grado de satisfacción respecto a la información disponible para el procedimiento de reclamaciones y sugerencias, ha mejorado notablemente respecto al curso 2020/21. Entre el estudiantado se establece en 3,84 (un 30% más); en el profesorado en 4,76 (un 22% más); y en el PAS un 3,5 (un 6.6% más). Se sigue trabajando en la mejora de este indicador.

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de satisfacción del alumnado están en todos los casos por encima de la media de la UGR y de la rama del conocimiento de Ciencias Sociales.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se identifican.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Respecto a la planificación y desarrollo de las enseñanzas, no se han detectado incidencias significativas durante el periodo abarcado por este informe. Hay que destacar, no obstante, un incremento en el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza: estudiantes 3,84 (frente al 3,29

del curso 2020/2021) y profesorado 4,47 (frente al 4,15 del curso previo) (Cuadro de Mandos de la Titulación).

Se definió una acción de Mejora: Coordinación de calendario y evaluación del conjunto de tareas-trabajos que se encargan en las distintas asignaturas, a través de la reunión anual de profesores. SGC-P01-017350 Se aprobó en la reunión del pasado 10 de septiembre de 2022. (Gestor documental - Actas)

Respecto al número de alumnos matriculados, la matrícula global se mantiene estable a lo largo del periodo analizado (43-42-40), siendo las cifras de alumnos de nueva matrícula, 30 (2018-19), 28 (2019-20), 26 (2020-21) y 29 (2021/2022). Ha disminuido el número de solicitudes (72), por lo que se proyecta iniciativas que así lo mejoran, a implementar en el curso 2022-2023. Se busca mejorar la proyección de la titulación para lograr una demanda mayor y así mejorar el nivel del estudiantado, que no obstante ha subido respecto a los tres últimos cursos: 7,8 de nota media frente al 7,56 del curso anterior (Cuadro de Mandos de la Titulación).

Los horarios del periodo docente se cumplieron según lo programado salvo en el caso de algunos cambios ocasionados por incidencias sobrevenidas por compromisos profesionales de profesores invitados externos con perfil profesional.

Se aprobará en el curso 2022-2023 el cale calendario y evaluación del conjunto de tareas-trabajos que se encargan en las distintas asignaturas, que corresponde a la acción de mejora SGC-P01-017350.

Puntos fuertes identificados:

- Desarrollo sin incidencias del programa del Máster tras 7 ediciones, con procesos normalizados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- SGC-P01-017350. Coordinación de calendario y evaluación del conjunto de tareas-trabajos que se encargan en las distintas asignaturas, a través de la reunión anual de profesores.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

No habiéndose recibido recomendaciones por parte de la DEVA en este capítulo en su último informe, podemos dar cuenta en este momento de que se mantiene estable la composición del profesorado del título, tanto en número (con ligero incremento respecto al curso pasado del número de profesores externos y de la UGR), como en perfil (aumenta en 1 profesor permanente de la UGR). Mejora la categoría del profesorado al aumentar en 3 el profesorado titular de universidad (tablas 4.1 y 4.2 del Cuadro de Mandos de la Titulación). Mejora el potencial investigador del profesorado interno a tenor de los sexenios, lográndose un promedio de 1,00 sexenios por profesorado frente al 0,97 del curso anterior (Datos obtenidos de la Base de datos de PERSONAL a fecha: 16/09/2022). La experiencia docente por años del profesorado interno permanece estable (tabla 4.4 del Cuadro de Mandos de la Titulación).

El perfil del profesorado implicado en tareas de tutorización de los TFM es idóneo, tanto del profesorado propio de la UGR (con contrastada experiencia docente, incluida la enseñanza de posgrado y trabajos de investigación), así como de algunos profesores invitados externos dispuestos a participar en esta tarea, tanto de perfil más académico como profesional. En el caso de las prácticas externas ha sido fundamental la labor del secretario académico del máster, Dr. Mario de la Torre (director de documentales y con amplia experiencia profesional) a quien acaba de sumarse el presente curso académico la Dra. Magdalena Trillo, igualmente con larga experiencia en medios de información periodística.

Hay que señalar que la satisfacción con el profesorado ha mejorado en todos los indicadores, estando siempre por encima de la media de la UGR, siendo el indicador Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes el mejor valorado con un 4,61 sobre 5, seguido por Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente de 4,59 y por Dimensión II: Competencias Docentes con un 4,55. La satisfacción global del alumnado con la actuación docente es de 4,50 sobre 5, un 2% mejor que el curso anterior (4,42), lo que demuestra una estabilidad manifiesta (Tabla 4.6 Cuadro de Mandos de la Titulación). También se valora positivamente que 3 miembros del claustro de profesores hayan participado en cursos de formación del Plan FIDO para el curso 2021/2022, cuando en el curso anterior no se registró ninguna matriculación. Aun así no se ha logrado articular un plan de sustitución de profesorado de baja de media-larga duración, dado lo específico de los contenidos del Máster y el propio funcionamiento de las sustituciones de los Departamentos, por lo que sigue activa la acción de mejora SGC-P02-015995.

Puntos fuertes identificados:

- El alto número de centros y plazas de prácticas, más de 50 para los 29 matriculados.
- La calidad del profesorado externo profesional, con personas del renombre de Rosa María Calaf.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- SGC-P06-014015. Habilitación de un plan de sustitución en caso de bajas de media-larga duración.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**Análisis y toma de decisiones:**

En relación a la Recomendación n.5 recibida de la DEVA en su informe (2019-20) "Se recomienda dotar a la Escuela de Postgrado de recursos para asegurar la correcta gestión y desarrollo de los programas", en los últimos cursos, se ha reforzado la plantilla de la EIP para atender, en tiempo y forma, todas las gestiones relacionadas con los másteres de la UGR.

El Máster continúa contando con las infraestructuras de la UGR, que cuenta ya con la renovación del estudio de televisión, con nuevo equipamiento ahora en Alta Definición (hasta ahora trabajaban en Definición Estándar), que incluye, entre otros, el sistema de captación de imágenes en plató compuesto por cuatro cámaras Sony con su correspondiente sistema de control, mezclador de audio y de vídeo, equipamiento para la distribución y enrutamiento de vídeo cuyo componente principal es una matriz de vídeo digital de 32x32, así como el tratamiento de las señales de audio y un sistema de intercomunicación que permite la comunicación entre las diferentes áreas técnicas. Entre otras cuestiones, se puede realizar en HD la emisión en directo de actos.

Se espera que con esto se pueda mejorar el índice de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras, recursos y servicios, que en curso 2021/2022 ha bajado al 3,11 (frente al 3,83 del curso 2020/2021). En cambio, el profesorado y el PAS ha mejorado estos indicadores, el primero pasando del 4,00 al 4,43 y el segundo del 2,94 al 3,48. También ha descendido levemente la satisfacción del estudiantado con la gestión administrativa, que pasa del 3,77 al 3,47. Mejora, en cambio, la del profesorado (4,82 en 2021/2022 frente al 4,58 del curso anterior) (Tabla 5.1 del Cuadro de Mandos de la Titulación).

A pesar de la oferta, sigue sin existir alumnos en movilidad. Esto se debe, como la CAM y la CGIT ha analizado previamente (Gestor documental – Actas), a que, al ser un Máster de 1 curso académico, con prácticas obligatorias en el segundo semestre, se imposibilita realmente llevar a cabo este tipo de tareas. Aun así, el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad ha aumentado (del 3,75 al 3,95), lo mismo que el profesorado (del 4,10 al 4,47) (tabla 5.2 Cuadro de Mandos de la Titulación). Se debe seguir trabajando para mejorar el número de convenios con otras universidades para movilidad internacional, que si bien no mejorarán el indicador OUT puede mejorar el IN.

En cuanto a la satisfacción con los indicadores relacionados con la gestión del TFM, ha empeorado, pasando el 4,07 al 3,74 en el curso 2021/2022. Pese a que el valor es positivo, no se entiende este descenso, que puede darse simplemente por la percepción del estudiantado, ya que el procedimiento de gestión permaneció igual que en cursos previos.

También resulta significativo el empeoramiento del indicador del grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto (estudiantado; que baja del 4,33 anterior a la pandemia al 3,64 en el presente curso) (tabla 5.1 del Cuadro de Mandos de la Titulación). Con la incorporación plena de Magdalena Trillo (periodista con una amplia y reconocida experiencia profesional) en el curso 2022-2023 a estas gestiones, se espera mejorar esta cifra. El resto de indicadores es difícilmente evaluable puesto que los dos años anteriores no se evaluó debido al condicionante de la COVID-19, por lo que es difícil establecer una evolución clara que permita identificar áreas de mejora.

Puntos fuertes identificados:

- Renovación del plató de la Facultad de Comunicación y Documentación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- SGC-P04-014017. Establecimiento de convenios específicos de movilidad internacional.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En cuanto a los resultados del programa formativo, el primer dato a resaltar es que ha disminuido el número de no presentados: 13,11% frente al 21,62% del curso previo. Este indicador es muy positivo y demuestra una mejora notable en los resultados. Por otro lado, la distribución de las notas es similar, con

un incremento en todas las calificaciones, sobre todo motivado por la bajada en este indicador de “no presentado”.

Sobre la acción de mejora para mejorar el índice de presentados en la convocatoria ordinaria y extraordinaria de cada curso, con el cód. SGC-P01-016751, de presentación obligatoria del Plan de Trabajo del TFM, se puso en marcha en el curso (2021-22). De los 39 matriculados en este curso se presentaron 28 en el mismo, lo que supone una buena cifra que se pretende mejorar en el curso 2022-2023 gracias a la introducción de un cambio en el sistema de evaluación, de tal forma que 1 punto del total de la nota corresponda al tutor/a del trabajo final de máster de acuerdo a las prestaciones mostradas por el alumnado en el plan de trabajo obligatorio que deben entregar a mitad del curso. Aun así, el nivel de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM ha bajado en el curso 2021/2022 (de 4,07 a 3,74), por lo que se espera que este indicador mejore gracias a esta iniciativa (tabla 5.3 del Cuadro de Mandos de la Titulación). Esperamos que esta medida también contribuya a disminuir la duración media de los estudios, actualmente en 1,03 cursos.

En cuanto al número de TFM no presentados, este ha disminuido del 52,64% del curso anterior al 28,21%, lo que supone un gran logro que demuestra la eficacia de la acción de mejora SGC-P01-016751. Asimismo, mejora el número de % de todas las notas, destacando las Matrículas de Honor, que pasan del 2,63% del curso 2020/2021 al 5,13% del curso 2021/2022.

La tasa de graduación es la más alta de los últimos cuatro cursos, pasándose del 74% del 2020/2021 al 84,52% en el curso 2021/2022, y reduciéndose la tasa de abandono por primera vez por debajo del 10% en los últimos cuatro cursos (7,69% en 2021/2022 frente al 11,11% del curso 2020/2021).

En cuanto a la satisfacción con el programa formativo, ha mejorado en sus tres estamentos respecto al curso 2020/2021: estudiantado (3,89 frente a 3,27 del curso previo); profesorado (4,56 frente al 4,46 del curso anterior); y PAS (3,91 frente al 3,57 del curso anterior). Aun así, se pensará cómo mejorar el indicador de estudiantado y PAS, sobre todo intentando que los contenidos continúen actualizándose de acuerdo a cómo el propio sector de los nuevos medios sigue evolucionando.

Puntos fuertes identificados:

- La mejora de las acciones de mejora en indicadores sobre el programa formativo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se identifican.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

En su informe 2019-20, la DEVA señalaba en su Recomendación n.6 (“Tomar acciones concretas relacionadas con la orientación académica y profesional del alumnado del máster”) que esta recomendación no se encontraba plenamente satisfecha. Se estableció una acción de mejora (curso 2019-20) SGC-P05-015996 a través de la propuesta y formación a los estudiantes sobre cómo realizar el portfolio (profesional) de actividades y trabajos realizados durante el máster (acción completada a través del workshop organizado en colaboración con el CEPEP 7 mayo 2021; evidencia: repositorio documental).

Se ha mantenido esta actividad con una sesión sobre portfolios el 6 de mayo de 2021 impartida por Antonio Lozano, del CEPEP de la UGR. A esto se suma la sesión de 10 de noviembre de 2020 sobre empleabilidad, con un representante de la UGR Emprendedora y otro del CPEP de la UGR.

Según las encuestas de valoración de la Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad, sigue existiendo un claro margen de mejora respecto al grado de satisfacción del alumnado. Aún así, la mejora respecto al curso pasado (2,86 sobre 5) es notable en el 2021/2022, con un 3,44. Igualmente con el grado de satisfacción en cuanto al asesoramiento y orientación académica (un 3,89 frente al 3,00 del curso anterior) (Tabla 7.1 del Cuadro de Mandos de la Titulación).

Puntos fuertes identificados:

- La experiencia profesional del profesorado invitado externo que contribuye al conocimiento del sector profesional.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se identifican.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.