



Comisión de Calidad de la Facultad (CCF)
Acta de Sesión Ordinaria de 29 de octubre de 2024¹

Asistentes:

D. Mariano Sánchez Martínez (Sr. Decano)
D.ª María L. Jiménez Rodrigo (Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad)
D. Francisco Cuesta Rico
D. Félix Fernández Castaño
D. Juan Miguel Valdera Gil
D.ª Elena Morales Torres
D. José María López Fernández
D. José María García de Diego
D.ª Guadalupe Martínez Fuentes
D. Francisco Barros Rodríguez (Sr. Secretario de la CCF)
D.ª Rosa M. Soriano Miras
D. José Moreno Jiménez
D. Miguel García Guindo
D.ª Alina Danet
D.ª Nieves Saniger Martínez
D. José Jiménez Cabello (invitado)

En Granada, siendo las 11:00 horas del martes 29 de octubre de 2024, bajo la Presidencia del Sr. Decano, se reúnen presencialmente los miembros de la Comisión de Calidad de la Facultad (CCF) que arriba se citan para tratar el Orden del Día de la convocatoria.

Punto 1.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión ordinaria anterior (se adjunta [Decano]).

El Sr Decano sugiere añadir respecto a la queja del ruido de las bisagras de unas sillas, la respuesta de D. José María López Fernández que se da. También revisar la redacción de la propuesta de cafetería para que quede más clara la propuesta: seguir un modelo tipo sala Ágora, del edificio del 5º Centenario.

El Sr. Decano informa sobre el cambio de fecha de la reunión de calidad, por motivo de incompatibilidad con la agenda de los coordinadores, y que se hizo mediante una reunión extraordinaria de la Comisión virtual el día 2 de octubre.

¹ Siguiendo el Pacto Digital para la Protección de las Personas, de la Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) y al que se encuentra adscrito la Universidad de Granada, en la presente acta de sesión se han anonimizado los datos personales que pudieran identificar a algún individuo. Por cuestiones prácticas, únicamente se mantienen los datos personales en los siguientes casos: miembros asistentes y miembros que excusan su ausencia en la sesión, saludo de bienvenida del Sr. Decano (Presidente de la CCF), altas y bajas de miembros, e individuos que informan o presentan documentos en la sesión.



No hay más comentarios y se aprueban las actas.

Punto 2.- Informe sobre bajas/altas en la CCF y el GTP de la CCF [Secretario CCF].

El Sr. Secretario de la CCF informa de 2 vacantes en estudiantes: en el grado de Sociología y en el de Ciencias Políticas.

Se ha sustituido a la Bibliotecaria Jefe de Servicio, con motivo de la jubilación de Isabel Fajardo. Ocupa: D^a. María Dolores Sánchez Ruiz.

Punto 3.- Informe sobre quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas y resolución de las mismas [Decano].

D. José María López Fernández informa de que muchas quejas no son quejas, son consultas a Secretaría, incidencias técnicas, o sugerencias... a las que se da respuesta, pero no se tramitan como quejas. Informa de las 5 tramitadas como tales:

- 1) Queja sobre la valoración de un trabajo
- 2) Queja sobre una negativa a una evaluación por incidencias.
- 3) 2 Quejas sobre desacuerdos con la evaluación
- 4) Sugerencia para limpiar las pintadas en la fachada.

En todas las quejas, se habla con las partes implicadas para dar una respuesta.

Se debate en torno al problema de las pintadas en la fachada. El Sr. Secretario de la Facultad interviene con relación a las pintadas en la fachada, que se colocaron unas cámaras por parte del equipo de seguridad. Pregunta si están operativos. D. Francisco Cuesta advierte sobre la legislación relativa a la protección de datos. D. José Jiménez Cabello informa de las dificultades para limpiar la fachada debido a los materiales de la misma. D. José Moreno sugiere la opción de pintar la fachada, no limpiar la piedra. Mariano informa de otras opciones que se han planteado en la UGR.

El Sr. Decano comenta que sería necesario que dentro del Programa de Educación Abierta, un taller sobre cómo interactuar con las administraciones públicas (por ejemplo, cómo redactar documentos....). Propuesta de docentes: D. José María López Fernández y D.^a Elena Morales Torres, que explique de manera básica para plantear escritos sobre derechos y demandas a la administración.

Punto 4.- Informe sobre la capacitación, competencia y cualificación del Personal Docente e Investigador. Análisis de las actuaciones de formación e innovación y



resultados de evaluación docente [Decano, Secretario CCF y Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad].

El Sr. Decano: Informa de la necesidad de mejorar la forma en la que los datos que necesitamos para el trabajo de la Comisión por parte de la Unidad de Calidad. No tenemos resultados de la evaluación docente (no están colocados en el sistema). La información sobre capacitación, competencia y cualificación no está actualizada. No tenemos datos sobre el curso 2023-2024.

Necesidad de una coordinación entre la Comisión de Calidad y la Unidad de Calidad. Sugiere realizar un escrito a la Unidad de Calidad respecto a la insuficiencia de datos. Este tema habría que abordarlo en la siguiente reunión de la CCF. Consejo del decano, adelantar la reunión antes de fin de año, en coordinación con la Unidad de Calidad.

Disponemos de información interna e informal, por ejemplo, acreditaciones, sexenios (137 docentes: 57 sin sexenio; restantes entre 1 y 6 sexenios).

El cuadro de mandos nos da información por cursos de los diferentes indicadores, pero no están actualizados a 2023-24.

Proyectos avalados por la Comisión de Calidad y aprobados en las últimas convocatorias de Formación e Innovación Docente de la Unidad de Calidad:

Proyectos de Innovación Docente:

- ARTICULACIÓN DE LA FORMACIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA EN EL GRADO EN SOCIOLOGÍA. Coordinador: Alejandro Romero Reche. 12 PDI.
- LegalizArte: libertad y poder entre Historia e historias. Coordinador: Pérez Trujillano, Rubén Antonio

Proyectos de Equipo Docente:

- INCLUDOC: DOCENCIA INCLUSIVA Y DISEÑO UNIVERSAL DEL APRENDIZAJE EN SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS. Coordinadora: María Luisa Jiménez Rodrigo. PDI participante: 21.

El Sr. Decano informa de la Formación impartida a PDI a través de Educación Abierta / Laboratorios.

Se discute sobre los indicadores del cuadro de mando, y la necesidad de que estén contextualizados (por ejemplo, respecto a la UGR). D. José M^a García de Diego sugiere pedir la base de datos anonimizada para poder hacer análisis más precisos.

Punto 5.- Informes de seguimiento de los títulos (CGICT): 1) Análisis de indicadores y resultados de Rendimiento Académico y Satisfacción; 2) Análisis de indicadores sobre el profesorado [Coordinadores de Grado].



D^a. Alina Danet (Grado Ciencias Políticas):

- Informe sobre la satisfacción del estudiantado:
 - Ha subido la tasa de participación al 40%. Este año ha sido online, con un cambio de estrategia. La coordinadora fue clase por clase para animar a la participación.
 - Valores medios en general.
 - Lo negativo / mejorable: Profesorado, coordinación, infraestructuras, tutorización y orientación profesional, información sobre cómo hacer quejas y sugerencias...
- Informe de evaluación sobre prácticas extracurriculares de tutores externos: buena valoración, aunque una baja participación.
- Informe de evaluación sobre prácticas extracurriculares por estudiantes: buena valoración, aunque una baja participación.
- Informe de evaluación sobre prácticas por el profesorado (baja participación: Valoración muy buena, excepto la oferta de entidades de prácticas y la planificación temporal de las prácticas, la orientación profesional, algo menor.

D. Francisco Cuesta: recuerda que el Coordinador de equipo docente (Derecho), es una figura que depende del Vicedecanato de Calidad.

D. José M^a García de Diego señala dudas estadísticas sobre los datos. Se sugiere pedir más información sobre el proceso de gestión y análisis de la información. D. Francisco Cuesta sugiere hacer un documento comparativo entre titulaciones. El Sr. Decano insiste en hacer propuestas.

Propuestas para considerar como acciones de mejora de centro:

- D^a Guadalupe Martínez sugiere: Acciones para mejorar los indicadores del punto 8. Concurso de storytelling entre estudiantes con experiencias Erasmus / Difusión de un vídeo informativo.
- Para mejorar la valoración del indicador del punto 17 (información sobre quejas y sugerencias). La comisión decide proponer a la administradora una formación en Educación Abierta sobre los procedimientos de presentar quejas y sugerencias.
- D^a Guadalupe Martínez: Campaña informativa sobre las prácticas Erasmus Plus y las prácticas internacionales.
- Necesidad de medidas sobre orientación académica y prácticas. Se trabajará en el futuro PAT. Vincular el PAT con los datos analizados para justificarlos en el análisis que hace la comisión de los indicadores. D. Juan Miguel Valdera propone hacer una orientación más transversal en las asignaturas. Propuesta de innovación docente para la próxima convocatoria de profesionalización en las asignaturas. Transmitir al Equipo Decanal la necesidad de abordar esta cuestión.



El Sr. Decano insiste en que hay que mejorar los indicadores, con todas las limitaciones y las reservas de calidad estadística que conllevan.

D. José M^a García de Diego informa sobre los indicadores y acciones realizadas:

- Acción de coordinación (excel de coordinación), para asegurar que no haya más de 2 actividades evaluables a la semana.
- En términos generales, los datos del estudiantado, bien; también del profesorado.

El Sr. Decano menciona la realización de un estudio sobre riesgo de abandono, realizado por D. Ángel Cazorla, y emplaza a la próxima reunión para tomar las acciones correspondientes con base a ese estudio.

Punto 6.- Revisión del SGCF, revisión y seguimiento de la Política de Calidad y Objetivos Estratégicos y actualización del calendario de reuniones de la CCF [Decano].

PLAN DE MEJORA DE CENTRO

Acción	Estado	Observaciones
RA-R-018306 Análisis durante el curso 2022-2023 para conocer las causas de que la duración media de los estudios sea mayor que la de otros grados en la UGR para así proponer mejoras por parte del centro, que acorten dicho período.	En proceso	Elaboración del estudio coordinado por Ángel Cazorla Falta analizar los datos y proponer mejoras
SGC-P01-019831 Explorar las posibilidades de financiación externa de la Facultad	Realizada	Convenios de colaboración Ayuntamiento y CC.OO.
SGC-P08-019827 Mejorar la página web para facilitar la accesibilidad a la información pública de los títulos y otros recursos de interés para nuestra comunidad educativa	Realizada	
SGC-P01-019719 Impulsar actividades de formación y sensibilización para mejorar los recursos docentes en su dimensión inclusiva	En proceso	Equipo Docente INCLUDOC
SGC-P-019561	Realizada	



Elaborar tutoriales y protocolos para la utilización de recursos y servicios de la Facultad		
SGC-P01-019829 Mejorar la coordinación y planificación de acciones con relación a la mejora de infraestructuras y cuestiones técnicas	Realizada	
RA-R-018151 Desde el Centro se difundirá a través de las redes sociales y las listas de distribución, así como en la página web del título la importancia de contestar las encuestas de satisfacción para mejorar la calidad del grado y del funcionamiento del centro y cómo hacerlo	Permanente	
SGC-P02-019828 Elaboración de un mapa de habilidades y competencias básicas de entrada a los grados	Pendiente	
SGC-P02-017882 Proponer un MODIFICA en Ciencias Políticas y de la Administración	En proceso	
RA-R-017650 Plantear un estudio para analizar la satisfacción, demandas y necesidades respecto a las infraestructuras y recursos demandados por el estudiantado	En proceso	
RA-R-018263 Proponer acciones de orientación profesional por parte del Centro y de un Plan de acción tutorial	En proceso	

Retos importantes:

PAT - Futuro PAT:

- Pendiente de incluir acción específica sobre TFG (acción 1.11). Es importante, teniendo en cuenta la baja calidad de una parte importante de los TFG presentados. O plantear un Plan Específicos para TFG.

Visibilización de los TFG (Acción 1.8):

- Aunque se están celebrando la convocatoria de entrega de premios a los mejores TFG, no se ha avanzado en su visibilización en la colección de TFG de la Facultad en Digibug.



Participación:

- Asistencia a reuniones de Órganos de Gobierno (valor meta 60%, pero no sabemos participación del estudiantado)
- Escasa participación en el cuestionario de sobre participación (6 estudiantes) (acción 2.1).
- Visibilización del trabajo de la Comisión de Calidad (acción 7,3): ¿Cómo hacer que se conozca más y que la gente se implique?

Sr. Decano - Balance sobre el trabajo de Calidad

- No tocar la política de calidad.
- Reducir el tamaño de la comisión.
- Revitalizar el GPT.
- No tocas el cronograma.

El Sr. Decano informa sobre el proceso de acreditación, que se ha elegido los tres centros que van a 2025. Es posible que podamos acceder a 2026. La decisión de centros para se toma entre septiembre y octubre.

Propuesta de la Administradora, D^a. Elena Morales: Plantear el tema de la responsabilidad de las acciones del plan director, de forma que se señale la implicación o la corresponsabilidad de los diferentes actores implicados (y que a lo mejor no tienen competencias formales en esa acción), y se diferencia de la responsabilidad directa que puede recaer, por ejemplo, en un vicedecano.

Punto 7.- Ruegos y preguntas.

D. Francisco Cuesta: Sugerencia que cargos de antiguos equipos decanales estén dentro de la renovación de la Comisión de Calidad, por su experiencia y su vinculación con la competencia de calidad.

D^a. Rosa M. Soriano: Agradecimiento al equipo de Calidad por su trabajo.

El Sr. Decano termina la que es su última comisión presidida como decano en funciones:

- Pide disculpas por posibles acciones no adecuadas.
- Agradece el honor de trabajar con la Comisión.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 11:45 horas del día de la fecha indicada al principio. Del contenido de la presente Acta, que consta de nueve páginas (más Anexos), con el V^o B^o del Sr. Decano, como Secretario de la Comisión de Calidad de la Facultad (CCF) doy fe.



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**



**FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS
Y SOCIOLOGÍA**

Vº Bº

Mariano Sánchez Martínez

Decano



Francisco Barros Rodríguez

Secretario de la CCF



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS
Y SOCIOLOGÍA

ANEXOS

Reunión de la Comisión de Calidad de Facultad

29 de octubre de 2024

Punto 6.- Revisión del SGCF, revisión y seguimiento de la Política de Calidad y Objetivos Estratégicos y actualización del calendario de reuniones de la CCF



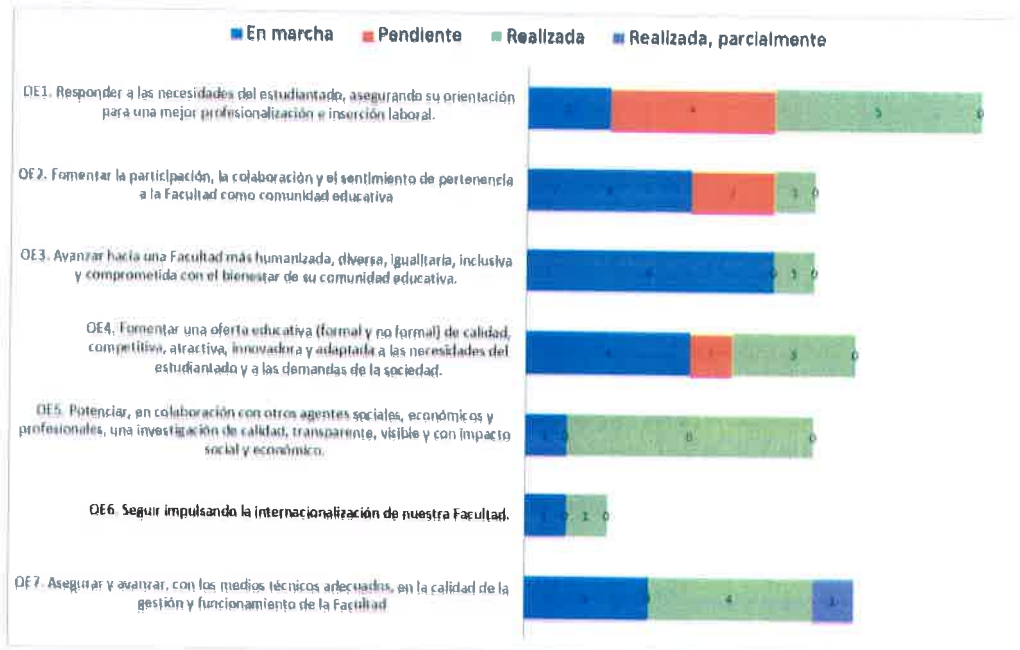
Plan de mejora de centro 2024

Acción	Estado
RA-R-018306 Análisis durante el curso 2022-2023 para conocer las causas de que la duración media de los estudios sea mayor que la de otros grados en la UGR para así proponer mejoras por parte del centro, que acorten dicho período.	En proceso
SGC-P01-019831 Explorar las posibilidades de financiación externa de la Facultad	Realizada
SGC-P08-019827 Mejorar la página web para facilitar la accesibilidad a la información pública de los títulos y otros recursos de interés para nuestra comunidad educativa	Realizada
SGC-P01-019719 Impulsar actividades de formación y sensibilización para mejorar los recursos docentes en su dimensión inclusiva	En proceso
SGC-P-019561 Elaborar tutoriales y protocolos para la utilización de recursos y servicios de la Facultad	Realizada

Plan de mejora de centro 2024

Acción	Estado
SGC-P01-019829 Mejorar la coordinación y planificación de acciones con relación a la mejora de infraestructuras y cuestiones técnicas	Realizada
RA-R-018151 Desde el Centro se difundirá a través de las redes sociales y las listas de distribución, así como en la página web del título la importancia de contestar las encuestas de satisfacción para mejorar la calidad del grado y del funcionamiento del centro y cómo hacerlo.	Permanente
SGC-P02-019828 Elaboración de un mapa de habilidades y competencias básicas de entrada a los grados	Pendiente
SGC-P02-017882 Proponer un MODIFICA en Ciencias Políticas y de la Administración	En proceso
RA-R-017650 Plantear un estudio para analizar la satisfacción, demandas y necesidades respecto a las infraestructuras y recursos demandados por el estudiantado	En proceso
RA-R-018263 Proponer acciones de orientación profesional por parte del Centro y de un Plan de acción tutorial.	En proceso

Seguimiento del Plan Director

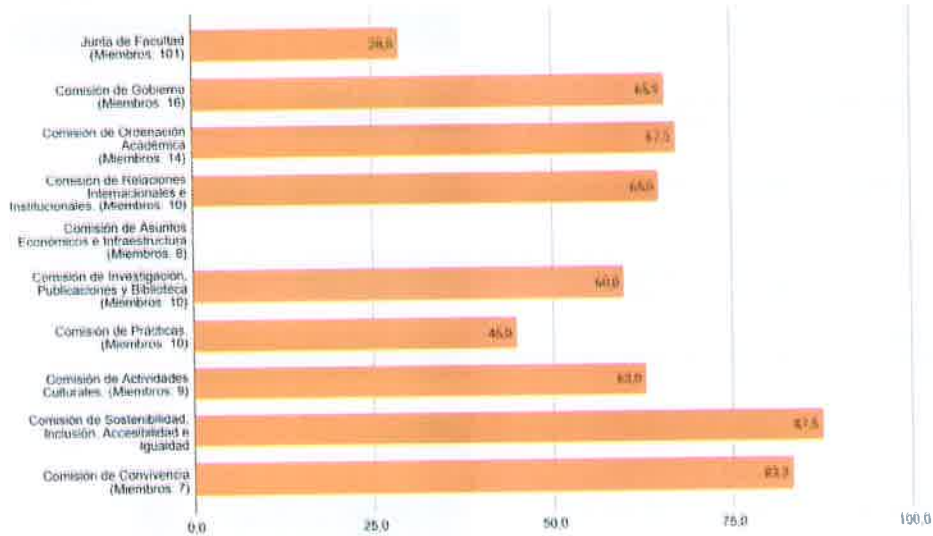


Acciones pendientes

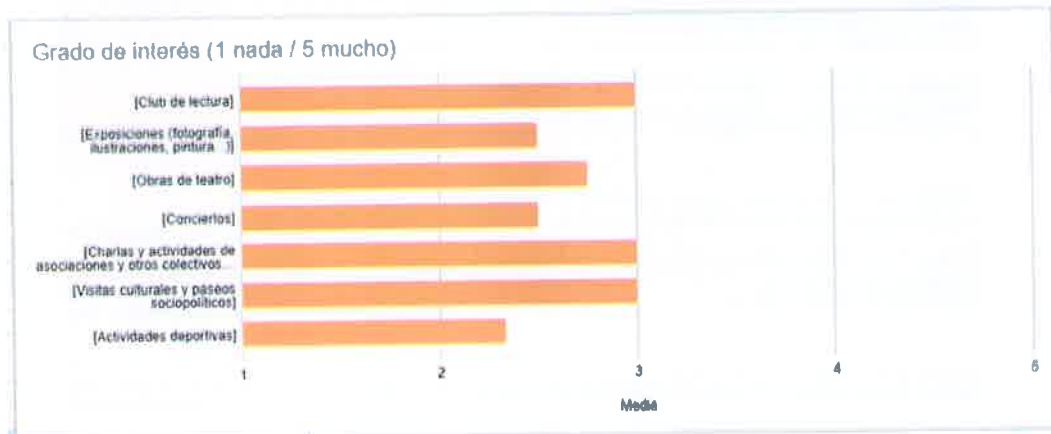
Acción 1.4. Difusión y discusión del Plan de Orientación Académica y Profesional aprobado por la Comisión de Prácticas
Acción 1.5. Difusión y discusión del Plan de Mejora de las Prácticas Curriculares y Extracurriculares, aprobado por la Comisión de Prácticas
Acción 1.8. Reconocer y visibilizar los mejores TFG de nuestras titulaciones
Acción 1.11. Realización de un plan de mentorización y tutorización del estudiantado matriculado en el TFG
Acción 2.4. Continuar con la convocatoria del Premio Fotografía Social y Política de la Facultad
Acción 2.7 Reconocer y visibilizar el trabajo de tutorización desarrollado en la Facultad
Acción 4.2. Difusión y discusión del Plan de mejora de la Educación Abierta para su conocimiento en la Facultad

Acción 7.2.

Asistencia a Órganos de Gobierno



Acción 2.1





Acción 2.1

