

**TÍTULO:** [GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE]

**Fecha de elaboración:** 05/Febrero/24

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

**Análisis y toma de decisiones:**

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,55	0,94	-	-	3,74	1,07	3,66	1,07	3,66	0,87
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	-	-	-	-	4,42	0,92	4,56	0,68	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,36	0,73	4,00	0,99	4,57	0,53	5,00	0,00	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,29	1,06	3,28	0,85
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /deporte/	4592		3585		3478		3310		3688	

Según los datos obtenidos, se mantiene el grado de satisfacción por parte del estudiantado en relación a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web, así como de las personas egresadas. Nos encontramos sin valoración por parte del profesorado y PTGAS, no correspondiendo en este año a la valoración de los mismos.

Se produce un aumento de visitas a la web de la titulación, la cual está siendo implementada con información relevante para el estudiantado y profesorado dentro de los objetivos estratégicos.

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,17	0,98	-	-	2,03	1,19	2,56	1,29	3,27	1,10
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,68	1,47	3,51	1,46	-	-

Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,86	0,86	3,88	1,05	4,25	0,46	4,50	0,84	-	-
--	------	------	------	------	------	------	------	------	---	---

Al igual que lo ocurrido en la tabla 1.1 nos encontramos con un aumento en la satisfacción del estudiantado sobre los procedimientos de reclamaciones y sugerencias, quedando el profesorado y PTGAS sin evaluación de la misma.

Queda implementada en la web la realización de un registro de quejas, sugerencias y felicitaciones para el registro y gestión de los mismos. <https://deporte.ugr.es/facultad/localizacion-contacto/quejas-sugerencias>

Nos encontramos con ítem vacíos tanto en la tabla 1.1 y 1.2 debido a que según la planificación de seguimiento no corresponde realizar encuestas de satisfacción al colectivo del profesorado así como al PTGAS en éste periodo.

**Puntos fuertes identificados:**

- Por parte del alumnado se identifica un mantenimiento en la satisfacción de la información aportada en la web de la Facultad.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Mejorar la capacidad de información a través de la web
- Procedimiento y seguimiento de reclamaciones

Se introduce un punto dentro de los objetivos estratégicos de la CCC de mejorar los canales de información de la Facultad así como la unificación y centralización de las RRSS de la Facultad. Con ello se pretende dar una mayor accesibilidad a la información del centro así como un registro y seguimiento de las reclamaciones y quejas (<https://deporte.ugr.es/facultad/localizacion-contacto/quejas-sugerencias>).

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

**Análisis y toma de decisiones:**

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	35,13%	17,00%	18,60%	34,25%	36,51%
Profesorado (%)	-	42,86%	46,73%	183,33%	-
PTGAS (%)	58,06%	25,81%	57,14%	100,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	38	32
Estudiantado de prácticas (%)	69,89%	-	22,00%	31,40%	22,49%
Tutores de prácticas externas (%)	46,79%	-	42,17%	47,22%	41,18%

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

El estudiantado muestra un aumento en la satisfacción con el título al igual que los tutores de prácticas externas colaboradores con la titulación. Sin embargo no se ve reflejada esta satisfacción en alumnos egresados y estudiantes de prácticas externas. Aun habiendo aumentado y renovado gran parte de los convenios con entidades colaboradoras y siendo los lugares de prácticas en un porcentaje muy alto la primera preferencia de los estudiantes.

#### Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción con el grado de los estudiantes va en aumento al igual que de los tutores y entidades colaboradoras en prácticas externas.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se produce una disminución en el % de satisfacción por parte de egresados y estudiantado de prácticas.

Se propone dentro del plan estratégico de la CCC la elaboración y puesta en funcionamiento de una encuesta anual a los egresados, por parte del Vicedecano de Prácticas, para obtener más información al respecto.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y toma de decisiones:

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,02	1,14	-	-	3,39	1,27	3,11	1,24	3,56	0,88

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	1415	1315	1658	1610	1645
Ratio solicitud/oferta	7,45	6,92	8,73	8,47	8,66
Número de plazas ofertadas	190	190	190	190	190

Número de matrículas	908	904	859	871	909
Número de matrículas en primera preferencia	171	164	184	184	187
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	190	189	194	195	196
Nota media de admisión.	11.82	11.7	12.36	12.55	12.49
Nota mínima de admisión.	11.1	10.97	11.6	11.85	11.83

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,14	1,01	-	-	2,82	1,19	3,05	1,19	3,27	0,99
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,19	0,87	4,17	0,93	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,08	1,15	3,03	1,00

De los datos obtenidos en las tablas 3.1, 3.2 y 3.3 en relación al diseño, organización y desarrollo del programa se puede observar el mantenimiento y mejora del grado de satisfacción por parte de los alumnos.

El Grado en Ciencias del Deporte de la Universidad de Granada se mantiene en número de ofertas, aumentando en el número de solicitudes. Los alumnos que ingresan lo hacen con una nota media mayor y siendo su primera carrera de preferencia.

El grado de satisfacción, por tanto, del estudiantado es alto y se muestra un aumento en relación a la planificación y al programa que se ofrece. Esto se ha visto reflejado en la satisfacción del TFG del Grado, el cual también ha mejorado.

El título no ha obtenido modificación y se mantiene con la planificación estipulada tras la última renovación obtenida en 2020-21. Se encuentra en proceso de solicitud de un nuevo Verifica.

En relación al perfil de ingreso se mantiene el número de plazas ofertadas así como la nota de admisión.

Hay una coordinación docente para llevar a cabo la planificación del título a nivel horizontal y vertical mediante la comunicación existente entre los tutores de cada curso y los delegados de los cursos. Además de la comunicación de los delegados de cada curso con la coordinadora de grado. También se ha visto aumentada la participación del estudiantado en su representación en las diferentes comisiones así como Junta de Facultad y Consejo de Departamento.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Alta satisfacción del estudiantado con la gestión y proceso del TFG
- Aumento de solicitudes en el programa ofertado.
- Mantenimiento de las plazas ofertadas, con un aumento en el número de matrículas, siendo en su gran mayoría cubiertas en primera preferencia.
- Aumento en la satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

Se plantea como objetivo estratégico de la CCC la Constitución de la delegación de estudiantes del centro para tener una mayor representación y participación en los procesos y planes del centro.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**
**CRITERIO 4. PROFESORADO**
**Análisis y toma de decisiones:**
**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	91	99	101	101	108
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	64	64	63	62	63
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	70,33%	64,65%	62,38%	61,39%	58,33%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	79	74	78	84	93
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	86,81%	74,75%	77,23%	83,17%	86,11%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	90	94	96	88	97
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	98,90%	94,95%	95,05%	87,13%	89,81%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	15	13	15	16	20
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	39	40	33	41	33
Profesor titular de escuela universitaria	1	0	1	1	0
Profesor contratado doctor indefinido	5	6	9	9	9
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	0
Profesor sustituto interino	2	2	3	4	2
Profesor ayudante doctor	5	3	4	4	8
Personal de investigación	14	24	27	18	27
Otras categorías	9	10	8	7	9

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	38	47	51	41	52
1	9	10	9	12	7
2	15	16	14	18	19
3	16	15	14	14	14
4	6	5	6	8	9
5	7	6	7	8	7
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	21	29	32	23	29
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	2	5	8	18	22
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	13	11	9	8	8
Más 15 años	55	54	52	52	49

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de información

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	2252		1022		1305		1669		2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,9	1,15	4,48	0,89	4,45	0,95	4,44	0,96	4,332	1,074
Dimensión II: Competencias Docentes	3,72	1,24	4,28	1,05	4,34	1,07	4,35	1,03	4,19	1,174
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,72	1,23	4,34	1	4,32	1,06	4,37	1,02	4,238	1,156
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,82	1,31	4,31	1,13	4,4	1,06	4,36	1,08	4,26	1,177
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,68	1,25	4,3	1,04	4,36	1	4,33	1,01	4,191	1,155
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,05	1,06	3,09	1,03

La plantilla se consolida cada vez más. Es una plantilla de profesorado estable donde la gran mayoría es PDI a tiempo completo.

El mayor número de profesores lo componen los profesores titulares, aumentando el número de catedráticos. Punto fuerte, también, en el aumento de personal de nueva incorporación o personal de investigación. Esto último puede considerarse a la vez como un punto débil ya que no tienen mucha

experiencia y pueda justificar que no se suba la nota en la encuestas de satisfacción sobre planificación y competencias del profesorado.

Se ve un aumento en la plantilla, que por su corta trayectoria en la docencia y experiencia aún no tienen un número elevado de sexenios de investigación.

Los criterios para la selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG se estipula en la guía docente de la asignatura. Se realizan acuerdos entre los alumnos y profesores según líneas de trabajo. El profesorado puede tutorizar según su carga en el POD y siempre sin superar un máximo de 10 TFGs.

El perfil del profesor que supervisa las prácticas externas y sus funciones igualmente se recoge en la guía docente de la asignatura. La carga viene dada por el POD y potencial de cada profesor. Para garantizar una buena tutorización en el ámbito en cuestión, siempre cuentan con un tutor profesional y especialista en dicho ámbito.

La valoración del estudiantado respecto al grado de satisfacción con la actuación docente del título, en general se mantiene en grados elevados por encima de 4 sobre 5 (tabla 4.6). El alumnado está satisfecho con la planificación del grado, las competencias docentes, evaluación del aprendizaje ambiente y relación entre estudiantes y profesores y satisfacción en general con las actuaciones docentes.

**Puntos fuertes identificados:**

- La plantilla se consolida.
- Aumenta el profesorado catedrático e investigador.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se echa en falta la especificidad en las plazas convocadas.
- Se echa en falta una mayor previsión, con antelación, para cubrir plazas de profesorado que se jubilan.

Como aspecto de mejora se plantean actuaciones de formación del PDI dentro de las convocatorias que plantea la universidad, siendo éstas orientadas y avaladas por la comisión CCC.

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	3,61	0,97	-	-	3,74	1,15	4,00	1,12	4,16	0,88
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,45	0,78	4,60	0,64	-	-

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	4,35	0,74	2,25	1,26	4,45	0,42	4,22	1,03	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	3,79	1,28	4,19	1,03
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,65	1,01	-	-	3,40	1,28	3,32	1,29	3,24	1,15
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	-	-	0,00	0,00	4,61	0,60	4,67	0,73	-	-

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	54		39		14		62		36	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	83		70		37		84		73	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	30		23		12		35		22	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	3,42	1,03	-	-	3,85	1,27	3,44	1,13	3,40	0,93
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	-	-	-	-	4,29	0,79	4,10	0,90	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,89	1,16	2,44	1,01

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. ( <b>Estudiantado</b> )	3,83	1,02	-	-	4,205	0,978	4,37	0,81	4,108	1,265
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas ( <b>Estudiantado</b> )	3,885	1,024	-	-	3,886	1,224	4,46	0,77	4,514	1,044
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. ( <b>Estudiantado</b> )	0	0	-	-	0	0	4,46	1,06	4,27	1,407
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ( <b>Tutor/a externo</b> )	4,51	0,67	-	-	4,65	0,49	4,59	0,56	4,48	0,82

Las encuestas reflejan el grado de satisfacción del estudiantado, no viéndose reflejado al profesorado ni PTGAS por no estar dentro de la planificación y seguimiento en estos años.

La adecuación de la utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos es adecuada. El mantenimiento y mejora de las instalaciones requieren un gran esfuerzo por parte del centro debido a la naturaleza de los espacios docentes y el coste de su mantenimiento.

El estudiantado muestra una gran satisfacción con las infraestructuras y servicios que se ofrecen, estando por encima de 4 sobre 5. Se valora muy positivamente la adecuación de las instalaciones así como la ubicación dentro del mismo campus.



Se producen diferentes charlas informativas para incentivar la movilidad por parte de los estudiantes. Se produce una disminución de movilidades OUT y un aumento de las IN. Se reduce sensiblemente el número de destinos, fruto de la revisión y actualización de los acuerdos entre las diferentes universidades. Se apuesta por la calidad más que por la cantidad de acuerdos. El grado de satisfacción del estudiantado se mantiene por encima de la media

El grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas se encuentra por encima de 4 sobre 5. están muy bien valoradas en todos sus aspectos (satisfacción con la oferta, con el tutor, con la adecuación...) Las prácticas se realizan de forma adecuada, realizando un gran seguimiento por parte de los tutores profesionales, tutores académicos así como los coordinadores de prácticas. La oferta por medio de la delegación de enseñanza así como por medio de la plataforma Ícaro (con entidades y empresas) ha sido referente a nivel de la Universidad de Granada. Siendo proyecto piloto para su implantación en el resto de grados.

**Puntos fuertes identificados:**

- Mantenimiento de la satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos ofrecidos.
- Aumento de la movilidad de estudiantes IN.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Disminución de la movilidad de los estudiantes, OUT incidiendo en la calidad más que en la cantidad.

Se introduce dentro de los objetivos estratégicos de la CCC: completar el mapa de países de origen y destino para la movilidad de los estudiantes de nuestro grado, aumentar los programas (como el programa CEIMAR pro que amplía los programas OUT, o el programa MENTOR que implica a los estudiantes con los IN), mejorar los procesos de coordinación y gestión de los planes de movilidad de la facultad, incentivar la movilidad del estudiante de grado a destinos nacionales y extranjeros, coordinar y visibilizar las oportunidades de movilidad internacional que ofrece la UGR para los trabajadores del centro.

Dentro de los objetivos estratégicos en la CCC se plantean también objetivos desde el punto de vista de empleabilidad y prácticas como los siguientes: mejorar la calidad de ofertas de entidades colaboradoras de prácticas, incentivación de los programas de prácticas extracurriculares, organización de actividades orientadas a la formación para el empleo de los egresados en Ciencias del Deporte, ofertar cursos de formación a través de la oficina de empleo y prácticas, oferta de prácticas extracurriculares. También se plantea la realización de una encuesta a los egresados sobre el tipo de trabajo que encuentran en el primer y segundo año después de finalizar para conocer si se ajusta a las competencias adquiridas en el grado y en qué itinerario.

## **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

### **CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**

**Análisis y toma de decisiones:**

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	7,49%	4,87%	4,99%	5,73%	3,96%
% aprobados	22,69%	22,30%	19,80%	19,60%	16,79%
% notables	45,58%	47,01%	48,36%	51,23%	45,34%
% sobresalientes	14,72%	18,34%	20,83%	15,27%	22,37%
% matrículas	3,70%	3,48%	3,17%	3,25%	4,52%
% no presentados	5,82%	4,00%	2,85%	4,92%	7,01%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	1,05%	0,00%	0,00%	1,20%	0,00%
% aprobados	18,85%	13,12%	14,06%	16,77%	17,95%
% notables	53,93%	68,33%	73,44%	63,47%	59,49%
% sobresalientes	14,66%	14,93%	4,17%	11,98%	17,95%
% matrículas	5,24%	2,26%	5,21%	1,20%	2,05%
% no presentados	6,27%	1,36%	3,12%	5,38%	2,56%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	76,22%	80,00%	83,52%	78,72%	77,54%
Tasa de abandono	7,94%	5,76%	6,95%	6,84%	8,95%
Tasa de abandono inicial	2,67%	2,63%	6,84%	4,76%	3,13%
Tasa de eficiencia	96,40%	95,86%	97,01%	97,52%	98,15%
Tasa de éxito	92,43%	95,05%	94,63%	93,39%	93,16%
Tasa de rendimiento	86,94%	91,10%	91,53%	88,35%	88,49%
Duración media de los estudios	4.36	4.29	4.27	4.07	4.24

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	3,40	0,98	3,10	1,13	3,28	1,18	3,28	1,12	3,50	0,98
Grado de Satisfacción general ( <b>Profesorado</b> )	-	-	4,02	0,89	4,22	0,97	4,31	0,80	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>PTGAS</b> )	-	-	3,86	0,83	-	-	4,33	0,52	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,26	1,25	3,38	1,07

Los resultados académicos del estudiantado se mantienen y se encuentran entre los porcentajes más altos las notas de sobresaliente y notable. Se produce un aumento en el porcentaje de matrículas y en el porcentaje de no presentados en las notas globales del grado.

En relación a la asignatura de TFG, el porcentaje de sobresalientes aumenta, disminuyendo un poco el de notables. También disminuye el porcentaje de matrículas así como el de no presentados.

Se mantiene las tasas de rendimiento en la titulación encontrándose en niveles elevados de rendimiento Con una tasa de graduación elevada (77,54%) y una tasa de eficiencia muy elevada (98.15%). Por lo que los indicadores de satisfacción del programa formativo en alumnos y egresados se encuentran por encima de la media.

**Puntos fuertes identificados:**

- Calificaciones globales por curso académico con porcentajes elevados en notables y sobresalientes.
- Alta tasa de eficiencia, rendimiento y éxito
- Alta tasa de graduación con un bajo porcentaje de abandono
- Satisfacción con el programa formativo por parte de alumnado y egresados

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Hay un aumento de la tasa de no presentados que quizás compense la reducción de suspensos.

La diversificación del perfil del alumnado de grado afecta negativamente y sería deseable disponer de pruebas de acceso que permitan valorar el potencial motriz del alumnado de nuevo ingreso. Para intentar solucionar ésta problemática se ha trasladado ésta necesidad a distrito único a través del Vicerrector de estudiantes.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	3,50	1,02	-	-	2,79	1,31	2,84	1,25	3,14	1,05
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,14	0,95	4,07	1,00	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,95	1,16	2,59	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,61	0,99	-	-	2,72	1,27	2,91	1,31	2,78	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,30	0,76	4,28	0,68	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,08	1,24	2,81	1,09

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

<b>Evolución tras un año del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	61 (35,67%)	109 (49,77%)	83 (45,36%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	32 (18,71%)	20 (9,13%)	16 (8,74%)	*	*
Tasas de paro	78 (45,61%)	90 (41,10%)	84 (45,90%)	*	*
Desconocido	4 (2,29%)	4 (1,79%)	1 (0,54%)	*	*
<b>Evolución tras dos años del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	101 (58,05%)	120 (54,05%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	15 (8,62%)	32 (14,41%)	*	*	*
Tasas de paro	58 (33,33%)	70 (31,53%)	*	*	*
Desconocido	1 (0,57%)	1 (0,45%)	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Los valores de satisfacción del estudiantado y egresados respecto a la orientación académica y profesional se mantienen por encima de la media sobre 5 puntos. No realizándose dicha encuesta en el profesorado. Los resultados se ven positivos aunque se proponen acciones dentro de los objetivos estratégicos, focalizados en la recepción del estudiantado de primer ingreso para informar y asesorar en su ingreso a la titulación mediante una jornada de recepción así como una mayor orientación y asesoramiento profesional mediante una serie de talleres dentro de las prácticas externas de cuarto curso.

No se cuenta con indicadores de empleabilidad.

**Puntos fuertes identificados:**

- Mantenimiento de la satisfacción del estudiantado y egresados sobre su orientación académica y profesional.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No hay información sobre indicadores de empleabilidad

Dentro de los objetivos estratégicos se plantean acciones de mejora en relación a: Jornadas de recepción del estudiantado de nuevo ingreso para orientar y asesorar en el proceso de inicio de curso. También se plantea dentro de los objetivos nuevas acciones formativas en la asignatura de prácticas

externas que den un mayor asesoramiento y orientación laboral a los estudiantes que finalizan el Grado.

Se marca como objetivo estratégico la realización de un cuestionario informativo para conocer la empleabilidad de nuestros egresados.

**Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores**

	<b>Fuente</b>	<b>Fecha recogida</b>
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización