

TÍTULO: Grado en Ingeniería Electrónica Industrial por la Universidad de Granada

Fecha de elaboración: 23/01/2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El cuadro de mando de indicadores ofrece un grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web por parte de los estudiantes y profesorado de 3.49 y 4.42, valores positivos que se mantienen en consonancia con los obtenidos en cursos anteriores.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,56	N/A	3,70	3,28	3,53	3,49
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,35	N/A	4,57	4,40	N/A	4,42

Puntos fuertes identificados:

- La valoración sobre información pública se mantiene en valores satisfactorios.
- No se han recibido quejas ni reclamaciones en este punto por parte de ningún colectivo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación se ha reducido considerablemente respecto al curso anterior. No obstante, sigue siendo un valor alto si se compara con los primeros cursos donde los cuestionarios pasaron a ser en formato on-line. El valor alcanzado, un 50.15%, se sigue considerando representativo. La participación del profesorado, del 37.33%, aunque en consonancia con la del curso anterior, puede ser mejorada. El grupo de PTGAS ofrece una participación del 60%, el mayor valor obtenido en los últimos años. Más de un 50% de egresados ha participado en esta encuesta. Los estudiantes de prácticas externas no han participado en el cuestionario durante el curso 23/24, aunque hay que señalar que únicamente había 4 alumnos matriculados.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	55,82%	29,00%	24,57%	69,05%	72,35%	50,15%
Porcentaje de participación del profesorado	61,97%	46,67%	47,44%	39,74%	N/A	37,33%

Porcentaje de participación del PTGAS	40,35%	25,44%	46,25%	57,89%	N/A	60,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	44,12%	71,88%	51,61%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	50,00%	25,00%	0,00%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	80,00%	60,00%	N/A

Puntos fuertes identificados:

- La participación del estudiantado sigue siendo alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Es conveniente aumentar la participación de encuestas por parte del profesorado. Existe una acción de mejora con este objetivo y se seguirá trabajando en ella (SGC-P01-019132).

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA
Análisis y toma de decisiones:

De la tabla de subcriterio 3.4 se aprecia que en el curso 23/24 se tuvieron 452 solicitudes de acceso al título, el mayor número de los cursos recientes; no obstante, el porcentaje de acceso en primera preferencia es del 66,18%, más bajo que en años anteriores. Las notas medias y mínimas de admisión se mantienen en los niveles habituales.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	290	308	291	293	307	319
Número de solicitudes de acceso al título	372	356	415	401	392	452
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65	65
Ratio solicitud/oferta	5,72	5,48	6,38	6,17	6,03	6,95
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	56	51	56	49	53	45
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	64	65	64	68	65	68
Porcentaje de acceso en primera preferencia	87,50%	78,46%	87,50%	72,06%	81,54%	66,18%
Nota media de admisión	11,56	11,33	11,72	11,96	11,63	11,54
Nota mínima de admisión	10,25	9,42	9,73	10,3	9,95	9,92
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	64	62	58	65	64	64
FP2 o asimilados	0	2	2	1	2	1
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	0	1	0	1	0	0
Titulados universitarios o asimilados	1	1	1	0	1	1
Otros accesos. *	5	3	8	2	4	4

La tabla del subcriterio 3.5 ofrece un grado de satisfacción del estudiantado con el desarrollo de la enseñanza de 3.11 (sobre 5) en el curso 23/24, un nivel satisfactorio y mantenido respecto al curso anterior. El sector de profesorado ofrece una valoración de 4.36, en consonancia con los cursos anteriores.

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,18	-	2,43	2,69	3,17	3,11
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,19	-	4,44	4,37	-	4,36

Puntos fuertes identificados:

- La demanda del título sigue siendo alta.
- La elevada nota media de acceso garantiza un alumnado de alto nivel.
- La satisfacción de estudiantado y profesorado con el título es satisfactoria.
- No se han recibido quejas por parte de ningún colectivo en este criterio.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

La distribución del profesorado se mantiene en los niveles de años anteriores. Se observa una disminución significativa de la participación del profesorado en actividades formativas; no obstante, su participación en proyectos de innovación docente es elevada. En los indicadores del subcriterio 4.7 se muestra un alto número de encuestas cumplimentadas. Todos los aspectos (dimensiones) evaluados muestran una valoración por encima de 4 (sobre 5). Destaca la satisfacción global del alumnado con la actuación del profesor con una valoración de 4.18, la más alta obtenida en los últimos cursos. Igualmente el profesorado ofrece una alta valoración del programa formativo.

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	23	19	37	20	36	3
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	1128	798	568	518	988	800
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,88	4,07	4,09	3,98	4,18	4,32
Dimensión II: Competencias Docentes	3,54	3,79	3,76	3,65	3,94	4,14
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,68	3,87	3,91	3,81	4,05	4,20
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,73	3,94	3,95	3,92	4,10	4,33
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,68	3,82	3,75	3,61	3,99	4,18

Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,44	4,21	4,51	4,41	N/A	4,61

Puntos fuertes identificados:

- Alta participación en proyectos de innovación docente.
- Alta valoración del alumnado con la actividad docente desarrollada.
- No se ha recibido ninguna queja o sugerencia en este aspecto.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Hay una baja participación del profesorado en actividades de formación. Se propone la acción de mejora SGC-P01-020401 (*Participación de profesorado en actividades formativas*) para tratar de mejorar este dato.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción del estudiantado con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicio se valora con un 3.69, un nivel satisfactorio y mantenido respecto a años anteriores. El profesorado ofrece una valoración igualmente alta y estable en este criterio. Respecto a la gestión administrativa, ocurre lo mismo. Los indicadores del subcriterio 5.2 ofrecen valores positivos y mantenidos respecto a los cursos previos. Del subcriterio 5.3 no se ofrecen datos en el cuadro de mando, y respecto al 5.4, la satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo es muy satisfactoria.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,60	N/A	3,32	3,72	3,81	3,69
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	4,12	N/A	4,23	4,32	-	4,31
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,63	N/A	3,48	3,26	3,49	3,57
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,47	N/A	4,84	4,64	N/A	4,50
Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	26	22	13	24	20	19
Número de estudiantes IN	14	19	8	20	27	24
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	14	11	9	14	11	7
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,35	N/A	3,21	3,07	3,35	3,16
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	4,06	N/A	4,16	4,00	N/A	4,04

Indicadores del subcriterio 5.3
--

Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	N/A	N/A	N/A	5,00	5,00	
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	N/A	N/A	N/A	2,00	5,00	
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	5,00	5,00	
Satisfacción total del tutor de prácticas	N/A	N/A	N/A	4,25	4,67	N/A
Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	3,95	N/A	3,94	N/A	3,89

Puntos fuertes identificados:

- Niveles de satisfacción de los colectivos muy satisfactoria y estable.
- No se han recibido quejas ni sugerencias en este criterio.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

De los indicadores del subcriterio 6.3 se observa que el porcentaje de alumnos suspensos es el mínimo histórico obtenido. Suben los porcentajes de alumnos calificados con aprobado, notable y sobresaliente. Bajan sin embargo las MH. El porcentaje de no presentados es el mínimo histórico. La tasa de rendimiento se ha incrementado, aunque bajan las de eficacia y graduación. La tasa de abandono también se reduce respecto al curso anterior. La satisfacción del estudiantado con el programa formativo se valora con un 3.38 sobre 5, valor satisfactorio y superior al del curso anterior.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	16,22%	13,87%	16,13%	16,37%	11,77%	9,62%
Porcentaje de aprobados	30,43%	34,73%	33,10%	31,75%	30,68%	31,77%
Porcentaje de notables	22,44%	27,61%	23,58%	23,44%	26,34%	30,50%
Porcentaje de sobresalientes	7,62%	7,52%	5,35%	5,79%	11,62%	11,78%
Porcentaje de matrícula de honor	2,70%	2,57%	1,94%	2,36%	4,07%	2,59%
Porcentaje de no presentados	20,59%	13,76%	19,90%	20,29%	15,52%	13,75%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	63,56%	72,71%	64,41%	64,17%	66,52%	69,72%
Tasa Eficacia	98,09%	95,74%	95,90%	96,29%	95,19%	91,50%
Tasa Graduación	29,03%	45,16%	32,26%	43,75%	42,19%	28,13%
Tasa Abandono	20,97%	22,22%	33,87%	25,00%	28,13%	27,69%

Duración media	5,47	5,27	5,73	5,21	5,43	5,60
----------------	------	------	------	------	------	------

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,46	2,80	2,63	2,69	3,26	3,38

Puntos fuertes identificados:

- Se reduce el número de alumnos suspensos.
- Se reduce el porcentaje de alumnos no presentados a examen.
- La tasa de abandono se ha reducido.
- La satisfacción del estudiantado con el programa formativo es alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Según los indicadores del subcriterio 7.1, la satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica es de 2.95, valor superior al de cursos anteriores, pero por debajo del 3, por lo que no se puede considerar satisfactorio. La satisfacción de este colectivo con la orientación profesional es de 3.2, superior al de los años anteriores. La tasa de inserción de la última promoción considerada se mantiene en torno al 80%. La satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida ha bajado respecto a curso anteriores.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,56	N/A	2,07	2,25	3,12	2,95
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,72	N/A	1,70	2,49	3,08	3,20
Indicadores del subcriterio 7.2						
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	53,57%	82,35%	79,55%	78,26%	*	*
Tasa de demanda de empleo	14,29%	1,96%	0,00%	4,35%	*	*
Tasa de paro	32,14%	15,69%	20,45%	17,39%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	3,45%	5,56%	2,22%	2,13%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	78,57%	83,02%	86,36%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	3,57%	0,00%	4,55%	*	*	*
Tasa de paro	17,86%	16,98%	9,09%	*	*	*
Desconocido	3,45%	1,85%	2,22%	*	*	*
Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24



Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	3,73	3,83	2,94
--	-----	-----	-----	------	------	------

Puntos fuertes identificados:

- La valoración de la orientación profesional es la más alta de los últimos cursos.
- La tasa de inserción laboral es muy alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La valoración de la orientación académica puede mejorarse. Se ha planteado una acción de mejora (SGC-P01-020099) con este objetivo.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.