

TÍTULO: Grado de Fisioterapia**Fecha de elaboración:** 15 de enero de 2024**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

A través de la página web del Grado de Fisioterapia (<https://cienciasdelasalud.ugr.es/pages/ordenacion-docente/fisioterapia-ord-academica>) y de la Facultad de Ciencias de la Salud (<https://cienciasdelasalud.ugr.es/>), se han publicitado las distintas actividades, eventos y noticias realizadas en la Facultad para los estudiantes y el resto de colectivos. Además, a través de canales específicos en las principales RRSS, como Twitter (<https://twitter.com/facultadccss?lang=es>), Facebook (<https://es-es.facebook.com/salud.ugr/>) permiten una mayor visibilidad de los Títulos impartidos en la Facultad de Ciencias de la Salud.

Los indicadores de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información pública disponible por parte del estudiantado se mantienen estables (Tabla 1.1.) durante el curso 2022/2023, sin tener datos disponibles del resto de colectivos de la comunidad universitaria. Por primera vez, se han facilitado los datos de satisfacción de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023.

A lo largo del curso académico se ha realizado la migración de la página web del Centro a un nuevo formato y servidor. Adicionalmente, con la finalidad de mejorar la calidad de la información ofrecida en la Web del Grado y Centro se ha establecido desde el Centro la siguiente acción de mejora: SGC-P08-018923. Analizar, en el marco del plan de acción tutorial, la información ofrecida en la web del Grado y del Centro, para valorar cómo se puede mejorar la utilidad y la accesibilidad de la misma. Para ello, se han recopilado en cada una de las reuniones de curso las sugerencias de mejora de dicha página web que realizaron los diferentes colectivos de la comunidad universitaria, así como desde el Decanato del Centro se realizaron diversas modificaciones a la plantilla inicial derivada de la migración. Con todo ello, la web del Centro ha quedado totalmente remodelada.

El número de visitas recibidas en la web del Grado de Fisioterapia del curso académico 2022-2023 ha aumentado con respecto al curso académico anterior (2021-22).

Como se observa en los indicadores, el grado de satisfacción con la difusión web del título del curso académico 2022/23, ha aumentado ligeramente con respecto al curso académico 2021/2022, presentado una valoración buena (por encima de 3.5 sobre 5) en los sectores de estudiantado y egresados.

La Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Título (CGICT) sigue trabajando en mejorar la utilidad y la accesibilidad a la información mediante la actualización de la información y la creación de banners con la información más relevante.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,46	1,10	-	-	3,61	1,15	3,37	1,06	3,60	0,91

Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	-	-	-	-	4,09	1,03	4,04	1,02	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,50	1,15	3,75	0,75	4,57	0,90	4,20	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,19	0,83	3,73	0,88
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /fisioterapia/	6576		5434		5434		4390		5819	

Uno de los aspectos importantes sobre la aplicación del SGC son los indicadores de la satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Tabla 1.2), ya que esta herramienta es importante para poder encontrar puntos fuertes y debilidades del Título. Con respecto a este punto, la puntuación relativa a la información sobre las reclamaciones y sugerencias en el sector de estudiantes se ha observado un aumento significativo del valor promedio en el curso académico 2022/23, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19, 2020/21 y 2021/22), lo que nos informa que la acción de mejora que se estableció en el curso académico 2020/21 está siendo efectiva “SGC-P06-016953 Explicar al alumnado el procedimiento para tramitar quejas y sugerencias”. Por lo que se continuará trabajando para poder seguir aumentando este indicador.

Aunque la CGICT considera que se debe avanzar aún más en este aspecto. Para ello, se espera que esto aumente con el Plan de Acción Tutorial que engloba la acción de mejora “SGC-P06-016953” en la siguiente acción de mejora establecida “SGC-P01-01892. Realizar acciones de difusión de la información relativa a quejas, sugerencias y felicitaciones en la Jornada de Bienvenida de Estudiantes de primer curso y en el marco del Plan de Acción Tutorial; así como la importancia de contestar las encuestas de satisfacción para la mejora del Centro con el objetivo de aumentar la respuesta”.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,92	0,99	-	-	1,75	1,06	2,44	1,33	3,48	1,09
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	-	-	3,16	1,37	3,18	1,59	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,60	1,67	3,00	0,63	4,14	0,90	4,00	0,82	-	-

Puntos fuertes identificados

- El nivel de satisfacción de los diferentes colectivos ha experimentado un aumento con respecto a cursos anteriores.
- El aumento del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias del estudiantado.
- Remodelación de la información pública disponible en la página web del Centro con las sugerencias recogidas en el marco del Plan de Acción Tutorial

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han observado puntos débiles en este criterio.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Otro aspecto a analizar es la participación de los diferentes colectivos en los cuestionarios de satisfacción. Como puede observarse en la Tabla 2.1, la participación del estudiantado ha incrementado en el curso 2022/2023, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19, 2019/20, 2020/21 y 2021/22), lo cual lo relacionamos con que se han pasado los cuestionarios en asignaturas con mayor asistencia que años anteriores y se han podido reclutar a más estudiantes. Sin embargo, a pesar de haber un incremento en el porcentaje de participación del estudiantado de prácticas en el curso académico 2022/23, todavía se mantiene en bajo porcentaje (menos del 30%), a pesar de informar a los estudiantes para la necesidad de su participación en las encuestas a través de correo electrónico por parte de la Coordinación. Probablemente esta baja participación pueda deberse excesivo número de encuestas que reciben los estudiantes de los distintos Servicios de la Universidad y Facultad que pueden generar una falta de respuesta a las mismas.

Respecto a la participación de los tutores de las prácticas externas ha disminuido con respecto al curso anterior (2021/22), aunque se mantienen el porcentaje por encima del 30%, por tanto, la participación puede considerarse significativa.

Por primera vez, se han facilitado los datos de participación de las personas egresadas, tanto del curso 2021/2022 como del curso 2022/2023. En relación con la participación de personas egresadas se ha producido un ligero incremento en el curso académico 2022/23 con respecto al curso académico anterior (2021/22). Aunque tenemos la limitación de solo conocer la N de encuestas recibidas.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	38,70%	18,00%	23,97%	46,69%	58,30%
Profesorado (%)	-	45,95%	40,00%	41,30%	-
PTGAS (%)	44,44%	27,78%	57,14%	63,64%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	16	22
Estudiantado de prácticas (%)	43,48%	-	30,95%	12,68%	18,92%
Tutores de prácticas externas (%)	64,00%	-	36,67%	60,87%	37,84%

La CIGICT ha atendido las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio. En ellas, se analiza el informe de la DEVA en detalle para dar respuesta a las recomendaciones.

- Se ha incluido en el plan de mejora, acciones para dar respuesta a todas las recomendaciones recibidas en anteriores informes.
- Se han dado respuestas a las recomendaciones recibidas en anteriores informes.

Puntos fuertes identificados

- Un aumento en la participación de las encuestas de satisfacción con el Título en el sector estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Un descenso en la participación de las encuestas de satisfacción con el Título del estudiantado de prácticas externas. Se mantienen las acciones de mejora: SGC-P06-017670 "Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Del análisis de los indicadores relacionados con la satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG (Tabla 3.1) ha incrementado en el curso académico 2022/23, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19, 2019/20, 2020/21 y 2021/22), probablemente pueda deberse en parte a las reuniones presenciales establecidas por la coordinadora del Grado con los estudiantes de tercer y cuarto curso. Con los estudiantes de tercer curso se realiza la reunión a finales de marzo para explicarles los requisitos previos para la matriculación y defensa de la asignatura del TFG, y los trámites administrativos para la presentación de las propuestas de TFG para el próximo curso académico. Con los estudiantes de cuarto curso se realizan dos sesiones informativas, al comienzo del primer semestre donde se lleva a cabo la elección de las líneas de TFG y se les explica los contenidos de mayor relevancia de la guía docente y la otra reunión se realiza un mes antes del depósito para recordarles los plazos y el procedimiento administrativo para la defensa del TFG y si el estudiante lo desean se realiza otra sesión días previos a la defensa ante el tribunal de reconocimiento de excelencia para resolver las posibles dudas del estudiante. La información más relevante de las sesiones informativas queda colgada en PRADO2 y cada vez que se aproxima una fecha relevante, la coordinadora se lo comunica al delegado para que se lo notifique a sus compañeros.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	2,85	1,29	-	-	3,59	1,35	3,23	1,19	4,22	0,85

Del análisis de los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (tabla 3.2), el número de plazas ofertadas, se mantiene prácticamente constante a lo largo de los últimos 5 cursos académicos, con un total de 60 o 61 plazas ofertadas. En relación al número de solicitudes y el ratio solicitud/oferta de plazas se ha visto incrementado en los tres cursos académicos (2020/21, 2021/22 y 2022/23), respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19 y 2019/20).

En cuanto al perfil de ingreso, se observa una ligera disminución en el número de matrículas realizadas, sin embargo aumenta el número de matrículas en primera preferencia durante los dos últimos cursos académicos (2022/23). El ligero descenso en el número de matrículas realizadas puede estar relacionado con el aumento de la nota media de admisión y la nota mínima de admisión que se ha experimentado en estos dos últimos cursos académicos (2021/22 y 2022/23) en el Grado de Fisioterapia. El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título se mantiene sin cambios significativos durante los últimos 5 cursos académicos.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	1406	1408	1821	1728	1747
Ratio solicitud/oferta	23,05	23,08	29,85	28,80	29,12
Número de plazas ofertadas	61	61	61	60	60
Número de matrículas	291	290	292	271	266
Número de matrículas en primera preferencia	41	43	37	36	45
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	60	62	63	57	60

Nota media de admisión.	12.11	12.42	12.62	12.82	12.95
Nota mínima de admisión.	11.57	11.89	12.07	12.32	12.49

El grado de satisfacción por parte del estudiantado en la planificación y desarrollo de la enseñanza ha aumentado significativamente en el curso académico 2022/23 (3,30). Probablemente este incremento tenga una relación directa con la implantación de la acción de mejora establecida en el curso académico 2020/21 “RA-R-016955 Establecer equipos docentes que permitan coordinar las distintas asignaturas de cada cuatrimestre cada curso del Grado”. Los equipos docentes han establecido reuniones de coordinación con los estudiantes al finalizar cada cuatrimestre del curso académico. En las reuniones se recopilan las incidencias y sugerencias del estudiantado y posteriormente se analizan en la CGICT para buscar soluciones y mejoras en la coordinación del Título. Asimismo, también se han establecido reuniones con el profesorado para analizar los contenidos y el procedimiento de evaluación de las asignaturas de la titulación, con el objetivo de ordenar los contenidos para evitar solapamientos o lagunas formativas, y garantizar al estudiantado adquirir todas las competencias de la titulación. Para garantizar la adecuada planificación y desarrollo de la enseñanza se ha establecido un Plan de Acción Tutorial (PAT) que queda incluida la acción de mejora RA-R-016955, en la siguiente acción de mejora SGC-P01-018928 “Analizar posibles mejoras en el programa formativo en el marco del Plan de Acción Tutorial, dentro del Sistema de comisiones delegadas de estudiantes por curso Académico (análisis DAFO)”, que permitirá un seguimiento de coordinación horizontal y vertical más exhaustivo sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza. Asimismo, también ha aumentado el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte de las personas egresadas.

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,93	1,08	-	-	2,69	1,21	2,70	1,16	3,30	0,93
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	-	-	4,13	1,07	3,84	1,12	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,81	0,98	3,14	0,89

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

- En relación a mejorar la oferta de prácticas externas, se ha establecido la siguiente acción de mejora: SCG-P03-018936 Incrementar la oferta de prácticas externas.
- En relación a la recomendación mejorar la oferta de destinos en todos los programas de movilidad, se han establecido las siguientes acciones de mejora:
 - RA-R-017710 “Incrementa la oferta de movilidad para el estudiantado”
 - SCG-P03-018943 “Aumentar la oferta de destinos y el número de plazas en los programas de movilidad, el número de estudiantes IN y, especialmente, OUT”

Puntos fuertes identificados:

- Ha aumentado considerablemente el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza del estudiantado y egresado.
- Incremento en la nota media y mínima de admisión.
- Adecuada coordinación horizontal y vertical para llevar a cabo la planificación docente del Grado, obteniendo una coherencia y continuidad entre las diferentes materias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ha descendido ligeramente el número de matrículas, que puede deberse a la implantación del Grado de Medicina en Jaén y Almería en el curso 2022-23.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Si atendemos a los datos generales de todo el profesorado (tabla 4.1), el número total de PDI que imparte clases en la titulación ha incrementado en el curso académico 2022/23, respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19, 2021/20, 2020/21 y 2021/22). Este incremento está correlacionado con el aumento en el nº total de PDI doctor de la titulación perteneciente a la UGR y el nº de PDI a tiempo completo de la titulación de la UGR, con respecto a los cursos anteriores. Sin embargo, los valores respecto al total de la UGR, en relación con el % de PDI permanente de la titulación y el nº total de PDI a tiempo completo de la titulación han descendido ligeramente.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	77	89	92	81	111
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	45	41	44	48	50
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	58,44%	46,07%	47,83%	59,26%	45,05%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	64	66	63	66	78
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	83,12%	74,16%	68,48%	81,48%	70,27%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	57	57	57	61	73
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	74,03%	64,04%	61,96%	75,31%	65,77%

En relación a la distribución global del profesorado por categorías (tabla 4.2) se ha incrementado en el curso académico 2022/23 el número de catedráticos, estos datos que se correlacionan con un incremento en el número de profesores con tres sexenios y profesorado de más de 15 años de experiencia (Tabla 4.4). Aunque también se ha incrementado el número de personal de investigación y otras categorías, observándose un aumento en el número de profesores con cero sexenios, (tabla 4.3), dado que el profesorado asociado y personal de investigación no pueden solicitar los sexenios. La plantilla cuenta con aproximadamente el 36% del profesorado con dedicación a tiempo parcial, lo que se relaciona con el profesorado adscrito al área de fisioterapia del profesorado Asociado Laboral y Asociado CCSS, con práctica profesional en ejercicio de Fisioterapia, siendo un pilar importante para la docencia práctica.

Estos indicadores se correlaciona si tenemos en cuenta las jubilaciones que se han producido a lo largo de los dos últimos cursos junto con el ingreso de nuevos profesores, como se refleja en las tablas 4.2 y 4.3.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	9	7	8	9	12
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	26	28	24	27	28
Profesor titular de escuela universitaria	1	2	2	2	2
Profesor contratado doctor indefinido	10	6	10	9	10
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	1

Profesor sustituto interino	2	1	2	2	3
Profesor ayudante doctor	4	4	2	3	4
Personal de investigación	0	10	8	6	15
Otras categorías	24	30	35	22	36

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	37	52	55	41	65
1	10	12	9	6	9
2	14	10	11	18	18
3	7	6	7	8	11
4	6	6	6	5	5
5	1	0	1	1	1
6 o más sexenios	2	3	3	2	2

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	11	20	23	14	22
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	16	17	18	13	29
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	15	14	14	15	15
Más 15 años	35	38	37	39	45

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

Con fecha 1 de diciembre de 2023 la UCIP informó en una reunión de personas coordinadoras de titulación de Grado que no estaban disponibles los datos relativos a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ni en cursos de formación docente (plan FIDO), por encontrarse inmersos en un proceso de modificación y depuración de los cálculos de dichos indicadores. En el momento de la aprobación de este autoinforme en la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título se sigue sin contar con estos indicadores, por lo que se procederá a su análisis en el autoinforme del curso 2023/2024.

En cuanto a la opinión del grado de satisfacción del alumnado sobre la actuación docente del profesorado (Tabla 4.6), hay que destacar que en todas las dimensiones ha mejorado progresivamente desde el curso académico 2018/19, alcanzado un valor superior a 4 desde el curso académico 2019/20 hasta el 2022/23. Aunque se ha incrementado la satisfacción con la actuación docente de las personas egresadas en el curso académico 2022/23, respecto al curso académico 2023/24, la puntuación no ha alcanzado el valor de 4. En esta mejora ha podido haber contribuido el especial interés del Centro para una correcta planificación de la docencia, con la publicación del cronograma de prácticas y teoría supervisado conjuntamente con la Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad y los coordinadores de las asignaturas impartidas en el Título. Además, mediante los equipos docentes se han coordinado las distintas asignaturas de cada cuatrimestre de cada curso del Grado.

En el curso académico 2022/23 se ha incrementado el número de encuestas realizadas sobre satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	1468		672		597		358		860	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,44	1,44	4,34	0,99	4,43	0,97	4,41	1,03	4,408	0,971
Dimensión II: Competencias Docentes	3,66	1,26	4,23	1,07	4,36	1,08	4,35	1,09	4,327	1,091
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,38	1,37	4,16	1,12	4,36	1,05	4,38	1,02	4,263	1,119
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,75	1,32	4,31	1,07	4,45	1,05	4,39	1,09	4,325	1,139
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,55	1,28	4,26	1,07	4,35	1,02	4,3	1,09	4,315	1,08
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	2,94	0,68	3,09	0,60

El encuestado acerca de la satisfacción de los tutores externos con las prácticas externas curriculares se realiza cada dos cursos académicos (periodicidad bienal) al margen del sistema general de obtención de información para la elaboración del cuadro de mandos de la titulación realizado por la UCIP, de forma que se ha elaborado una tabla con los resultados que, de forma independiente, nos hacen llegar a los Centros, recompilando los resultados de los cursos 2020/2021 y 2022/2023 (Tabla adicional 1.). Se observa un descenso en el porcentaje de participación que contestan al cuestionario de satisfacción en el curso académico 2022/23 con un valor de 37,84%, con respecto al curso académico 2020/21 con un valor de 90.8%. A pesar de este descenso, se mantienen el porcentaje por encima del 30%, por tanto, la participación puede considerarse significativa.

Los indicadores de satisfacción con la gestión de las prácticas son satisfactorios en ambos cursos académicos son satisfactorios con valores superiores a 3.5 sobre 5.

Tabla adicional 1. Satisfacción de los tutores externos de prácticas externas curriculares

	2020/21	2022/23
Población (número de tutores externos)	69	74
Número de tutores externos de prácticas que contestan el cuestionario	42	28
Porcentaje (%) de participación	60.87%	37,84%
	2020/21 Media (DV)	2022/23 Media (DV)
1. Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación que cursa el/la estudiante	4,58(0,50)	4,46(0,88)
2. Adecuación entre las competencias de formación del estudiante y los requerimientos profesionales de la entidad en la que se realizan las prácticas	4,45(0,67)	4,46(0,66)
3. Comunicación con el/la tutor/a académico/a del/la estudiante	4,19(1,11)	3,80(1,26)
4. Asesoramiento recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	3,44(1,34)	3,56(1,19)
5. Satisfacción con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	3,59(1,39)	3,56(1,12)
6. Formación de las personas egresadas del título y que han sido contratadas	--	3,67(1,05)

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

- En relación a la recomendación mejorar la experiencia investigadora del profesorado, se han implantado las siguientes acciones de mejora:
 - SGC-P01-018930 *"Promover actividades investigadoras en forma de congresos, jornadas, etc. que permitan mejorar la experiencia investigadora del PDI de las titulaciones de Fisioterapia y Terapia Ocupacional"*.
 - SGC-P01-018931 *"Potenciar la investigación a través de cátedras UGR-instituciones"*.
- En relación a la recomendación mejorar la coordinación del programa formativo, se han implantado la siguiente acción de mejora:
 - SGC-P01-018928 *"Analizar posibles mejoras en el programa formativo en el marco del Plan de Acción Tutorial, dentro del Sistema de comisiones delegadas de estudiantes por curso académico (análisis DAFO) curso 2022/2023"*.
- En relación a la recomendación mejorar la coordinación de las prácticas clínicas, se ha establecido la siguiente acción de mejora:
 - RA-R-017722 *"Creación de una plataforma para asignación y gestión de las prácticas externas"*
- En relación a la recomendación analizar los criterios académicos y profesionales utilizados en el proceso de selección de los tutores Clínicos, se ha establecido la siguiente acción de mejora:
 - *Incluir en la plataforma de las prácticas externas los criterios de asignación y gestión de las prácticas y el perfil de los tutores y los criterios seleccionados utilizados.*

Puntos fuertes identificados:

- Un aumento en el nº total de P.D.I. permanente de la titulación, en el % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, en el nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR, en el nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación y en el % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total.
- Aumento en el número de catedráticos, profesor titular de universidad, profesor contratado doctor indefinido, de profesorado ayudante doctor y personal investigador, lo que implica estabilidad y promoción profesional.
- Aumento en el número de encuestas realizadas sobre satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado.
- Se mantiene el alto grado de satisfacción general del estudiantado con la actuación docente del profesorado.
- Se mantiene el alto grado de satisfacción de los tutores externos de prácticas externas curriculares.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aumento en el número de profesorado con cero sexenios, aunque está en consonancia con el incrementado del personal de investigación y otras categorías. Para promover la investigación desde el centro se ha implantados las siguientes acciones de mejora:
 - SGC-P01-018930 *"Promover actividades investigadoras en forma de congresos, jornadas, etc. que permitan mejorar la experiencia investigadora del PDI de las titulaciones de Fisioterapia y Terapia Ocupacional."*
 - SGC-P01-018931 *"Potenciar la investigación a través de cátedras UGR-instituciones."*
 - SGC-P01-018932 *"Difundiendo en las páginas web del centro, información sobre la actividad investigadora del PDI, mediante un apartado específico de investigación"*.

RA-R-017731 “Generar actividades investigadoras (congresos, jornadas, etc..) que permita la mejora de la experiencia del profesorado”.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con respecto a la infraestructura y recursos del estudiantado y egresado, se ha incrementado ligeramente y se mantiene satisfactoria con valores superiores a 4 sobre 5, en el curso académico 2022/23 (Tabla 5.1)

En cuanto al grado de satisfacción en la gestión administrativa del título del estudiantado ha incrementado ligeramente para el estudiante de 3.26 (curso 2021/22) a 3.45 (curso 2022/23). No obstante, y a pesar de los resultados el nivel de satisfacción presenta margen de mejora (Tabla 5.1).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,89	0,93	-	-	4,03	1,09	4,02	1,12	4,17	0,93
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	-	-	4,39	0,86	4,37	0,84	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,78	1,04	1,93	0,88	4,13	0,81	4,14	0,77	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,69	1,08	4,50	0,60
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,39	1,24	-	-	3,64	1,06	3,26	1,27	3,45	1,00
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	0,00	0,00	4,27	0,78	4,37	0,94	-	-

En relación a los indicadores de movilidad (tabla 5.2) en los dos últimos cursos académico (2022/22 y 2022/23) han incrementado los niveles de estudiantes que participan (OUT) a valores superiores a la prepandemia. Sin embargo, se ha producido un descenso de 18 (curso 2021/22) a 15 (curso 2022/23) de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN). A pesar de que hay una amplia oferta de movilidad y se ha incrementado el número de Universidades de destino, se intenta seguir buscando nuevos destinos que se ajusten a los programas de la UGR. Es importante destacar que en los datos de movilidad no se considera las tasas de movilidad Nacional, para tener una información de la movilidad más amplia, se ha establecido desde el Centro la siguiente acción de mejora: SGC-P02-018944 “Proponer la inclusión de las tasas de movilidad nacional (movilidad SICUE) como elemento de medición (indicador) de la movilidad en las titulaciones, así como las movilizaciones del plan propio”.

El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta movilidad, del profesorado con los programas de movilidad profesorado y de los egresados con el carácter de internacionalidad de la formación recibida ha ido aumentando progresivamente en los últimos 5 cursos académicos.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	7		5		4		10		10	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	14		11		5		18		15	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	6		4		3		8		9	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,54	1,09	-	-	2,56	1,22	3,05	1,15	3,17	0,98
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	-	-	-	-	3,80	1,27	4,12	0,90	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,56	0,96	2,95	1,00

Los indicadores de satisfacción relacionados con las prácticas externas (tabla 5.3) ha incrementado en el curso académico 2022/23, alcanzando valores superiores a 4 sobre 5, excepto el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades de Prácticas Externa, que a pesar de haber incrementado progresivamente en los últimos cinco cursos académico, presenta un valor de 3,583 sobre 5, en el curso 2022/23. El grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo) ha descendido ligeramente de 4.58 (2021/23), aunque se mantiene en valores satisfactorios. El perfil de profesional de los tutores es el adecuado, para facilitar la adquisición de las competencias previstas del estudiantado.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con la) a (s prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4	0,89	-	-	4,038	0,774	3,89	1,27	4,417	0,9
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,034	1,21	-	-	3,25	1,073	2,67	1	3,583	1,165
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	4,33	1	4,5	0,905
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,53	0,72	-	-	4,50	0,67	4,58	0,50	4,46	0,88

Puntos fuertes identificados:

- Incremento con la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios del estudiantado y egresados.
- Incremento con el grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título del estudiantado.
- Incremento en el número de estudiantes que participan (OUT) en programas de movilidad.
- Incremento en el número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título.
- Ligero incremento en el grado de satisfacción de la oferta de movilidad del estudiantado
- Incremento con el grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- A pesar del ligero aumento del grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas en el curso académico, hay margen de mejora y el centro ha implando la siguiente acción de mejora: RA-R-017710 "Incrementa la oferta de movilidad para el estudiantado". SGC-P04-018418 "Establecer contactos con universidades extranjeras para aumentar el número de convenios." SGC-P03-018943

“Aumentar la oferta de destinos y el número de plazas en los programas de movilidad, el número de estudiantes IN y, especialmente, OUT”.

- SGC-P01-018941 *“Ofrecer información en forma de píldoras informativas (bien en la web de la Facultad, web del Grado y/o plataforma PRADO) previas a las fechas de solicitud de movilidad en los diferentes cursos.”* SGC-P01-018940 *“Incorporar acciones específicas en el Plan de Acción Tutorial: Informar a los estudiantes en las Jornadas de Recepción de Estudiantes de primer curso sobre los convenios de intercambio existentes”.*

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Con respecto a las calificaciones globales por curso académico (Tabla 6.1) en el curso 2022/23 se ha observado un descenso en el porcentaje de suspensos con un valor de 4,75%, con respecto a los cursos académicos 2021/22 y 2020/21 con un valor de 9,56% y 8,07%, respectivamente. En paralelo, se observa en el curso académico 2022/23 un descenso en el % de aprobados con un ligero incremento en el porcentaje de notables, sobresaliente y matrículas, con respecto a los cursos académicos anteriores. Aunque también se ha producido un incremento en el % de no presentados en el curso académico 2022/23 con un valor de 12,47%, respecto a los cursos académicos anteriores. No obstante, estableceremos un especial seguimiento de este último dato durante el próximo curso académico.

Hay que destacar que desde el Centro se ha establecido un Plan de Acción Tutorial, en el cual la Decana, Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad y Coordinadora analizan conjuntamente con los coordinadores de las asignaturas del Título y un grupo de cinco estudiantes de cada curso del Grado que representan a todos sus compañeros de clase para analizar las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades de las asignaturas, con la finalidad de poder detectar las posibles debilidades y plantear acciones de mejora al respecto. Es importante destacar que previamente los estudiantes de cada curso se han reunido para analizar en detalle las asignaturas y posteriormente exponer los DAFOS en la reunión establecidas en cada cuatrimestre.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	5,99%	2,61%	8,07%	9,56%	4,75%
% aprobados	18,80%	22,86%	20,18%	22,30%	17,76%
% notables	48,34%	47,09%	47,79%	45,56%	48,31%
% sobresalientes	14,40%	18,55%	13,83%	11,15%	12,40%

% matrículas	4,14%	3,08%	3,69%	3,69%	4,32%
% no presentados	8,33%	5,81%	6,44%	7,74%	12,47%

En cuanto a las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2) desde el curso académico 2019/20 hasta el 2022/23 se observa un descenso en el % de sobresalientes y un incremento en el % de notables, con respecto al curso académico anterior 2018/19, probablemente se deba al cambio introducido en el sistema de evaluación del TFG incorporado en el curso académico 2019/20, donde el estudiante tiene la opción de poder elegir ser evaluado por la comisión evaluadora de reconocimiento de excelencia para optar al sobresaliente o matrícula de honor. Las modificaciones presentes en el procedimiento de evaluación del TFG han seguido las directrices marcadas en el “Informe diagnóstico sobre el Trabajo de fin de Grado en la Universidad de Granada y Guía de recomendaciones y buenas prácticas para su desarrollo, emitido por el Vicerrectorado de Docencia de la UGR.” El porcentaje de no presentados en el curso académico 2022/23 ha incrementado ligeramente con un valor de 4.76%, respecto a los cursos académicos anteriores. Se establecerá un especial seguimiento de este último dato en próximo curso académico.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	0,00%	3,45%	2,33%	3,51%	4,76%
% notables	25,42%	70,69%	82,56%	87,72%	79,37%
% sobresalientes	62,71%	18,97%	9,30%	1,75%	4,76%
% matrículas	5,08%	5,17%	3,49%	5,26%	6,35%
% no presentados	6,79%	1,72%	2,32%	1,76%	4,76%

En relación a los indicadores de rendimiento académico (Tabla 6.3) en el curso académico 2022/23 presenta un descenso significativo en la tasa de graduación, de abandono y abandono inicial del curso académico 2022/23. En base a ello, se ha analizado el número de estudiantes matriculados en la asignatura de TFG y el número de aprobados y no se han observado diferencias significativas con respecto a los cursos anteriores 2020/21 y 2021/22. Se ha consultado a la Unidad de Calidad de la UGR, que van a recopilar los datos brutos y van a recalcular las tasas de graduación y abandono.

En el curso académico 2022/23 la tasa de eficiencia (96,20%), de éxito (94,69%) y de rendimiento (89,70%) se mantienen con unos porcentajes muy satisfactorios en el curso académico 2022/23, sin cambios significativos con respecto a los 3 últimos cursos académicos.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	84,21%	67,19%	81,67%	85,96%	65,52%
Tasa de abandono	1,75%	23,08%	11,29%	8,62%	25,00%
Tasa de abandono inicial	8,06%	8,62%	20,00%	11,29%	20,63%
Tasa de eficiencia	98,24%	98,01%	97,12%	96,46%	96,20%
Tasa de éxito	94,25%	97,56%	92,67%	91,13%	94,69%
Tasa de rendimiento	87,29%	92,22%	87,45%	84,84%	89,70%

Duración media de los estudios	4.36	4.29	4.32	4.29	4.22
--------------------------------	------	------	------	------	------

En cuanto al grado de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4) se observa en el curso académico 2022/23 un ligero incremento de los sectores estudiantado con un valor de 3.68 y egresado con un valor de 3.23, respecto al curso académico anterior con valores de 3.10 y 2.50, respectivamente.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,36	1,01	3,04	1,25	3,21	1,20	3,10	1,04	3,68	0,90
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	-	4,08	0,78	4,13	1,09	4,03	1,09	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,00	0,71	-	-	4,20	0,84	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,50	1,10	3,23	0,92

El encuestado acerca de la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas curriculares se realiza cada dos cursos académicos (periodicidad bienal) al margen del sistema general de obtención de información para la elaboración del cuadro de mandos de la titulación realizado por la UCIP, la Tabla adicional 2 muestra los datos recopilados de los cursos académicos 2020/2021 y 2022/2023. Los indicadores de satisfacción con la gestión de las prácticas son elevados, con pocos márgenes de mejora, excepto el ítem que indica la gestión académica/administrativa de las prácticas realizadas ha sido adecuada que presenta un valor de 3.0 y 3.24, en los cursos académico 2020/21 y 20212/23, respectivamente. En base a ello, el Centro ha implantado una acción de mejora: RA-R-017722 "Creación de una plataforma para asignación y gestión de las prácticas externas".

Tabla 2 Adicional. Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas.

	2020/21	2022/23
Población (N.º estudiantes matriculados en la asignatura)	71	74
Número de estudiantes que contestan el cuestionario	9	14
Porcentaje (%) de participación	12.68%	18,92%

	2020/21		2022/23	
	Título (DV)	Centro (DV)	Título (DV)	Centro (DV)
1. La oferta de destinos para la realización de las prácticas externas del título es suficiente y adecuada	2,67(1,00)	3,16(1,04)	3,58(1,16)	3,52(1,17)
2. La información y orientación recibida previamente a mi incorporación a la entidad de prácticas, ha sido suficiente y adecuada.	2,78(1,20)	2,82(1,22)	3,17(1,47)	3,22(1,28)
3. El ambiente de trabajo durante la realización de las prácticas ha sido agradable.	4,11(0,93)	4,11(0,95)	4,42(0,79)	4,20(1,00)
4. Las instalaciones de la entidad de prácticas presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene.	4,11(1,05)	4,35(0,84)	4,75(0,45)	4,50(0,77)
5. Disponía del material suficiente para realizar mis tareas.	3,78(1,20)	4,02(0,94)	4,58(0,67)	4,34(0,80)

6. La persona que me ha tutorizado en la entidad de prácticas se ha interesado por mi trabajo.	4,22(0,97)	4,06(1,12)	4,50(0,80)	4,31(1,01)
7. En general, la satisfacción con mi tutor externo	4,33(1,00)	4,14(1,08)	4,50(0,90)	4,32(1,05)
8. El asesoramiento recibido durante el desarrollo de las prácticas por parte de mi tutor/a académico/a ha sido adecuado.	3,33(1,41)	3,38(1,45)	4,18(0,87)	3,96(1,10)
9. En general, la satisfacción con mi tutor académico	3,44(1,67)	3,40(1,45)	4,08(1,16)	3,86(1,21)
10. Las prácticas realizadas han cubierto mis expectativas	3,78(0,97)	3,99(0,97)	4,33(1,23)	4,06(1,18)
11. La gestión académica/administrativa de las prácticas realizadas ha sido adecuada.	3,00(1,50)	3,06(1,37)	3,50(1,57)	3,24(1,41)
12. Los contenidos desarrollados durante las prácticas están relacionados con mis estudios y salidas profesionales.	3,67(1,32)	4,00(0,99)	4,17(1,34)	4,15(1,14)
13. Valora las prácticas realizadas en su conjunto.	3,89(1,27)	4,01(0,94)	4,42(0,90)	4,11(1,00)

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en la tasa de éxito y de rendimiento.
- Disminuye el porcentaje de suspenso en las calificaciones globales.
- Incremento en el grado de satisfacción general con el programa formativo en los sectores del estudiantado y egresados.
- Se mantiene el alto grado de satisfacción del estudiante con las practicas externas

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso en la tasa de graduación.
- Aumento en la tasa de abandono y tasa de abandono inicial. Acción de mejora: Recopilar los datos brutos y van a recalcular las tasas de graduación y abandono.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

En relación al grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (tabla 7.1), se observa un incremento en la puntuación del grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación tanto a nivel profesional (3.16 sobre 5) como académico (2.93 sobre 5) por los estudiantes en el curso académico 2022/23, respecto a los últimos 4 cursos académicos. Asimismo, también se ha producido un incremento en el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida de las personas egresadas en el curso académico 2022/23 con un valor de 2.68, respecto al curso académico anterior con un valor de 2.56.

Aunque todavía hay que seguir trabajando para alcanzar un mayor grado de satisfacción. La Facultad de Ciencias de la Salud participa anualmente en las Jornadas de Recepción a los estudiantes que informa sobre los aspectos más importantes de la titulación, el centro y las instalaciones.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,05	1,06	-	-	1,92	0,92	2,52	1,20	3,16	0,93
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	-	-	3,93	1,16	3,93	1,07	-	-

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,50	0,97	2,64	1,00
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,55	1,08	-	-	2,32	1,12	2,55	1,30	2,93	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	-	-	4,19	0,83	4,40	0,81	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,56	0,89	2,68	0,95

El Observatorio de Empleo de la Universidad de Granada aportan los indicadores del análisis de empleabilidad (Tabla 7.2), no se dispone de datos de empleo del curso académico 2021/22 y 2022/23. La tasa de inserción laboral en la titulación de Fisioterapia ha ido incrementado progresivamente a lo largo de los cursos académicos 2018/19, 2019/20 y 202/21 con valores de 7,37%, 75,47% y 81.57%, respectivamente. En consonancia con los datos anteriores, la tasa de demanda de empleo ha ido decreciendo progresivamente a lo largo de los cursos académicos 2018/19, 2019/20 y 202/21 con valores de 14.81%, 5.66% y 5.26%, respectivamente. Las tasas de paro son bajas alcanzado un valor mínimo de 13,16% en el curso académico 2020/21.

La evolución respecto a la empleabilidad del egresado, se observa un ligero descenso en la tasa de inserción en el curso académico 2019/20 respecto al curso 2018/19, acompañado de un incremento en la tasa de demanda de empleo. Por otro lado, la tasa de paro parece aumentar ligeramente respecto a curso anterior. Estos resultados pueden explicarse, considerando que los estudiantes suelen continuar con estudios de máster tras la finalización del Grado.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	38 (70,37%)	40 (75,47%)	62 (81,58%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	8 (14,81%)	3 (5,66%)	4 (5,26%)	*	*
Tasas de paro	8 (14,81%)	10 (18,87%)	10 (13,16%)	*	*
Desconocido	3 (5,26%)	4 (7,02%)	2 (2,56%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	42 (77,78%)	39 (70,91%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	1 (1,85%)	3 (5,45%)	*	*	*
Tasas de paro	11 (20,37%)	13 (23,64%)	*	*	*
Desconocido	3 (5,26%)	2 (3,51%)	*	*	*

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

- En relación a la recomendación analizar, de forma específica, la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas, se han establecido las siguientes acciones de mejora:
 - SGC-P03-018938 "Monitorizar el grado de satisfacción con las prácticas externas en el marco del Plan de Acción Tutorial para tratar de mejorar la distribución del estudiantado y la asignación de las prácticas externas."

- SGC-P01-018928 *“Analizar posibles mejoras en el programa formativo en el marco del Plan de Acción Tutorial, dentro del Sistema de comisiones delegadas de estudiantes por curso académico (análisis DAFO) curso 2022/2023”.*
- En relación a mejorar el análisis de la satisfacción del estudiantado de todos los programas de movilidad y poner en marcha acciones para mejorarla, se establece la siguiente acción de mejora:
 - SGC-P03-018943 *“Aumentar la oferta de destinos y el número de plazas en los programas de movilidad, el número de estudiantes IN y, especialmente, OUT”*
- En relación a la recomendación mejorar la tasa de graduación en la Facultad de Ciencias de la Salud de Granada
- En relación a la recomendación ajustar la tasa de abandono en la Facultad de Ciencias de la Salud de Granada a lo comprometido en la memoria verificada, se establecen las siguientes acciones de mejora:
 - SGC-P02-018934 *“Proponer a la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva la creación de una encuesta para rellenar por aquel estudiantado que abandona la titulación y/o solicita un traslado de expediente que permita poder plantear acciones de mejora, que se rellenará en el momento de solicitud de traslado o cambio de estado de matrícula”.*
 - SGC-P-010938 *“Analizar posibles soluciones para el alumnado que abandona la titulación al inicio para cursar otra titulación sin avisar para que se pueda cubrir su plaza”.*

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en el grado de satisfacción en el asesoramiento y orientación profesional del estudiantado.
- Se mantiene la alta de inserción laboral en la titulación de Fisioterapia y baja tasa del paro.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aunque se ha aumentado el grado de satisfacción en el asesoramiento y orientación profesional del estudiantado sus cifras no son todavía suficientemente satisfactorias. Acción de mejora: Establecer jornadas de orientación profesional y ciclo de conferencias de orientación profesional.
- Se ha incrementado el Grado de satisfacción del estudiantado con la orientación académica, aunque todavía sigue siendo bajo. Para mejorar se analizará posibles mejoras en el programa formativo del Plan de acción tutorial.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.