

TÍTULO: Graduado en Educación Social**Fecha de elaboración:** 12/12/2022**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Grado en Educación Social presenta un valor de 3,45 (DT 1,12), siendo un valor similar al de cursos anteriores. En el caso del sector profesorado y PAS, estos valores se sitúan por encima de 4, siendo 4,30 (DT 1,01) y 4,25 (DT 0,50) respectivamente (Tabla 1.1).

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro | 3,82(1,01) | 3,00(1,00) | 3,89(0,85) | 3,45(1,12) |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título | 4,36(0,63) | 4,10(0,96) | 4,43(0,95) | 4,30(1,01) |
| Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web | 4,56(0,73) | 4,10(0,70) | 4,36(0,67) | 4,25(0,50) |
| Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro | 2230 | 1889 | 2288 | 1698 |

Puntos fuertes identificados:

- Elevada satisfacción de todos los colectivos encuestados respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en el Criterio 1.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El [Plan de Mejora](#) del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso anterior nos enfrentamos a la renovación de la acreditación, por lo que todas las recomendaciones están incluidas en este documento. En este sentido, nos encontramos trabajando en las mismas y se pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

Uno de los aspectos a mejorar es la satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias por parte del alumnado como puede apreciarse en la tabla 2.1. Las respuestas del profesorado u del PAS en este indicador presentan mejores resultados: 3,70 (DT 1,30) y 3,75 (DT 0,96) respectivamente.

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado) | 2,03(1,16) | - | 2,39(1,24) | 2,26(1,26) |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado) | 4,00(0,71) | - | 3,24(1,15) | 3,70(1,30) |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS) | 3,82(1,08) | 4,00(0,63) | 2,91(0,82) | 3,75(0,96) |

Puntos fuertes identificados:

- Actualización continua del Plan de Mejora.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar la satisfacción respecto a la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado). Para ello se aprobó el “Protocolo para la [gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla](#)” (Aprobado en Comisión de Calidad de Centro el 10 de noviembre de 2022).

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

El diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo a la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1), cabe destacar que la satisfacción por parte del estudiantado respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza se ha visto incrementada levemente en el curso 2021/2022 respecto a los dos cursos anteriores. No obstante es un aspecto en el que se está trabajando desde la coordinación del grado para mejorar los resultados. En concreto se ha comenzado a tratar la mejora de la coordinación docente del profesorado implicado en la titulación.

A su vez, cabe destacar que el número de solicitudes para el curso 2021/2022 ha sido el mayor obtenido hasta el momento, aumentando la ratio de solicitud/oferta (2,06) y el número de matrículas (118). Igualmente, tanto la nota media (7.4) como la mínima de admisión (5.43) han sido las más altas en los últimos cuatro cursos.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes) | 3,28(1,07) | 2,83(1,67) | 2,94(1,17) | 2,96(1,23) |

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado) | 4,36(0,83) | 3,77(0,85) | 4,04(1,24) | 3,84(1,25) |
| Número de solicitudes | 88 | 103 | 126 | 144 |
| Ratio solicitud/oferta | 1,26 | 1,47 | 1,80 | 2,06 |
| Número de plazas ofertadas | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Número de matrículas | 120 | 113 | 114 | 118 |
| Número de matrículas en primera preferencia | 21 | 24 | 25 | 25 |
| Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título | 22 | 25 | 31 | 32 |
| Nota media de admisión. | 6.98 | 7.1 | 7.14 | 7.4 |
| Nota mínima de admisión. | 5.26 | 5.36 | 5.22 | 5.43 |

Por otro lado, en relación a la coordinación vertical y horizontal docente, mencionar que el título cuenta con la Comisión Intergrados, donde están presentes los distintos coordinadores de los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Melilla), así como el Vicedecano de Docencia, Calidad e Innovación y la Decana. Igualmente, se realizan reuniones periódicas con los distintos representantes de los departamentos a través del Equipo Docente del grado. En ellas se trabaja y se recuerda la necesidad de esta coordinación, cuyos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. Asimismo, a través de la plataforma PRADO se está en contacto permanente con todo el profesorado del grado, siendo una herramienta muy útil para establecer una comunicación directa con este colectivo.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza.
- Aumento de la ratio de solicitud/oferta y el número de matrículas.
- Aumento de la nota media y mínima de admisión.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Para seguir mejorando el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del estudiantado, se propone acción de mejora consistente en recabar información sobre posibles problemas de coordinación, en caso de existir, y buscar soluciones. Se ha realizado a partir de una sesión de coordinación horizontal del equipo docente de la titulación (RA-R-018159).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

La cuantía de profesorado que imparte clases en el título es de 41 docentes en el curso 2021/22, cifra superior respecto a cursos anteriores (Tabla 4.1). Dentro del grupo del PDI (Tabla 4.2), encontramos que la mayoría son personal permanente (profesor catedrático, profesor catedrático de escuela universitaria, profesorado titular de universidad, profesorado contratado doctor indefinido y profesor colaborador indefinido). La mayoría de este profesorado (26 docentes) no posee ningún sexenio de investigación, 9

docentes poseen un sexenio, 5 docentes tiene 2 sexenios y 1 disfruta de 4 sexenios. En general el número de sexenios ha aumentado con respecto a cursos anteriores (Tabla 4.3). La mayoría del profesorado del grado (32 docentes) tiene más de 5 años de experiencia docente, siendo especialmente numeroso el grupo de docentes que tiene entre 5 y 10 años de experiencia (un total de 14 docentes) y más de 15 años de experiencia (un total de 13 docentes) (Tabla 4.4).

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR | 30 | 36 | 35 | 41 |
| Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR | 14 | 18 | 17 | 18 |
| % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR | 46,67% | 50,00% | 48,57% | 43,90% |
| Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR | 28 | 32 | 31 | 31 |
| % de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR | 93,33% | 88,89% | 88,57% | 75,61% |
| Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR | 24 | 28 | 27 | 27 |
| % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR | 80,00% | 77,78% | 77,14% | 65,85% |

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Catedrático de universidad | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Catedrático de escuela universitaria | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Profesor titular de universidad | 4 | 3 | 2 | 6 |
| Profesor titular de escuela universitaria | | | | |
| Profesor contratado doctor indefinido | 11 | 10 | 12 | 12 |
| Profesor contratado doctor interino | | | | |
| Profesor colaborador indefinido | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Profesor sustituto interino | 2 | 3 | 5 | 8 |
| Profesor ayudante doctor | 5 | 8 | 7 | 3 |
| Personal de investigación | | | | |
| Otras categorías | 5 | 8 | 6 | 9 |

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|
| 0 | 20 | 26 | 24 | 26 |
| 1 | 4 | 7 | 6 | 9 |
| 2 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| 3 | | 1 | | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | | | | |
| 6 o más sexenios | | | | |

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Menos de 5 años | 10 | 11 | 8 | 9 |
| Entre 5 y 10 años, ambos incluidos | 5 | 6 | 10 | 14 |
| Entre 11 y 15 años, ambos incluidos | 4 | 6 | 5 | 5 |
| Más 15 años | 11 | 13 | 12 | 13 |

Por otro lado, el profesorado continúa formándose durante este curso académico 2021/2022 a través del Plan FIDO de la Universidad de Granada, con un total de 2 Proyectos de Innovación Docente (Tabla 4.5) que involucran al título y un total de 18 docentes del título implicados en los mismos. A su vez, es destacable el profesorado que participa en cursos de formación durante el curso 2021/2022, tal y como podemos ver en la misma tabla, que indica un total de 6 cursos y 18 profesores participantes.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

| | Docentes |
|--|----------|
| Proyecto Interdepartamental de Metodología Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos vulnerables de la Ciudad Autónoma de Melilla: Educación Inclusiva, Justicia Social y Deporte (2ª EDICIÓN) | 13 |
| Dinamización pedagógica de los espacios de tránsito de centros universitarios | 5 |

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

| | Participantes |
|---|---------------|
| CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (2ª edición) | 3 |
| IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II | 7 |
| MÉTODOS DE ANÁLISIS EN INVESTIGACIÓN | 1 |
| MINDFULNESS Y EQUILIBRIO EMOCIONAL III | 1 |
| PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE | 4 |
| TUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS: TFG, TFM Y TESIS DOCTORALES (3ª edición) | 2 |

En relación al proceso de desarrollo del Trabajo Fin de Grado, los procesos de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG quedan recogidos en las diferentes guías que se van actualizando cada curso académico. En dicha página podemos encontrar la Resolución por la que se establece la oferta y la asignación de TFG para los grados que se imparten en la Facultad en el curso 2021-2022., así como la Guía docente de Trabajo Fin de Grado, la Normativa y otra documentación necesaria para su desarrollo.

En lo que respecta a las prácticas externas, el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas es el mismo que imparte docencia en el Grado, quedando sujeta la cuantía de créditos asignados a cada departamento. En la página anteriormente mencionada, encontramos la documentación, normativa y centros donde el alumnado desarrolla las prácticas externas del grado. Asimismo el alumnado puede encontrar información relevante sobre las mismas relacionada con la guía docente, el calendario y los criterios de evaluación.

Finalmente, en cuanto a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (Tabla 4.6), cabe destacar que, para el curso 2021/2022, los indicadores de satisfacción se han mantenido con puntuaciones similares a cursos anteriores en las cuatro dimensiones. Es destacable que todas las medias obtenidas son superiores a las de la UGR.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

| | | 2018/19 | 2019/2020 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número encuestas | | 506 | 144 | 207 | 332 |
| Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente | Media (Desv) | 4,19(1,02) | 4,62(0,72) | 4,60(0,79) | 4,50(0,89) |
| | MediaUGR (Desv) | 4,08 (1,09) | 4,32 (1,02) | 4,40 (1,02) | 4,40 (1,00) |
| Dimensión II: Competencias Docentes | Media (Desv) | 4,10(1,09) | 4,56(0,78) | 4,51(0,90) | 4,46(0,94) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,90 (1,19) | 4,16 (1,14) | 4,26 (1,15) | 4,24 (1,13) |
| Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes | Media (Desv) | 4,11(1,06) | 4,39(0,99) | 4,44(0,99) | 4,44(0,93) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,92 (1,18) | 4,16 (1,12) | 4,24 (1,15) | 4,28 (1,11) |
| Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes | Media (Desv) | 4,19(1,13) | 4,63(0,73) | 4,50(0,95) | 4,48(0,92) |
| | MediaUGR (Desv) | 4,02 (1,22) | 4,26 (1,14) | 4,35 (1,13) | 4,36 (1,11) |
| Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a | Media (Desv) | 4,10(1,09) | 4,59(0,81) | 4,50(0,88) | 4,48 (0,96) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,94 (1,15) | 4,18(1,11) | 4,24 (1,13) | 4,26 (1,10) |

Puntos fuertes identificados:

- Profesorado que continúa formándose y participando en Proyectos de Innovación docente relacionados con la titulación.
- Aumento de la plantilla docente, con más profesorado que posee entre 5 y 10 años de experiencia.
- Satisfacción global del estudiantado con la actuación del profesorado elevada.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados y se han creado nuevos espacios para la docencia de pequeños grupos: 3 seminarios. La Comisión de Garantía de Calidad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos y bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes. Durante el curso 2021/2022 se ha procedido a:

- Comienzo de la construcción del pabellón deportivo.

- Se han alquilado máquinas expendedoras para los aularios.
- Se ha pasado a tiempo completo a la persona encargada del mantenimiento informático en el campus.
- Se ha contratado a una nueva empresa para el servicio de limpieza.
- Se han incorporado nuevas instalaciones deportivas cedidas por la ciudad autónoma de Melilla.
- Se ha dotado al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla de 2 ordenadores portátiles para el préstamo al alumnado.
- Se ha comprado material protocolario de la facultad.
- Se han adquirido tres bicicletas para uso de la comunidad universitaria del Campus de Melilla.
- Se han serigrafiado 3 embarcaciones, con el logotipo de la facultad, en el Real Club Marítimo de Melilla.
- Se ha adquirido material deportivo destinado al alumnado y para el mantenimiento de las embarcaciones que tenemos para las prácticas deportivas de vela en el Real Club Marítimo de Melilla (Convenio para el fomento del deporte náutico de vela de la CAM).
- Se han adquirido cuatro trajes académicos y ocho medallas de doctor para los actos institucionales.
- Se ha dispuesto de un equipo móvil de medición de calidad del aire, cedido por la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la CAM, al Campus Universitario de Melilla.
- Se ha gestionado la adquisición de siete ordenadores para las aulas del Aulario de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (dentro de la convocatoria del XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).
- Se ha pintado la biblioteca del campus universitario y se han cambiado sus muebles (esto ha sido financiado por la UGR).
- Se han pintado las aulas 01 y 12 y el despacho 113 (vicedecanatos).
- Se ha dotado a las aulas de papeleras de pedal.
- Se ha instalado un nuevo equipamiento de aire acondicionado en el Salón de Actos (este gasto ha sido realizado por la UGR).
- Se ha repuesto la placa en el Aula 01, en conmemoración a D.^a Aurelia Gutiérrez Blanchard.
- Se ha dispuesto de luces navideñas en el campus.
- Se han señalizado las aulas y espacios del Campus para mantener la distancia adecuada de seguridad.
- Se ha dotado de gel hidroalcohólico a todas las aulas y despachos.
- Habilidad de salas de estudio, durante el periodo de exámenes del primer y segundo semestre, así como durante las vacaciones de navidad.

Otra cuestión relevante son las múltiples negociaciones que en materia de incremento de infraestructura se están llevando a cabo con la ciudad autónoma de Melilla y la UGR para la ampliación del edificio principal, así como la rehabilitación del antiguo edificio de Correos.

En este sentido, en la Tabla 5.1 podemos observar los indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos que, si bien sabemos son el punto débil de nuestro centro, tal y como hemos señalado en informes anteriores, se están realizando mejoras para alcanzar valores de satisfacción superiores. Así pues, el alumnado valora con un 2,77 (DT 1,31) la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, siendo este valor levemente inferior con respecto al curso anterior. Este resultado subraya la necesidad

de seguir trabajando en esta línea. Las opiniones del profesorado y el PAS con respecto a este ítem son más positivas, siendo 3,61 (DT 1,31) y 4,08 (DT 0,76) respectivamente.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|---------|------------|------------|
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes) | 2,43(1,26) | - | 3,00(1,07) | 2,77(1,31) |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado) | 3,71(0,98) | - | 3,76(1,19) | 3,61(1,31) |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS) | 3,46(1,33) | - | 3,41(0,93) | 4,08(0,76) |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes) | 3,50(1,05) | - | 3,78(1,22) | 3,10(1,19) |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado) | 4,50(0,58) | - | 4,67(0,66) | 4,61(0,66) |

En cuanto a la movilidad del estudiantado (Tabla 5.2), el número de estudiantes que ha ido a otros centros de la Unión Europea ha disminuido en 2 alumnos en 2021/2022 respecto al curso anterior, y el número de estudiantes que han venido se ha mantenido.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 6 | 6 | 1 | 1 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad | 2,82(1,51) | - | 3,20(1,40) | 2,75(1,22) |
| Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad | 3,76(0,88) | - | 4,17(1,21) | 3,66(1,18) |

Asimismo, y tal y como hemos mencionado en el Criterio 4, las prácticas externas se desarrollan de acuerdo a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado. En este sentido, en la tabla 5.4 podemos observar las puntuaciones para el grado de satisfacción de las prácticas en su conjunto, con la oferta de entidades, con el tutor externo y con la adecuación de las prácticas al perfil profesional del título. En esta tabla encontramos opiniones muy dispares entre los colectivos implicados, ya que el alumnado puntúa con valores muy bajos (1, para la satisfacción con las prácticas en su conjunto y con el tutor externo, y 2 para la satisfacción con la oferta de entidades de prácticas externas), el profesorado valora positivamente con una media de 4 (DT 1,26) la oferta de entidades de las prácticas externas, y los tutores externos presentan una media de 4,48 (DT 0,78). A este respecto cabe mencionar la importancia de seguir trabajando para mejorar los resultados del estudiantado.

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado) | 3,76(0,97) | - | 3,43(1,13) | 1,00(0,00) |

| | | | | |
|--|------------|---|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado) | 3,47(1,01) | - | 2,57(0,79) | 2,00(0,00) |
| Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado) | 3,88(1,17) | - | 3,86(1,21) | 1,00(0,00) |
| Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado) | 4,08(1,19) | - | 4,33(1,24) | 4,00(1,26) |
| Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo) | 4,00(1,31) | - | 4,78(0,44) | 4,48(0,78) |

Puntos fuertes identificados:

- Comienzo de la construcción del Pabellón Deportivo.
- Mejora de las infraestructuras y proyectos de ampliación para la mejora de la docencia (Edificio principal y edificio de Correos).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado). Se proponen dos acciones de mejora consistentes en: 1) llevar a cabo una reunión con la Decana de la Facultad para realizar el seguimiento de los avances en la infraestructura del Título (RA-R-018161), y 2) realizar una reunión con los representantes de los cursos para analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la infraestructura, servicios y recursos a disposición del título (RA-R-018162).
- Baja satisfacción con la oferta de entidades de prácticas externas. Se propone acción de mejora consistente en ampliar los centros de prácticas externas, incluyendo la atención a diversos colectivos de la ciudad de Melilla (personas migrantes, atención a colectivos vulnerables, etc.). (SGC-P03-017119).
- Baja satisfacción con las prácticas en su conjunto y con el tutor externo por parte del estudiantado. Se propone acción de mejora consistente en llevar a cabo una reunión con los tutores académicos y externos de prácticas con el fin de intensificar la comunicación entre ellos, solicitando propuestas a los agentes implicados (RA-R-018160).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

La tendencia de calificaciones globales por curso académico continúa situándose en el curso 2021/2022 en valores similares respecto a cursos anteriores (Tabla 6.1), manteniéndose cifras semejantes para las seis posibilidades de calificación (suspense, aprobado, notable, sobresaliente, matrícula de honor y no presentado).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

| Curso | Suspense | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de Honor | No presentado |
|------------------|----------|----------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2018/2019 | 4,35% | 20,68% | 48,25% | 19,19% | 2,44% | 5,09% |
| 2019/2020 | 2,13% | 20,51% | 52,18% | 17,46% | 2,44% | 5,28% |

| | | | | | | |
|------------------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 2020/2021 | 5,76% | 26,10% | 45,12% | 17,99% | 2,57% | 2,46% |
| 2021/2022 | 8,47% | 23,98% | 40,71% | 16,43% | 2,96% | 7,45% |

En cuanto a las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2), la mayoría del estudiantado obtiene notas que oscilan entre el Notable (45,16%) y el Sobresaliente (41,94%). Son cifras positivas que reflejan tanto el esfuerzo del estudiantado como el del profesorado que dirige estos trabajos.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

| Curso | Suspense | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de Honor | No presentado |
|------------------|----------|----------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2018/2019 | 0,00% | 6,67% | 30,00% | 43,33% | 3,33% | 16,67% |
| 2019/2020 | 0,00% | 12,50% | 33,33% | 41,67% | 4,17% | 8,33% |
| 2020/2021 | 12,50% | 3,13% | 34,38% | 46,88% | 0,00% | 3,11% |
| 2021/2022 | 3,23% | 3,23% | 45,16% | 41,94% | 0,00% | 6,44% |

En relación a los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), cabe destacar que en el curso 2021/2022 la tasa de graduación aumentó notoriamente con respecto al curso anterior, pasando de un 57,69% en el curso 2020-2021 a un 80,56% en el curso 2021-2022. Del mismo modo se observa una disminución significativa de la tasa de abandono, que evoluciona de un 23,08% a un 8,33%, aunque aumenta la tasa de abandono inicial, que se incrementa del 4,55% al 16%.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Tasa de graduación | 44,74% | 61,54% | 57,69% | 80,56% |
| Tasa de abandono | 42,11% | 30,77% | 23,08% | 8,33% |
| Tasa de abandono inicial | 11,54% | 11,11% | 4,55% | 16,00% |
| Tasa de eficiencia | 98,01% | 98,31% | 98,77% | 97,90% |
| Tasa de éxito | 95,78% | 97,89% | 94,63% | 91,67% |
| Tasa de rendimiento | 91,27% | 93,01% | 92,50% | 85,26% |
| Duración media de los estudios | 4.48 | 4.59 | 4.21 | 4.63 |

Finalmente, en cuanto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4), es destacable la mejoría obtenida en el grado de satisfacción general (estudiantado) para el curso 2021/2022, manteniéndose en valores similares el sector PDI y PAS.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Grado de Satisfacción general (Estudiantado) | 3,22(1,06) | 3,50(1,11) | 3,22(1,11) | 3,29(1,04) |
| Grado de Satisfacción general (Profesorado) | 4,36(0,80) | 3,90(1,01) | 4,33(0,96) | 4,18(1,10) |
| Grado de Satisfacción general (PAS) | - | 4,20(0,75) | - | 4,25(0,50) |

Puntos fuertes identificados:

- Aumento significativo de la tasa de graduación.

- Disminución de la tasa de abandono.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aumento de la tasa de abandono inicial. Por el momento, no se van a abrir acciones de mejora en este sentido en espera de confirmar si es algo puntual o si, por el contrario, las cifras continúan en aumento en los próximos cursos.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

En el curso 2021/2022 aumenta la satisfacción del estudiantado respecto al asesoramiento y orientación profesional (M 2,65 y DT 1,38) y se mantiene en la académica (M 2,47 y DT 1,36). Actualmente se está trabajando en cooperación con el Gabinete de Orientación Universitaria y con la Comisión de Calidad del Centro para la creación del Plan de Acción Tutorial que ayude a mejorar estos resultados. En el caso del colectivo profesorado las valoraciones son más positivas, siendo 3,86 (DT 1,15) para la orientación profesional y 4,14 (DT 1,13 para la orientación académica.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado) | 3,50(1,06) | - | 2,28(1,22) | 2,65(1,38) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado) | 4,15(0,80) | - | 3,77(1,11) | 3,86(1,15) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes) | 2,59(1,12) | - | 2,86(1,19) | 2,47(1,36) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado) | 4,17(0,72) | - | 3,91(1,06) | 4,14(1,13) |

Por otro lado, en cuanto a los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2), cabe mencionar que la tasa de inserción para el curso 2019/2020 (últimos datos existentes en este criterio) es del 59,09% tras un año del egreso, por lo que son valores positivos que debemos tener en consideración, aunque no se debe dejar de trabajar en ello.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

| Promoción | Tasa de inserción | Tasa de demanda de empleo | Tasa de paro |
|-----------|-------------------|---------------------------|--------------|
| 2016/2017 | 57,14% | * | * |
| 2017/2018 | * | * | * |
| 2018/2019 | 48,00% | * | * |
| 2019/2020 | 59,09% | * | * |

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso

| Promoción | Tasa de inserción | Tasa de demanda de empleo | Tasa de paro |
|-----------|-------------------|---------------------------|--------------|
| 2016/2017 | 35,71% | 7,14% | * |
| 2017/2018 | * | * | * |
| 2018/2019 | 64,00% | * | * |
| 2019/2020 | * | * | * |

*No hay datos disponibles

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional.
- Alta tasa de inserción profesional tras un año del egreso.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Para seguir mejorando la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional y la tasa de inserción profesional se propone acción de mejora consistente en incrementar el contacto del alumnado con el mundo laboral de la Educación Social para que sus competencias estén enfocadas en su futuro laboral, así como para aumentar la motivación del alumnado (SGC-P02-017120).