



**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO GRADO/MÁSTER**  
**Extensión máxima recomendada 30-35 páginas**

Datos de Identificación del Título	
Universidad.	UNIVERSIDAD DE GRANADA
ID Ministerio.	4312268
Denominación del título.	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING Y COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR POR LA UNIVERSIDAD DE GRANADA Y LA UNIVERSIDAD DE JAÉN
Curso académico de implantación.	2010
Modalidad de enseñanza (presencial, híbrida o virtual).	PRESENCIAL VIRTUAL
En su caso, créditos prácticos obligatorios.	0
Centro o Centros donde se imparte el título.	UNIVERSIDAD DE GRANADA y UNIVERSIDAD DE JAÉN
En caso de ser un título conjunto, especificar las universidades donde se imparte.	UNIVERSIDAD DE GRANADA y UNIVERSIDAD DE JAÉN
En su caso, anteriores convocatorias de renovación de acreditación.	17/09/2020
En caso de Títulos dobles especificar la titulación y la universidad.	
En su caso, estructuras curriculares específicas.	
Web del título.	<a href="https://masteres.ugr.es/marketing/">https://masteres.ugr.es/marketing/</a>

Modelo basado en la [“Estructura del Autoinforme para Grado y Másteres”](#) propuesto por la DEVA para el Seguimiento de Títulos de Grado, Máster y Doctorado.



## DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO

### CRITERIO 1: INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### 1.1. El título publica información completa y actualizada sobre las características del programa, su desarrollo operativo.

La web del título Máster en Marketing y Comportamiento del Consumidor <https://masteres.ugr.es/marketing/> está completa y contiene información actualizada. En concreto, se recoge lo siguiente:

- Denominación completa del título en castellano y en aquel otro idioma en que se imparta. (<https://masteres.ugr.es/marketing/>)
- Menciones del título de Grado (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/acceso-admision>)
- Modalidad de enseñanza (presencial, híbrida y virtual) (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/presentacion>)
- Número total de créditos (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/presentacion>)
- Idioma o idiomas de impartición (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/presentacion>)
- Número de plazas ofertadas por modalidad y en su caso por cada una de los centros/universidades en las que se imparte el título (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/presentacion>)
- Requisitos de acceso y procedimientos de admisión de estudiantes (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/acceso-admision>)
- Criterios de reconocimiento y transferencia de créditos; (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/preinscripcion-matriculacion>)
- Información sobre los programas de movilidad de los estudiantes propios y de acogida (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/movilidad>)
- Perfiles de ingreso y de egreso a los que se orientan las enseñanzas (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/presentacion>) (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/salidas-profesionales>)

La web del título también cuenta con toda la información relativa al desarrollo operativo del título, y en concreto a:

- Denominación de módulos, materias o asignaturas del plan de estudios (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/plan-estudios>)
- Número de créditos ECTS (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/plan-estudios>)
- Tipología (básica, obligatoria, optativa, prácticas académicas externas); (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/plan-estudios>)
- Información sobre los TFM (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/trabajo-fin-master>)
- Organización temporal (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/horarios-calendarios>)
- Descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina (<https://masteres.ugr.es/informacion/guias-docentes-firmadas/2022-2023/master-universitario-marketing-comportamiento-consumidor>)
- Descripción de los perfiles básicos del profesorado (número de profesores/as, número de doctores/as, categorías y acreditaciones, méritos docentes -en caso de profesorado no acreditado-, méritos de investigación -en caso de profesorado no doctor-, número de quinquenios y sexenios, áreas de conocimiento en las que imparten docencia, número de ECTS asumidos en las materias) (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/profesorado>)
- Recursos humanos necesarios y disponibles: (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/profesorado>) (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/presentacion#title4>)

- Medios materiales y servicios disponibles (espacios docentes, instalaciones y equipamientos académicos, laboratorios, aulas informáticas...)  
(<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/horarios-calendarios>)
- En caso de prácticas académicas externas, el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado y los convenios o compromisos con entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles.  
(<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/practicas-externas>)

Así mismo en la web del título cuenta con la información relativa a las acciones previstas que tengan como objetivo el apoyo y orientación académica y profesional del estudiantado.  
(<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/seminarios>)

La [Oficina Web de la UGR](#) es la encargada de proporcionar los requerimientos de estándares, imagen institucional, etc... para potenciar, tanto la accesibilidad, como la proyección social del programa, optimizando el acceso a sus contenidos y aumentando su presencia en Internet.

### **1.2. El título publica información sobre los resultados alcanzados y la satisfacción teniendo en cuenta todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, egresados, empleadores, PAS).**

En la web del título se hacen público los resultados de satisfacción del estudiantado, del profesorado y del personal de administración y servicios con la titulación, así como los principales datos y resultados del título, tal y como se puede ver en el siguiente enlace.  
<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora>

En relación con los resultados de satisfacción con el título de los egresados y empleadores, la Universidad de Granada abrió una acción de mejora con código RA-RES-018184, encaminada a la recogida de información, análisis y difusión en la web de la satisfacción con los distintos programas formativos de la Universidad de Granada.

El [procedimiento de recogida](#) se ha realizado y los datos sobre el estudio de opinión de las personas egresadas en 2022/2023 (promoción 2021/22), estos datos son públicos y están disponibles en la web del [Observatorio de Empleo](#), en concreto en el módulo de “Estudios de Opinión”.

### **1.3. La institución publica el SGC en el que se enmarca el título, así como todos los resultados de las revisiones realizadas, tanto en el seguimiento como en renovación de la acreditación.**

La página web del título da acceso al Sistema de Gestión de Calidad, donde figuran los responsables del mismo, procedimientos y acciones de mejora, así como a las diferentes normativas académicas y sistemas de apoyo específicos al estudiantado. Hay un apartado para la Evaluación, seguimiento y mejora del Grado, en el cual se hace pública la siguiente información relacionada con el Sistema de Garantía Interna de Calidad (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/comision-garantia>) (en adelante SGIC) del título.

- Memoria verificada y en su caso modificada, y los informes externos de verificación
- Responsables del SGC
- Comisión de Garantía Interna de Calidad: Composición y Reglamento
- Sistema de Garantía de Calidad y relación de actas y acuerdos
- Autoinformes e informes de seguimiento y acreditación
- Procedimientos del SGC
- Acciones de mejora puestas en marcha por el SGC
- Normativas académicas de matrícula que recoja el número mínimo de créditos ECTS de matrícula por estudiante y periodo lectivo  
(<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/preinscripcion-matriculacion>)

- Normativa de acceso y admisión (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/acceso-admision>)
- Normativa de permanencia ([https://www.ugr.es/~cdocmat/normas\\_permanencia.pdf](https://www.ugr.es/~cdocmat/normas_permanencia.pdf))
- Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos ([https://escuelapostgrado.ugr.es/pages/masteres\\_oficiales/tramites\\_admin\\_alumnos\\_master/reconocimiento](https://escuelapostgrado.ugr.es/pages/masteres_oficiales/tramites_admin_alumnos_master/reconocimiento))
- Normativa de movilidad (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/movilidad>)
- Normativa de prácticas externas (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/practicas-externas>)
- Normativa de elaboración y defensa de trabajos fin de máster (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/trabajo-fin-master>)
- Sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculados (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/seminarios>)
- Evaluación de la Agencia de la solicitud de verificación (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora>)
- Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora>)
- Plan de mejora del título (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora>)

#### 1.4. Satisfacción del estudiantado y el PDI con la información pública disponible relativa al título.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del estudiantado y el PDI con la información pública disponible.

Los indicadores de satisfacción son analizados por los responsables y utilizados en el proceso de mejora de la titulación.

En concreto, los niveles de satisfacción de la modalidad presencial alcanzan puntuaciones de 3,31 por parte de los estudiantes y 3,13 por parte de los egresados para el año 2022/2023. Dato que se mantiene para los cursos anteriores, donde las puntuaciones fueron 3,33 y 3,45, para los cursos 20.21 y 21.22, respectivamente. En la modalidad virtual, el nivel de satisfacción del estudiantado con la difusión web es de 3,04 para el año 2022/2023, al igual que ocurre en la modalidad presencial, en nivel de satisfacción presenta unos valores similares para los cursos anteriores, donde las puntuaciones fueron de 3,39 para los cursos 20.21 y 21.22 (véase anexo 3). Teniendo en cuenta que la puntuación máxima es 5 puede decirse que se tienen buenos niveles de satisfacción con la información difundida en la web del Título (Véase tabla 1 y 2). No obstante, cabe resaltar que para este curso académico 2023/2024 se han realizado importantes mejoras en todos los apartados de la web, tanto en cantidad de contenido como el calidad y visualización del mismo (<https://masteres.ugr.es/marketing/>).

**Tabla 1. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web. GRUPO PRESENCIAL**

	2022/23	
	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,31	1,23
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	3,13	1,13

Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url:  
<https://masteres.ugr.es/marketing/>

15815

**Tabla 2. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web. GRUPO VIRTUAL**

	2022/23	
	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,04	1,13

Nota. Los niveles de satisfacción por parte de la Universidad de Jaén no se especifican dado que no se ha obtenido un valor representativo. Para solventar este inconveniente se ha propuesto la siguiente acción de mejora “enviar el cuestionario online de valoración de la Universidad de Granada a los estudiantes de la sede de Jaén (SGC-P06-019497). Con la inclusión de esta acción de mejora se pretende poder tener datos representativos para poder ser analizados.

## **CRITERIO 2: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**

### **2.1. Responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad y Política de aseguramiento de la calidad**

El SIGC del título especifica el órgano responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento, integra los distintos mecanismos y procedimientos, relativos tanto a la recogida y análisis de la información sobre los diferentes aspectos del título, como al modo en que se utilizará esta información para el seguimiento, revisión y la toma de decisiones para su mejora, así como la participación de profesorado, estudiantes, PTGAS y otros agentes externos.

El órgano responsable de integrar el SGC al funcionamiento cotidiano del título es la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) cuyo reglamento es público y está disponible en el siguiente enlace: <https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/comision-garantia>

En la FCCEE el órgano responsable de integrar el Sistema de Garantía Interna de la Calidad en el funcionamiento cotidiano de la misma (en adelante, la Facultad) es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (en adelante, CGC) <https://fccee.ugr.es/sites/centros/fccee/public/inline-files/Reglamento-Regimen-Interno-Comision-Garantia-de-la-Calidad-del-Centro.pdf>

En su Artículo 1 se recoge la composición de la misma y en el artículo 7 sus principales funciones.

1. Analizar la información generada en los procesos del Sistema de Gestión de la Calidad de la Facultad.
2. Proponer y revisar los indicadores de seguimiento y resultado.
3. Definir propuestas de mejora e informar de estas acciones a la Junta de Facultad.
4. Dinamizar y coordinar la puesta en marcha y desarrollo de las propuestas de mejora de la gestión de la Facultad, respaldadas institucionalmente a través de un Plan de Mejora acordado con la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva.
5. Realizar anualmente un Informe de Gestión de la Facultad, tomando como referente los indicadores de calidad establecidos.
6. Contribuir a superar los procesos de evaluación de la Facultad establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.
7. Asegurar la confidencialidad de la información generada, así como la difusión de aquella que sea de interés para la comunidad universitaria y la sociedad.

## 2.2. El SGC cuenta con un procedimiento de diseño, revisión y mejora del título.

El Título cuenta con un SGIC que favorece su mejora continua, integrando los procedimientos de recogida y análisis de la información e indicadores sobre diferentes aspectos del mismo, así como la sistemática para la toma de decisiones de mejora.

Entre los aspectos incluidos en el SGIC se encuentran:

- Enseñanza, profesorado y supervisión (tutela y dirección)
- Resultados del Título
- Programas de movilidad
- Inserción laboral de los/las egresados/as
- Satisfacción de los colectivos implicados en el título
- Sugerencias y reclamaciones
- Difusión del Programa, su desarrollo y resultados

El último cambio incorporado en el SGIC fue la incorporación de un nuevo procedimiento para la documentación y seguimiento y mejora de la calidad de las titulaciones en situaciones excepcionales (30/09/2020).

Así mismo, en su apartado 4 se establecen los criterios y procedimientos para la suspensión temporal o definitiva del título y garantizar los derechos de los doctorandos con el fin de que puedan terminar el programa suspendido.

## 2.3. El SGC garantiza la recogida de información de los resultados del programa formativo y la satisfacción de todos los grupos de interés, para el adecuado análisis del título.

En la descripción de cada uno de los procedimientos que integran el SGIC se detallan tanto los órganos responsables del seguimiento y garantía de calidad del propio título como las variables, fuentes de información y las herramientas diseñadas para la obtención de indicadores que sirven para la toma de decisiones y mejora de la calidad del título.

Tal y como se indica en el propio SGIC del título, en su procedimiento para la evaluación y mejora de la satisfacción de los colectivos implicados con el título, el instrumento usado para obtener los indicadores de satisfacción con los distintos aspectos y a los distintos colectivos tanto en el propio SGIC como en este autoinforme es el “Cuestionario de satisfacción” el cual se aplica con una frecuencia bienal para los colectivos del profesorado y del PTGAS y anual para el estudiantado. Aun así, durante el curso 2021/22, también se recogió información para evaluar el periodo de tiempo en el que sucedió la pandemia por COVID-19.

La participación del estudiantado, del profesorado y del personal de administración y servicios es:

**Tabla 3. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	<b>2022/23</b>
Estudiantado (%)	47,73%
Profesorado (%)	-
PTGAS (%)	-



Personas egresadas (Nº)	8
Estudiantado de prácticas (%)	45,83%
Tutores de prácticas externas (%)	53,85%

**Tabla 4. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2022/23
Estudiantado (%)	53,13%

Los niveles de participación del grupo presencial y virtual, de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción se han visto incrementados en todos los casos para los que se dispone información, salvo en el porcentaje de estudiantado del presencial que ha respondido sufriendo un leve descenso. Concretamente, para la modalidad presencial los valores son 26.67, 60.40 y 47.73, para los cursos 20.21, 21.22 y 22.23, respectivamente. En cuanto a la modalidad virtual, los valores son 28.13, 47.56 y 53.13, para los cursos 20.21, 21.22 y 22.23, respectivamente (véase anexo2).

En relación con el procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de egresados y empleadores, tal y como se ha indicado en el apartado 1.2 de este autoinforme, actualmente se ha llevado a cabo el procedimiento de recogida de la información de los egresados y empleadores, estando disponibles los datos en la web del título, y en el Observatorio de Empleo de la Universidad de Granada.

**2.4. El SGC cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida. El plan de mejora debe recoger todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar, los indicadores que midan las acciones, los responsables, el nivel de prioridad, la fecha de consecución y la temporalización.**

El Plan de Mejora del título es el resultado de la revisión que se realiza junto con la elaboración de informes periódicos de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de decisiones de modificación o renovación de la acreditación del título. Éste debe tener en cuenta las recomendaciones de los diferentes procesos de seguimiento, y las acciones de mejora deben alcanzar la consecución de los objetivos propuestos. El título cuenta así mismo con un histórico del plan de mejora.

Como ya se ha indicado, en el SGIC del título, en concreto en su apartado 3.2 “Análisis de la información, toma de decisiones, seguimiento, revisión y mejora” se recoge la sistemática a seguir por el título para realizar el seguimiento de los principales aspectos e indicadores del mismo y la toma de decisiones que se plasmarán en un plan de mejora que recoge tanto las acciones definidas en los procesos de seguimiento como aquellas que dan respuestas a las recomendaciones y aspectos a subsanar de los procesos de renovación de la acreditación.

En la página web del título, se hace público, el “Plan de Mejora” del curso académico en vigor, donde aparecen las acciones de mejora que se han definido en ese curso académico, y otras acciones de mejora que siguen en proceso y el “histórico del plan de mejora”, en el que se muestran todas las acciones de mejora definidas en el título: (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora>).

En cada acción de mejora se recogen los indicadores que permiten realizar el seguimiento de la mismas, los responsables de su consecución, la prioridad de la acción de mejora, fecha de estimada y real de consecución, descripción de las actuaciones llevadas a cabo para su consecución y evidencia de la misma.

Dentro de las acciones de mejora llevadas a cabo en el Programa, caben destacar las siguientes:

1. Mejora de las tasas de graduación y rendimiento (RA-R-016275).
2. Mejora de la temporización y criterios de TFM (RA-RES-010002).
3. Analizar los procedimientos y mecanismos que puedan ayudar a alcanzar una mayor tasa de respuestas en las encuestas de satisfacción (RA-RES-013322).
4. Plan de revisión para la mejora de la satisfacción de los distintos colectivos participantes en el máster (RA-RES-013330).
5. Aumentar el porcentaje de estudiantes que realizan movilidad Erasmus (OUT) respecto al total de alumnos matriculados (SGC-P04-011699).
6. Enviar el cuestionario online de valoración de la Universidad de Granada a los estudiantes de la sede de Jaén (SGC-P06-019497).
7. Mejorar el grado de satisfacción con la oferta de entidades de prácticas externas (SGC-P03-019498).
8. Aumentar el número de convenios de movilidad Erasmus con universidades que impartan docencia de marketing a nivel de posgrado en lengua inglesa.

Todas estas acciones de mejoras con sus correspondientes planes de actuación se pueden consultar en el Seguimiento del Programa en el acceso identificado.

Concretamente, en la última modificación del título (aprobada en julio de 2023) se ha puesto especial atención a una nueva línea de desarrollo de TFM basada en la realización de proyectos con una orientación profesional. De modo que para el curso 23.24, los estudiantes van a poder elegir entre dos modalidades de TFM, investigadora y profesional. A finales de este curso académico y siguientes se valorará el éxito de esta medida. Con lo que se pretende mejorar la tasa de graduación del Programa.

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

#### **3.1. El diseño del título está actualizado y se revisa periódicamente incorporando, si procede, acciones de mejora.**

El diseño del título actual se corresponde con Modificación de la Memoria de fecha 18 de julio de 2023. Todas las modificaciones recogidas en dicha memoria serán implementadas a partir del curso 23/24 y siguientes (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion>).

A modo de resumen cabe resaltar que las principales modificaciones introducidas en el título se corresponden con los siguientes apartados:

- Incremento en el número de plazas ofertadas en las dos Universidades participantes y en las dos modalidades del Programa (modalidad presencial y modalidad virtual).
- Modificación en los criterios de acceso al Máster.
- Introducción de una nueva asignatura.
- Adaptación de algunas asignaturas existentes a los nuevos requerimientos del estudiantado y del mercado en general.
- Cambio en la denominación de algunas materias.
- Nuevas formas de desarrollo de TFM.

Toda la información queda recogida en la web de título en sus diferentes apartados. (<https://masteres.ugr.es/marketing/>)

### **3.2. La modalidad de enseñanza (presencial, virtual (o no presencial) y/o híbrida (o semipresencial) se ajusta a lo establecido en la memoria del programa formativo.**

El máster en Marketing y Comportamiento del Consumidor, es un Programa interuniversitario entre las universidades de Granada y Jaén. Puede ser cursado en modalidad presencial (referido a nivel administrativo como “Modalidad Presencial” o en modalidad virtual (referido a nivel administrativo como “Modalidad virtual” o “Itinerario no presencial”). Los estudiantes interesados en cursar este programa han de elegir en su matrícula la modalidad en la que prefieren cursarlo. Ambas modalidades están totalmente coordinadas lo que garantiza que los estudiantes que acceden a ellas obtengan las mismas competencias y resultados de aprendizaje. Cursar la modalidad presencial implica seguir una metodología docente y evaluación asistiendo a las sedes de la Universidad de Granada y de la Universidad de Jaén. Por otra parte, la modalidad virtual o no presencial admite el desarrollo y evaluación del máster a través de distintos medios y aplicaciones online, sin asistir a las sedes de la Universidad de Granada y de la Universidad de Jaén.

Estas modalidades de enseñanza se recogen en la memoria verificada del título. (<https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion>).

### **3.3. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo, en particular lo referido a:**

- **Reconocimiento de créditos y convalidaciones.**
- **Normativa de gestión de los TFM/TFG (dirección y coordinación, normativa de selección por parte del alumnado, tipologías, sistemas de evaluación, rúbrica, composición del tribunal).**
- **En su caso, complementos formativos.**
- **Normas de permanencia.**

- **Reconocimiento de créditos y convalidaciones.**

Todos los procesos de reconocimiento de créditos y convalidaciones del Título se aplican de manera ajustada a la normativa vigente y toman en consideración de manera adecuada la formación o experiencia previa del/de la solicitante. Para que el estudiante tenga disponible toda la información al respecto, en la web del Título se recogen todos los pormenores, así como los enlaces a la normativa vigente de convalidación y reconocimiento. (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/preinscripcion-matriculacion>)

- **Normativa de gestión de los TFM (dirección y coordinación, normativa de selección por parte del alumnado, tipologías, sistemas de evaluación, rúbrica, composición del tribunal).**

A su vez, los procesos de gestión de los TFM son ágiles y transparentes lo que permite al estudiante finalizar la Titulación en los plazos proyectados. En concreto, la asignación de TFM se hace al inicio del curso para que el alumno tenga tiempo suficiente para trabajar con su tutor en la realización del trabajo. La forma de asignación es mediante sorteo garantizando así que todos los alumnos tienen las mismas oportunidades de ser tutorizados. Además, se ha incorporado un sistema de trabajo en el TFM durante el curso académico a través de la realización de tareas, que permite que el estudiante trabaje en el TFM durante todo el curso, incorporando en el calendario horas de trabajo para el TFM. También se ha propuesto un nuevo sistema de evaluación de los TFM que pasa a recoger una evaluación relativa a las actividades llevadas a cabo durante el curso (por parte del tutor de TFM) y del TFM defendido (por parte de la comisión evaluadora).

- **Complementos formativos.**

El título no cuenta con complementos formativos. Sin embargo, se han incorporado una serie de seminarios opcionales que permiten completar la formación del estudiante en los ámbitos que quedan más descubiertos durante el título. Así, se ofertan seminarios como Estadística básica que pretende nivelar los conocimientos previos por parte de los estudiantes que cursan el Título, u otros seminarios de tipo profesional que pretenden completar la formación académica con la visión profesional y práctica de lo aprendido.

**- Normas de permanencia.**

Todo lo referido a las normas de permanencia por las que se rige el título y que en su caso coinciden con las normas de permanencia de la Universidad de Granada están disponibles en el siguiente enlace: <https://grados.ugr.es/permanencia>

**3.4. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.**

En cuanto a la admisión al Título, el número de estudiantes de nuevo ingreso se corresponde con lo establecido en la Memoria Modificada de 2023. El perfil del estudiante de ingreso y los criterios de admisión se ajustan a lo establecido en el Título incluyendo los niveles de idioma necesarios para acceder al mismo. Toda la información de admisión al Título, y el perfil de acceso, se encuentra publicada en la web del mismo de fácil acceso a los públicos objetivos interesados (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/acceso-admision>).

Los criterios de admisión son coherentes con la tipología de la titulación de referencia y tanto aquellos como el propio perfil de ingreso son establecidos con la finalidad de garantizar la adquisición de las competencias establecidas por el Título.

Los tamaños de los grupos son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje y la consecución de las competencias previstas en la Memoria verificada.

Tal y como se observa en la tabla 5 y 6, el número de solicitudes para acceder a este Título mantiene unos niveles elevados, tanto en la modalidad presencial como en la modalidad virtual. El número de solicitudes para la modalidad presencial para el año 20/21 fue de 137, para el año 21/22 de 191 y para el curso 22/23 a 166 suponiendo una ratio de 6,64 según la oferta de plazas de esta modalidad (25). La nota media de admisión se fijó en 7,57 demostrando el buen nivel académico necesario para acceder a este Título.

En cuanto a la modalidad virtual, el número de solicitudes para el año 20/21 fue de 146, para el año 21/22 de 248 y para el curso 22/23 se situó en 102, con una ratio de 5.10 según el número de plazas ofertadas (20). La nota media de acceso de esta modalidad se situó en 6,98.

**Tabla 5. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo:  
Modalidad presencial**

	<b>2022/2023</b>
Número de solicitudes	166
Ratio solicitud/oferta	6,64
Número de plazas ofertadas	25
Número de matrículas	42
Número de matrículas en primera preferencia	15
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	21
Nota media de admisión	7.57
Nota mínima de admisión	6.21

**Tabla 6. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo:  
Modalidad virtual**

	<b>2022/2023</b>
Número de solicitudes	102
Ratio solicitud/oferta	5,10
Número de plazas ofertadas	20
Número de matrículas	32
Número de matrículas en primera preferencia	16
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	18
Nota media de admisión.	6.98
Nota mínima de admisión.	5.76

En relación con la internacionalización del Título, éste suele contar con una alta tasa de estudiantes procedentes de otros países. De forma más concreta, para el curso académico de referencia han sido 24 los estudiantes que proceden de otros países. En cuanto a movibilidades, durante el curso 2022/2023 un estudiante realizó su movilidad al cursar estudios Erasmus en el extranjero. Se debe indicar que la concentración del plan de estudios en un solo curso académico limita las posibilidades de realizar estancias en otros países por parte de los estudiantes.

Del total de estudiantes matriculados en la modalidad presencial, 8 proceden de la Universidad de Granada. 4 proceden de otras universidades andaluzas y 2 de otras ciudades de España. El resto (9) proceden de universidades extranjeras.

En cuanto a la modalidad virtual, del total de estudiantes matriculados, 3 proceden de la Universidad de Granada. 7 proceden de otras universidades andaluzas y 3 de otras ciudades de España. El resto (4) proceden de universidades extranjeras.

### **3.5. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.**

De manera previa al inicio del curso académico, la Comisión Académica del Máster prepara la planificación del programa formativo atendiendo al plan de estudios planificado y recogido en la memoria del título. Para ello tienen lugar reuniones de la Comisión Académica del Máster, del Claustro de Profesores, así como reuniones de coordinación de profesores de las diferentes materias para velar por el cumplimiento de la planificación del máster y del contenido de las guías docentes. Además, se han revisado las guías docentes antes de su publicación, se han hecho públicos los horarios de asignaturas y exámenes tanto en la web del Máster (<https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/horarios-calendarios>) como en la plataforma de docencia de la Universidad de Granada (<https://prado.ugr.es/>).

Durante el curso académico, las acciones de coordinación y de revisión del desarrollo del curso (y toma de medidas cuando es necesario se lleva a cabo a lo largo de todo el curso académico). Para facilitararlo se cuenta con el *espacio del profesorado* en la plataforma de docencia PRADO donde se mantiene un contacto bidireccional entre la coordinación y el profesorado, se llevan a cabo reuniones de coordinación con todo el claustro de profesores y por materias, existiendo un coordinador por

asignatura. No se han identificado incidencias en cuanto al acceso del estudiantado al máster o el cumplimiento del plan formativo.

Además, en la página web del Máster se puede encontrar toda la información referente a la planificación del programa formativo: <https://masteres.ugr.es/marketing/informacion/organizacion>

### **3.6 Implantación de los títulos con estructuras específicas y de innovación docente, tales como:**

- **Títulos que se imparten en más de un centro.**
- **Títulos conjuntos.**
- **Dobles Grados con itinerario específico.**
- **Titulaciones de Grado con mención dual.**
- **Titulaciones de Grado con estructuras curriculares específicas y de innovación docente.**
- **Titulaciones de Grado con itinerario académico abierto.**

El Máster en Marketing y Comportamiento del Consumidor es un programa interuniversitario entre las Universidades de Granada y de Jaén. Para garantizar la coordinación entre ambas instituciones están establecidos mecanismos de coordinación a diferentes niveles.

En la Comisión Académica del Máster están representadas ambas universidades, y se encargan de impulsar y velar por el funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título, estableciendo líneas de comunicación y dinámicas de trabajo con la Comisión de Garantía Interna de Calidad y los coordinadores de los distintos módulos y/o materias del Título. El profesorado encargado de coordinar las materias se encarga de organizar al profesorado responsable de la impartición de las asignaturas, que a su vez estarán en contacto directo con el estudiantado. El procedimiento general de coordinación se implementa a través de la realización de reuniones periódicas planificadas, con al menos, dos convocatorias de reunión, una al comienzo del semestre y otra intermedia en la que intervienen todos los agentes implicados en cada caso.

A continuación, se detallan los distintos órganos y mecanismos para asegurar la coordinación horizontal y vertical en el desarrollo del plan de estudios:

- Coordinador/a del Máster.
- Coordinador de la Universidad.
- Comisión Académica del Máster.
- Coordinador/a de prácticas externas.
- Tutores de prácticas externas.
- Tutores de Trabajo Fin de Máster.
- Comisión de Garantía de Calidad.

## **DIMENSIÓN 2: RECURSOS**

### **CRITERIO 4: PROFESORADO**

#### **4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.**

El personal académico se corresponde con el previsto en la memoria verificada y, en su caso, con sus posteriores modificaciones.

Como queda reflejado en la web del título <https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/profesorado> y como se puede comprobar en el acceso restringido, el título cuenta con personal académico con un alto nivel de cualificación y experiencia tanto en el ámbito docente como en el investigador. Este hecho queda argumentado con la siguiente información: el máster cuenta para el curso 2023/2024 con un total

de 27 profesores/as, de los cuales 23 son catedráticos de universidad, 23 son titulares de universidad y una profesora contratada doctora.

Dentro del profesorado anterior, se cuenta con la participación de profesores bastante reconocidos en el área que proceden de prestigiosas universidades españolas y extranjeras. Todo el profesorado cuenta con al menos un sexenio de investigación (o equivalente), a excepción de los profesores que proceden del ámbito empresarial. Los profesores de la Universidad de Granada y de la Universidad de Jaén participan como tutores de TFM. Estos profesores cuentan con al menos un sexenio de investigación (o equivalente), lo que respalda su experiencia para tutorizar los TFM en esta área.

En el apartado destinado a profesorado en la web del título hay una tabla resumen con la categoría profesional del profesorado, número de sexenios de transferencia y de investigación, experiencia profesional y créditos impartidos en las dos modalidades del título (presencial e itinerario a distancia). Los méritos docentes e investigadores adquiridos por el profesorado son garantía del nivel de calidad y experiencia necesarias para llevar a cabo correctamente la docencia asignada.

En cuanto al profesorado colaborador proveniente de otras universidades, centros de investigación o entidades y los convenios establecidos se corresponden a lo indicado en la Memoria Modificada del título.

El profesorado muestra gran implicación con la mejora de su docencia. A modo de referencia, durante el curso 2021/2022, 6 profesores de la Universidad de Granada han participado en cursos de formación y 15 están inmersos en proyectos de innovación docente (últimos datos disponibles).

**Tabla 7. Evolución del número de participantes en los Proyectos de Innovación Docente y Cursos de formación realizados por el profesorado del título.**

<b>PARTICIPANTES</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10	11	15	15
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	6	2	9	6

**4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es el adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación con el número del alumnado.**

En el título, tanto en la modalidad presencial como virtual, el número medio de créditos por profesor asciende a 2, lo que garantiza un porcentaje de horas docentes adecuado. Además, en el desglose de créditos por asignatura se tiene en cuenta que la división no produzca una excesiva atomización de la docencia que dificulte el seguimiento de los contenidos por parte del alumnado. A su vez, el profesorado no cambia con asiduidad garantizando así que conoce las necesidades de los estudiantes que acceden a este Título y que es capaz de adaptar la impartición de su docencia a las mismas. Así mismo, el nº de horas dedicadas a cada una de las asignaturas es acorde con la necesidad de adquirir las destrezas y competencias concretas detalladas en cada materia.

**4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada**

La Universidad de Granada está inmersa en el proceso de implantación del DOCENTIA-UGR. En el pasado mes de marzo se publicó la primera convocatoria de evaluación de la actividad docente del profesorado.



No obstante, y hasta que el DOCENTIA-UGR no esté totalmente implantado y haya obtenido la certificación del mismo, la UGR tiene aprobada por el Consejo de Gobierno en su sesión del 25 de marzo de 2021 el Proceso General para la evaluación de la actuación docente del profesorado en opinión del estudiantado.

La evaluación se lleva a cabo de manera presencial y de manera online, siendo la UCIP la coordinadora del proceso. El instrumento de evaluación usado es un único cuestionario aprobado por el Consejo de Gobierno de la UGR.

La información no nominal extraída de este proceso (con diferentes niveles de desagregación) está a disposición de los y las responsables académicos de los centros (a través de sus Comisiones de Calidad) y departamentos, así como del personal coordinador de los títulos.

La Universidad de Granada a través del Plan de Formación e Innovación Docente (en adelante, Plan FIDO) responde al compromiso de esta Universidad por garantizar una docencia de calidad y facilitar el desarrollo profesional docente de su profesorado. Ya se han llevado a cabo tres ediciones de este Plan (2016-2018, 2018-2020, 2020-2022) respondiendo a las necesidades de formación e innovación del profesorado de la UGR.

#### 4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFM

Un aspecto de importancia en el programa formativo del máster es la realización y defensa de TFM. La asignación de TFM se hace al inicio del curso para que el alumno tenga tiempo suficiente para trabajar con su tutor en la realización del trabajo. La forma de asignación es mediante sorteo garantizando así que todos los alumnos tienen las mismas oportunidades de ser tutorizados y un trato homogéneo y justo. A este respecto, desde el máster se ha innovado incluyendo un sistema de trabajo en el TFM durante el curso académico a través de la realización de tareas, que permita que los estudiantes trabajen en el TFM durante todo el curso. También se ha propuesto un nuevo sistema de evaluación de los TFM que pasa a recoger una evaluación relativa a las actividades llevadas a cabo durante el curso (por parte del tutor de TFM) y del TFM defendido (por parte de la comisión evaluadora). Ello ha derivado en que para el curso 2022/2023 se hayan defendido 22 TFM (14 en la modalidad presencial y 8 en la modalidad virtual). La valoración que hacen los estudiantes del sistema de desarrollo y defensa de TFM se sitúa en 3,28 para el grupo presencial (Tabla 8), mientras que en los cursos anteriores estas puntuaciones fueron de 2.67 y 3.24 para los cursos 20/21 y 21/22, respectivamente. En cuanto al grupo virtual, esta valoración se sitúa en 2,58 para el 2022/2023 (Tabla 9), mientras que en los cursos anteriores estas puntuaciones fueron de 1.71 y 3.55 para los cursos 20/21 y 21/22, respectivamente. Estos valores han ido en crecimiento para la modalidad presencial, sin embargo, no ha ocurrido así para la modalidad virtual, que ponen de manifiesto que se ha de continuar trabajando en la mejora del sistema de desarrollo de los TFM del título.

Este aspecto está muy presente para la coordinación del Máster y para ello, se están llevando a cabo diferentes acciones de mejora relacionadas con el TFM, como la “Mejora de las tasas de graduación y rendimiento” (RA-R-016275) y la “Mejora de la temporización y criterios de TFM” (RA-RES-010002).

**Tabla 8. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFM. GRUPO PRESENCIAL.**

GESTIÓN DEL TFM	2022/23 Media y DT
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM	3,28(1,45)

*Valores sobre 5*

**Tabla 9. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFM. GRUPO VIRTUAL.**

<b>GESTIÓN DEL TFM</b>	<b>2022/23 Media y DT</b>
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM	2,58(1,51)

*Valores sobre 5*

#### **4.5. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.**

El profesorado que supervisa las prácticas externas o profesionales posee un perfil adecuado al ejercicio de las mismas y sus tareas están bien definidas en relación a la tutela, supervisión, seguimiento y elaboración de la memoria final. Dicha tarea estará reconocida con número de horas determinado y la asignación de un número máximo de alumnos/as por curso académico.

En cuanto a la realización de prácticas externas, se ha de precisar que éstas no son obligatorias (son optativas). El estudiante puede elegir entre llevar a cabo las prácticas de empresa o realizar otras acciones formativas de carácter profesional tales como la asistencia a seminarios profesionales, cursos en temáticas propias del área de marketing, entre otras. Durante el curso 2022/2023, 19 estudiantes han llevado a cabo prácticas de empresa (y a otros 10 estudiantes se les han convalidado por estar trabajando en áreas afines al título). La oferta de prácticas es especializada en el área de marketing lo que ha llevado a alcanzar una valoración positiva de las mismas: valoran de forma positiva el trabajo realizado durante las prácticas (3,29), el interés del tutor externo sobre su trabajo (4,57), la adecuación de las mismas a su perfil profesional (4,6) y la oferta de prácticas ofrecida a través del máster (2,29). (Tabla 10). Estos resultados indican que la labor realizada hasta ahora va en la senda que se pretende. Solamente, cabría destacar el valor de 2,29 de la oferta de prácticas ofrecidas a través del Máster. Sin embargo, este dato se podría considerar coyuntural, dado que el título cuenta con una gran cantidad de convenios con empresas relacionadas con el área de marketing.

En lo que se refiere al curso 2021/2022, los datos son los siguientes: los estudiantes valoran de forma positiva el trabajo realizado durante las prácticas (4,60), el interés del tutor externo sobre su trabajo (4,80), la adecuación de las mismas a su perfil profesional (4,6) y la oferta de prácticas ofrecida a través del máster (2,80) (véase anexo 3). Datos muy similares para ambos cursos académicos y con valores relativamente elevados.

**Tabla 10. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	<b>2022/2023</b>	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. <b>(Estudiantado)</b>	3,29	0,95
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas <b>(Estudiantado)</b>	2,29	0,95
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. <b>(Estudiantado)</b>	4,57	0,53
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título <b>(Tutor/a externo)</b>	4,60	0,55

*Valores sobre 5*

#### 4.6. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que imparte enseñanza híbrida o virtual

El profesorado participante en el itinerario a distancia cuenta con una formación específica certificada ofrecida por la Universidad de Granada en metodologías docentes a distancia, además de que en el propio título se han articulado mecanismos de coordinación y de mejora de la docencia virtual a través de los mecanismos de virtualización ofrecidos por la Universidad de Granada a través de la plataforma de docencia PRADO y de los sistemas de videoconferencia (Zoom y Meet).

#### 4.7. El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado. En este sentido se ha de considerar que la valoración que hacen los estudiantes acerca de la actuación docente del profesorado en el curso 2022/2023 es alta (con un valor de 4,2 para ambas modalidades) (Tablas 11 y 12). Si bien puede haber un ligero descenso en la dimensión de evaluación de aprendizaje para la modalidad presencial para el curso 22.23 que, dada la trayectoria, podríamos considerarlo como coyuntural.

Si se observa la tendencia de los últimos cursos académicos se puede corroborar que todos los indicadores se encuentran en torno a un valor igual o superior a 4 puntos, lo que se puede considerar que la opinión del alumnado sobre la actuación docentes del profesorado es elevada o bastante elevada en ambas modalidades..

**Tabla 11. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado. GRUPO PRESENCIAL.**

	2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	70		23		16	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,66	0,59	4,69	0,59	4,35	0,813
Dimensión II: Competencias Docentes	4,6	0,83	4,68	0,78	4,06	0,929
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,45	0,91	4,73	0,77	3,42	0,87
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,64	0,83	4,85	0,56	4,22	1,08
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,67	0,77	4,82	0,69	4,25	0,99

**Tabla 12. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado. GRUPO VIRTUAL.**

	2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	66		27		29	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv



Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,94	1,12	4,40	1,14	4,32	1,181
Dimensión II: Competencias Docentes	3,81	1,27	4,23	1,33	4,21	1,343
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,53	1,49	4,41	1,03	4,29	1,41
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,17	1,24	4,72	0,72	4,50	1,25
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,66	1,14	4,81	0,54	4,21	1,19

#### 4.8. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

El título dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción del profesorado respecto al desarrollo del programa formativo. Según los últimos datos recogidos el nivel de satisfacción del profesorado con el programa formativo es de 4,63 denotando que están muy satisfechos con el mismo.

#### CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

##### 5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. El alumnado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.

El título dispone de aulas adecuadas y convenientemente equipadas (número, tamaño, mesas y sillas, proyectores, pantallas, enchufes, acondicionamiento...medios técnicos) para el desarrollo de las actividades formativas, teniendo en cuenta el tamaño de los grupos y las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas, tanto en la sede de la Universidad de Granada como en la sede de la Universidad de Jaén.

Las sesiones de la modalidad presencial se imparten en más de un 90% en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, donde los estudiantes disponen de salas de lectura, espacios para la realización de trabajos en grupo y áreas de descanso. A su vez, también está disponible una biblioteca tanto presencial como online con materiales de apoyo apropiados para el programa formativo.

Además, como ya se ha hecho referencia a lo largo de este informe, se dispone de una plataforma virtual de apoyo a la docencia tanto para la modalidad presencial como para el itinerario a distancia. Dicha plataforma permite mantener un contacto bidireccional entre el profesorado y estudiantado. A este respecto, el estudiantado de la modalidad presencial presenta un nivel de satisfacción con las infraestructuras disponibles, los recursos y los servicios de 4.15 puntos sobre 5, por tanto, su nivel de satisfacción es muy elevado. En el caso de la modalidad virtual, el nivel de satisfacción con las infraestructuras disponibles, los servicios y recursos es de 3,42 (aspecto no relevante, dado que los estudiantes del itinerario a distancia no hacen uso de los recursos físicos de la Universidad). Para el colectivo de profesorado de la modalidad presencial, el nivel de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios disponibles es de 4,77 puntos.

La Escuela Internacional de Posgrado, propone, anualmente el Plan de Apoyo a Docencia de Másteres Universitarios (PADMU). Se trata de un programa que tiene como objetivo mejorar la calidad de los títulos de másteres oficiales, manteniendo los principios básicos de eficiencia, transparencia y

racionalidad de los recursos. Su principal línea de actuación se basa en el continuo soporte al desarrollo de las actividades docentes de másteres.

Este Programa de apoyo a la actividad docente de másteres universitarios proporciona la financiación estructural necesaria centrada en las actividades docentes planificadas, dotando de los recursos necesarios para el desarrollo de la enseñanza, captando el talento externo mediante la colaboración en la docencia y fomentando la movilidad en másteres conjuntos.

Las ayudas para la adquisición de material de docencia práctica permiten apoyar económicamente en la adquisición de equipamiento y material para el desarrollo una docencia más innovadora. Igualmente, la ayuda de movilidad de estudiantes de títulos conjuntos nacionales apoya económicamente la movilidad del estudiantado de la Universidad de Granada que cursan másteres conjuntos nacionales con el fin de sufragar los gastos de viaje y estancias en las universidades socias.

**5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El alumnado está satisfecho con los programas de movilidad. Los coordinadores de movilidad están satisfechos con los programas de movilidad.**

El título dispone de una serie de destinos para que el estudiante pueda realizar estancias de movilidad dentro del marco de los programas de la Comunidad Europea Erasmus+. Toda esta información está recogida en la web del título (<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/movilidad>)

Concretamente, los destinos para realizar estancias de movilidad son:

- Université de Rouen (Francia)
- Münster University (Alemania)
- Ghent University (Bélgica)
- TU Dortmund University (Alemania)

En la tabla 13 se muestran los datos del grado de satisfacción disponibles del estudiantado, profesorado y personas egresados.

**Tabla 13. grado de satisfacción disponibles del estudiantado, profesorado y personas egresados.**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	2,73	1,42	0,00	0,00	2,56	1,42	2,87	1,24	3,00	1,24
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	4,17	0,76	-	-	4,81	0,26	-	-	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,00	1,15	2,75	1,28

Como se puede observar, el grado de satisfacción se ha incrementado en el último curso académico.

**5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El alumnado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas, están satisfechas con las mismas.**

En relación con la realización de prácticas de empresa, se ha de precisar que éstas son optativas. El estudiante puede elegir entre llevar a cabo las prácticas de empresa o realizar otras acciones formativas de carácter profesional tales como la asistencia a seminarios profesionales, cursos en temáticas propias del área de marketing, entre otras. Durante el curso 2022/2023, 19 estudiantes han llevado a cabo prácticas de empresa. El número de estudiantes que llevan a cabo prácticas varía de un curso académico en función del perfil del estudiante. Hay cursos académicos donde hay un mayor número de estudiantes trabajando y otros donde los estudiantes no trabajan, por lo que se incrementa el número de alumnos que deciden hacer prácticas. La oferta de prácticas es especializada en el área de marketing lo que ha llevado a alcanzar una valoración positiva de las mismas: valoran de forma positiva el trabajo realizado durante las prácticas (3,29), el interés del tutor externo sobre su trabajo (4,57), la adecuación de las mismas a su perfil profesional (4,6) y la oferta de prácticas ofrecida a través del máster (2,29). (Tabla 14). Estos resultados indican que la labor realizada hasta ahora va en la senda que se pretende, aunque la coordinación del Máster no cesa en la búsqueda de empresas con las que establecer un convenio para incrementar el número de entidades que ofertan prácticas a través del Título.

**Tabla 14. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	2022/2023	
	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. <b>(Estudiantado)</b>	3,29	0,95
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas <b>(Estudiantado)</b>	2,29	0,95
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. <b>(Estudiantado)</b>	4,57	0,53
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título <b>(Tutor/a externo)</b>	4,60	0,55

*Valores sobre 5*

A continuación, se detallan las características de las prácticas externas en el Máster en Marketing y Comportamiento del Consumidor:

**Tabla 15: Características de las prácticas externas para el curso 2022/2023**

Nº de créditos de prácticas académicas externas obligatoria:	0
Nº de créditos de prácticas optativas (de especialidad, mención o itinerario):	12
Nº total de plazas ofertadas:	50

**5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa formativo/centro donde se imparte el título.**

Las sesiones presenciales del Máster se imparten en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Granada (a excepción de las dos asignaturas impartidas en las instalaciones de la Universidad de Jaén). En ambas sedes el estudiantado del título dispone del personal de apoyo necesario para la realización de las actividades formativas prácticas, tanto en lo que se refiere al número como a su capacitación profesional, también dispone de personal de apoyo necesario para el resto de las actividades necesarias y del personal de administración y servicios necesario para el desarrollo del programa formativo.

**5.5. En caso de enseñanza híbrida o virtual, el título cuenta con los recursos necesarios en infraestructura y personal de apoyo. El alumnado está satisfecho con la docencia no presencial recibida. El profesorado está satisfecho con la docencia no presencial impartida.**

Como ya se ha hecho referencia en este informe, para el desarrollo de la actividad docente, en el itinerario a distancia, se cuenta con la plataforma docente de la Universidad de Granada, PRADO, que permite la interacción bidireccional entre el estudiantado y los profesores del Título, así como el contacto entre la coordinación del Máster, profesorado y estudiantado a través de los diferentes espacios de PRADO establecidos específicamente para ello.

El estudiantado de la modalidad virtual presenta un nivel de satisfacción con la adecuación de las infraestructuras y recursos de 3,42 y con la gestión administrativa del título de 3,18. Estos niveles muestran una satisfacción moderadamente alta, aunque denotan que es necesario seguir trabajando en esta línea. Sin embargo, cabe resaltar que la tendencia en los dos últimos años se mantiene y es mucho más elevada que el valor obtenido en el año 2020/2021, donde el valor era de 1,71 puntos, mientras que para los cursos 2021/2022 y 2022/2023 los valores se han incrementado notablemente.

**Tabla 16. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	<b>2022/2023</b>	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(Estudiantado)</b>	3,42	1,50
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título <b>(Estudiantado)</b>	3,18	1,54

### **DIMENSIÓN 3: RESULTADOS**

#### **CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**

**6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.**

Las competencias básicas y específicas (definidas en términos de resultados de aprendizaje) a adquirir por los estudiantes en cada una de las materias que integran el Plan de Estudios, las actividades formativas diseñadas para su desarrollo y adquisición y sus sistemas de evaluación se indican en las

Guías Docentes de las distintas asignaturas que están publicadas en la página web del título: <https://masteres.ugr.es/informacion/guias-docentes-firmadas>

A lo largo de las distintas fases de este programa formativo se ha asegurado la idoneidad y suficiencia de las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación para asegurar la adquisición de las competencias definidas en cada materia, de forma adaptada al grupo impartido en modalidad presencial y al virtual.

Cabe mencionar que este programa formativo está adaptado al RD822/2021 en el curso académico 2023.2024, de modo que los resultados de aprendizaje se conforman por: conocimientos y contenido, habilidades y destrezas y competencias. Las guías docentes para este curso 23.24 ya presentan sus resultados de aprendizaje en esta línea.

Los resultados de aprendizaje han constituido objetos de evaluación y mejora en el proceso de seguimiento interno y externo del título. Como se puede observar en el Plan de Mejora, las sugerencias recibidas a través de los informes de seguimiento y las debilidades detectadas en los distintos autoinformes se traducen de forma inmediata en acciones propuestas, con indicación de plazo de consecución y asignación de responsables.

Los sistemas de evaluación se establecieron en la Memoria de Verificación de forma que se ajusten a la medición del grado en el que el estudiante ha alcanzado las distintas competencias que se especifican para cada materia y se han revisado y ajustado en la Memoria Modificada de 2023. A modo de resumen, y con pequeñas variaciones, de forma referida al grupo presencial, en los cursos incluidos en los módulos primero y segundo se valora la participación y aportaciones del alumno durante el desarrollo del curso, las prácticas entregadas y la prueba de evaluación final de competencias y conocimientos. En cuanto al itinerario a distancia, se mantienen los criterios de evaluación descritos anteriormente, aunque con una composición y ponderación distinta de cada tipo de actividad sobre la calificación final y adaptadas para su realización a través de los medios online. En todo caso, en relación con el grupo virtual las guías docentes de cada asignatura describen de forma muy clara las tareas a llevar a cabo, la secuenciación de tareas y la planificación temporal de estas y su peso en la evaluación de los estudiantes. Esta descripción acerca del desarrollo y evaluación del curso es comentada con los estudiantes al principio de cada una de las asignaturas a través de una sesión síncrona que puede mantenerse a través de algunas de las herramientas online de las que se dispone (como son Zoom y Meet y la plataforma PRADO).

En el módulo de Competencias para la Preparación del TFM (Módulo tres) se ofrecen un conjunto de seminarios que valoran al alumno atendiendo a la participación en clase o a través de un medio online (30%) y a la entrega de una tarea práctica (70%). La combinación de ambas trata de identificar la implicación y nivel de logro alcanzado por el alumno en cada una de las competencias que se trabajan en dicho módulo. La calificación final surge como media ponderada de los distintos seminarios.

En el módulo cuatro de Prácticas Externas (Módulo cuatro), los estudiantes disponen desde el inicio de un listado de actividades que puede realizar para completar dicho módulo y de la forma en que se evalúa cada una de ellas. En general, se trata de orientar a los estudiantes a conseguir las competencias descritas en la Memoria de Modificación para dicho módulo, favoreciendo de forma especial las relacionadas con la práctica profesional.

Finalmente, y respecto al módulo cinco de TFM, éste debe ser una síntesis de las materias anteriores donde el estudiante debe demostrar la adquisición de competencias del título. En relación con el TFM según se propuso como recomendación de especial seguimiento por parte del anterior informe de la DEVA, que el número de TFM defendidos en la convocatoria ordinaria resulta muy reducido. Además, para UGR, en los últimos cursos desde la CAM y la CGIC del Máster se observa que el porcentaje de TFM defendidos durante el curso académico de acceso del estudiante al Máster muestran valores cercanos o incluso inferiores al 50% de los estudiantes matriculados. Atendiendo a lo anterior, cabe mencionar que en los últimos cursos académicos ha habido un incremento del número de TFM defendidos en la

convocatoria ordinaria. Pasando de 5 TFM defendidos en la convocatoria ordinaria del curso 2021/2022 y 9 TFM en la convocatoria extraordinaria a 10 TFM en la convocatoria ordinaria de 2022/2023 y 10 TFM en la convocatoria extraordinaria. Estos datos ponen de manifiesto que las medidas propuestas van dando resultados y se esperan resultados aún mejores para el curso académico 2023/2024, en el que además de continuar con las medidas implantadas de seguimiento de TFM se ha propuesto una nueva forma de TFM, de modo que el estudiantado pueda elegir entre la realización de un TFM de investigación o un TFM profesional con el propósito de adecuarse a las preferencias del alumnado y conseguir mejores tasas de rendimiento en esta materia. Esta medida ha entrado en vigor tras la aprobación del Modifica del Máster de julio de 2023 ([https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=4228de6a-3828-4c88-bf64-73e8505eee8e](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=4228de6a-3828-4c88-bf64-73e8505eee8e)).

Cabe resaltar que los TFM defendidos alcanzan unas calificaciones consideradas de gran calidad (mayormente notables y sobresalientes).

**6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.**

Las metodologías docentes y las actividades formativas puestas en práctica en este Título son adecuadas para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos en la Memoria verificada y los sistemas de evaluación permiten una certificación óptima del grado de consecución de los mismos. Dichas actividades son implementadas de forma efectiva en el aula lo que se refleja en que menos del 2% de los estudiantes suspenden el Título por curso académico, tanto en la modalidad presencial como virtual. Cabe destacar que cerca de un 40% obtiene calificaciones iguales o superiores a 7 (Notable).

En cuanto a los TFM, ya se ha comentado con anterioridad que cumplen con la normativa interna y con el marco normativo general. En este Título existen sistemas de evaluación mediante rúbricas que garantizan que la evaluación es homogénea y adecuada para dichos trabajos. En cuanto a la asignación, también se ha especificado que el procedimiento garantiza la justicia e igualdad de oportunidades entre todos los estudiantes. Si bien es cierto que, aunque se han establecido mecanismos para conseguir que el alumno establezca una rutina de trabajo para la realización del TFM y así poder superar esta parte del Título, aún existe un porcentaje de estudiantes elevado que no defiende el mismo (para lo que se están llevando las acciones de mejora oportunas para su mejora, mencionadas en el apartado anterior). Sin embargo, cabe decir que aquellos que lo defienden obtienen muy buenas calificaciones. Además, también cabe destacar que, con los sistemas implementados, aunque globalmente no se ha mejorado en exceso la tasa de presentados de la materia TFM, si se ha conseguido una mejora significativa en el número de trabajos que se defienden en la convocatoria de Julio frente a la de Septiembre, cambiando así la tendencia que tenía este Título.

Por último, en cuanto a las prácticas externas, ya se ha comentado en los apartados anteriores que se garantiza la adquisición de competencias vinculadas con el Título y que su asignación se hace mediante criterios objetivos que garantizan la equidad entre estudiantes.

**Tabla 16. Calificaciones globales por curso académico**

	<b>2022/2023 Modalidad presencial</b>	<b>2022/2023 Modalidad virtual</b>
% suspensos	1,98%	1,41%
% aprobados	13,44%	12,71%
% notables	25,99%	25,42%

% sobresalientes	13,00%	12,15%
% matrículas	0,00%	0,56%
% no presentados	45,59%	47,75%

**Tabla 17. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

	<b>2022/2023 Modalidad presencial</b>	<b>2022/2023 Modalidad virtual</b>
% suspensos	0,00%	0,00%
% aprobados	4,76%	6,45%
% notables	16,67%	9,68%
% sobresalientes	11,90%	9,68%
% no presentados	66,67%	74,19%

Como se ha comentado en los apartados anteriores cabe mencionar que en los últimos cursos académicos ha habido un incremento del número de TFM defendidos en la convocatoria ordinaria. Pasando de 5 TFM defendidos en la convocatoria ordinaria del curso 2021/2022 y 9 TFM en la convocatoria extraordinaria, a 10 TFM en la convocatoria ordinaria de 2022/2023 y 10 TFM en la convocatoria extraordinaria. Estos datos ponen de manifiesto que las medidas propuestas van dando resultados y se esperan resultados aún mejores para el curso académico 2023/2024, en el que además de continuar con las medidas implantadas de seguimiento de TFM, de las cuales ya se está viendo su resultado, se ha propuesto una nueva forma de TFM, de modo que el estudiantado pueda elegir entre la realización de un TFM de investigación o un TFM profesional con el propósito de adecuarse a las preferencias del alumnado y conseguir mejores tasas de rendimiento en esta materia. Esta medida ha entrado en vigor tras la aprobación del Modifica del Máster de julio de 2023 ([https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=4228de6a-3828-4c88-bf64-73e8505eee8e](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=4228de6a-3828-4c88-bf64-73e8505eee8e)).

Cabe resaltar que los TFM defendidos alcanzan unas calificaciones consideradas de gran calidad (mayormente notables y sobresalientes).

### **6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.**

En lo que a los indicadores académicos se refiere, se observa una buena tendencia general en los mismos y en el número de solicitudes (un porcentaje muy alto de los alumnos lo elige en primera opción e incluso como único Máster). Este Máster se ha consolidado como uno de los de mayor demanda de UGR, tanto en la modalidad presencial como en su itinerario a distancia.

En número total de solicitudes recibidas en el año 2022/2023 (modalidad presencial + itinerario a distancia) ha superado las 700. Número que se ha mantenido durante los cursos 2020/2021 y 2021/2022.

En lo que se refiere a la Universidad de Jaén, podemos observar una tendencia creciente en el número de solicitudes que han alcanzado las 187.

Atendiendo al volumen de solicitud y a la capacidad del título para la oferta de plazas, en la Memoria Modificada de 2023 se ha realizado un ajuste en el número de plazas ofertadas, quedando distribuidas de la siguiente forma (entrada en vigor cursos 2023/2024):

Modalidad presencial (25 UGR + 5 UJA)

Modalidad virtual (25 UGR + 5 UJA).

Éstas y otras acciones de mejora se definen a partir de los informes de autoevaluación que se han realizado anualmente e informes DEVA (ahora ACCUA). El proceso lo inicia la Coordinación del Máster que convoca a la CGIC. Esta comisión organiza el proceso de generación del informe, realiza una puesta en común de las ideas generadas y aprueba el informe definitivo. La Coordinación del Máster informa a la CAM y al resto del profesorado del Máster implicado sobre las distintas acciones de mejora propuesta y el estado de las que están pendientes. El plan de mejora se hace público en la web institucional del Máster.

En cuanto a los indicadores de rendimiento de la titulación cabe resaltar que la tasa de graduación ha pasado de un 34% en el año 2022 a un 57% en el año 2023, la tasa de abandono ha denotado un descenso importante pasado de 20,69% en 2022 a un 4,76% en 2023, la tasa de eficiencia se mantiene en torno al 85%, al igual que la tasa de éxito que se establece para los dos últimos cursos académicos en un 96%, lo que corrobora que el rendimiento de la titulación es bastante positivo. Si podemos observar que ha caído unos puntos la tasa de rendimiento y que como se ha comentado en el apartado anterior existe un porcentaje de estudiantes elevado que no defiende su TFM el mismo. Sin embargo, cabe decir que aquellos que lo defienden obtienen muy buenas calificaciones. Además, también cabe destacar que, con los sistemas implementados hasta el curso 2022, aunque globalmente no se ha mejorado en exceso la tasa de presentados de la materia TFM, si se ha conseguido una mejora significativa en el número de trabajos que se defienden en la convocatoria de Julio frente a la de Septiembre, cambiando así la tendencia que tenía este Título.

Además, como también se ha hecho mención en los apartados anterior, como el propósito de mejorar este aspecto, además de las mejoras ya instauradas en los cursos académicos anteriores, en la Memoria Modificada se propone la posibilidad de que estudiantado pueda elegir entre la realización de un TFM de investigación o un TFM profesional con el propósito de adecuarse a las preferencias del alumnado y conseguir mejores tasas de rendimiento en esta materia. Resultados que esperemos puedan materializarse en las próximas convocatorias.

**Tabla 18. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	<b>2021/2022</b>	<b>2022/2023</b>
Tasa de graduación	37,93%	57,14%
Tasa de abandono	20,69%	4,76%
Tasa de eficiencia	85,53%	84,59%
Tasa de éxito	96,58%	94,71%
Tasa de rendimiento	71,43%	61,63%
Duración media de los estudios	1.16	1.22

#### **6.4. El título dispone de indicadores para analizar el grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo.**

El título dispone de los siguientes datos para conocer la satisfacción del estudiantado en relación con el programa formativo. Dichos indicadores establecen que en la modalidad presencial el nivel de satisfacción con el programa formativo es de 2,50 y en la modalidad virtual es de 2,69. Estos resultados, indican un nivel de satisfacción moderada, se considera que parecen ser debidos en la modalidad presencial a la satisfacción que se tiene con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ; la planificación y desarrollo de la enseñanza y la oferta de entidades Prácticas Externas, y no a otros aspectos del programa formativo, ya que éstos registran niveles de satisfacción por debajo

de 3 puntos, frente al resto de cuestiones que registra puntuaciones superiores a 3. En el caso de la modalidad virtual, además de los aspectos anteriormente comentados, la satisfacción con el TFM también registra niveles de satisfacción en torno al 2.5 y, por tanto, parece estar afectando a la satisfacción con el programa formativo. Para solventar este aspecto se ha introducido la siguiente acción de mejora: RA-RES-013330 “Plan de revisión para la mejora de la satisfacción de los distintos colectivos participantes en el máster”.

**Tabla 19. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2022/23 Modalidad presencial		2022/23 Modalidad Virtual	
	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	2,50	1,25	2,69	1,55

En cuanto a la valoración de la satisfacción del estudiantado por materia, para el curso 2022/2023 cabe destacar que todas las materias de las que se tiene evaluación obtienen puntuaciones bastante por encima del punto medio (se puede consultar en el acceso restringido). En cualquier caso, debemos resaltar, y lo informaremos también en el apartado de debilidades, la baja participación del estudiantado en las encuestas de opinión del título, lo que hace que los resultados de sus encuestas no sean todo lo fiables que se espera.

## **CRITERIO 7: ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

### **7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado. El alumnado está satisfecho con los servicios orientación académica y profesional del alumnado.**

Las dos universidades que integran el título planifican el proceso de orientación al estudiantado desde una perspectiva global y asumida por todos los órganos que interaccionan con el estudiantado de una forma descentralizada, tal y como se establece en la Memoria de Verificación.

Teniendo en cuenta las recomendaciones de informes previos, se pusieron en marcha un conjunto de acciones de mejora centrados en la definición de planes globales de orientación académica y profesional. Concretamente, la coordinación del Máster estableció la necesidad de incorporar acciones de orientación académica y profesional que se recogen dentro de su denominado Plan de Acción Tutorial que incluye jornadas de acogida, orientación académica sobre movilidad y prácticas externas (en los casos en los que sea aplicable), trabajos fin de master. A su vez, en este plan también se recoge un plan estable de orientación profesional que cuenta con seminarios de profesionales y empleadores que analizan las salidas laborales, así como los complementos de formación necesarios para este tipo de estudiantes. Estas acciones de mejora se han conseguido en el tiempo y forma establecidos y se consideran un aspecto fundamental y de gran valor en el buen funcionamiento del título.

El título cuenta con indicadores sobre la satisfacción con la orientación académica y profesional de los doctorandos. En dichos indicadores se observa que el nivel de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional por parte de los estudiantes de la modalidad presencial asciende a 3,03 y el de las personas egresadas es de 2.88. En la modalidad virtual el nivel de satisfacción es de 3.13.

**Tabla 20. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2022/2023 Modalidad presencial		2022/2023 Modalidad virtual	
	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Estudiantado</b> )	3,03	1,29	3,13	1,58
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica ( <b>Estudiantado</b> )	2.69	1,29	2.65	1,59

**7.2. Los resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas son adecuados para las características de la titulación**

El título dispone de indicadores de empleabilidad fiables, que permitan determinar que los empleos a los que acceden los egresados están directamente relacionados con las características de la titulación. Los datos se recogen tras un año de egreso y tras dos años de egreso. Los datos muestran unos indicadores de empleo muy satisfactorios.

En cualquier caso, los últimos datos disponibles son los siguientes:

**Tabla 21. Indicadores de empleabilidad**

<b>Evolución tras un año del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>
Tasa de inserción	14 (82,35%)	16 (61,54%)	12 (75,00%)
Tasa de demanda de empleo	2 (11,76%)	2 (7,69%)	1 (6,25%)
Tasas de paro	1 (5,88%)	8 (30,77%)	3 (18,75%)
Desconocido	5 (22,73%)	9 (25,71%)	5 (23,81%)
<b>Evolución tras dos años del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>
Tasa de inserción	14 (82,35%)	19 (73,08%)	*
Tasa de demanda de empleo	1 (5,88%)	4 (15,38%)	*
Tasas de paro	2 (11,76%)	3 (11,54%)	*
Desconocido	5 (22,73%)	9 (25,71%)	*

Para la modalidad virtual no se dispone de datos.

**7.3. Los perfiles de egreso fundamentalmente desplegados en el programa formativo mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.**

El título dispone de un procedimiento que permite revisar el interés y adecuación de los perfiles de egreso y actualizarlos en caso necesario. Estos perfiles son públicos y pueden consultarse en la web del título:

<https://masteres.ugr.es/marketing/estudiantes/salidas-profesionales>

Atendiendo a los resultados de la Tabla 21 en la que se muestra la tasa de empleabilidad del título se considera que dichos perfiles son de interés en todos los ámbitos.

#### **7.4. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados**

Tal y como se ha comentado a lo largo de este autoinforme, la Universidad de Granada abrió una acción de mejora (RA-RES-18184) encaminada a la recogida de información sobre la satisfacción tanto de las personas egresadas como de los empleadores de los distintos programas formativos de la Universidad de Granada. Como fruto de esta acción ya hemos obtenidos datos sobre el estudio de opinión de las personas egresadas para varias promociones tal y como hemos expuesto y analizado a lo largo de este autoinforme.

En relación con los estudios de opinión de los empleadores, actualmente se está desarrollando un proyecto colaborativo a nivel nacional por parte del grupo de trabajo de Empleo CRUE – Asuntos Estudiantiles, con la participación de 58 universidades y cuya finalidad es identificar la situación del mercado laboral de los titulados universitarios, identificando nuevos perfiles y aportar a las universidades la información para la renovación de la acreditación y seguimiento de los títulos universitarios.

A febrero de 2024, ya ha finalizado la fase de recogida de información a los empleadores y empresas en los distintos ámbitos laborales y se está en fase de análisis estadístico y explotación de datos, existiendo el compromiso de presentar el estudio a nivel nacional en el mes de junio de 2024.

En el acceso restringido se facilita información concreta sobre el Proyecto colaborativo de las universidades españolas “Estudio empleadores de tituladas y titulados universitarios”.

#### **7.5. Los egresados están satisfechos con la formación recibida**

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. Según los últimos datos disponibles, el grado de satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados es de 3.25 puntos para el curso 2022/2023 y 3.14 para el curso 2021/2022. Por lo que se observa una tendencia creciente y un nivel de satisfacción que se puede considerar favorable.

**Tabla 22. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2022/23	
	Media	Desv
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	3,25	1,16

#### **7.6. Se analiza la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.**

La sostenibilidad del título está garantizada si se considera conjuntamente todos los criterios que se han tenido en cuenta en este informe. En términos de información pública y difusión, el Máster cuenta con una web institucional que se actualiza permanentemente y donde se incluye, con suficiente antelación,



toda la información relativa a la planificación y desarrollo de cada curso académico. Esta información se divide en cuatro bloques: información general, docencia, estudiantado e investigación.

El personal académico del Máster es estable y está comprometido con el mismo, demostrando una dilatada experiencia docente e investigadora, como ya se ha puesto de manifiesto en el apartado correspondiente. En relación con las infraestructuras, la ampliación de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de UGR y el espacio disponible en los aularios de UJA garantizan poder contar con aulas y recursos adecuados para la docencia de marketing en la modalidad presencial. También se cuenta con medios online (como la plataforma docente de PRADO, aulas virtuales y otros medios directos para la interacción online entre estudiantes y profesores, como Zoom o Meet) adecuados para impartir la docencia en el itinerario a distancia. A lo anterior se han de unir los servicios de biblioteca, aulas multimedia y salas específicas para conferencias que ofertan ambas instituciones en modalidad presencial y virtual.

Atendiendo a la demanda registrada por el título en los últimos años, que tal y como se ha especificado ha tenido un crecimiento exponencial y al interés por parte de los empleadores en contar con estudiantes de prácticas de este título puede decirse que la sostenibilidad del título es elevada. Durante los últimos años, el título ha despertado un interés muy elevado con una ratio por encima de 5 para cada plaza ofertada y con un nivel de recursos necesarios para su impartición muy acorde con la financiación disponible.

En cuanto a los resultados del aprendizaje se pueden considerar como adecuados, lo que se traduce en unos aceptables indicadores de rendimiento, muchos de ellos por encima de los valores establecidos inicialmente para la titulación y muy próximos a la media de UGR. Finalmente, la satisfacción general de los distintos colectivos, debe entenderse como buena en el caso del profesorado y como mejorable en el de los estudiantes, aunque se observa una clara evolución positiva y desde el título se están tomando medidas para mejorar el desempeño de los estudiantes matriculados.

En definitiva, consideramos que el título es sostenible a la vista de la información recogida en el presente autoinforme.



## ANEXO 1.

## Resumen situación R/RES de procesos anteriores de renovación de la acreditación

## Criterio 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

## Recomendación:

- Se recomienda establecer un sistema de encuestas que proporcione indicadores de satisfacción de egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de cuestionarios respondidos.

## Acciones de Mejora Asociadas

<b>Código Acción</b>	RA-R-014699
<b>Definición</b>	Elaborar un único estudio de egresados de las titulaciones oficiales de la UGR, incorporando junto con los datos de inserción laboral obtenidos a partir de la información del Servicio Andaluz de Empleo, la información sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida y de los empleadores con las competencias que portan los egresados.
<b>Justificación</b>	Respuesta recomendación de la DEVA
<b>Responsable</b>	Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
<b>F. Est. Consecución</b>	31/07/2018
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	El CPEP del Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad hace públicos estudios sobre la inserción laboral y estudios de opinión de egresados. El último estudio de opinión de los egresados de la Universidad de Granada, es un resumen ejecutivo con los resultados más significativos de la consulta realizada a los egresados de la promoción 2016/17, una vez conocida su situación laboral en el año 2018. En el cual se abordan cuestiones relacionadas con la satisfacción con la Universidad de Granada o con los estudios cursados, los itinerarios formativos descritos con posterioridad al egreso, el empleo obtenido o las actividades de búsqueda de empleo emprendidas, relación entre las competencias adquiridas por los egresados y las requeridas por los empleadores... Informes públicos en el siguiente enlace: <a href="http://empleo.ugr.es/observatorio/publicaciones">http://empleo.ugr.es/observatorio/publicaciones</a> El Observatorio de Empleo es una plataforma web del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la Universidad de Granada, que tiene como objeto de conocer la situación laboral de sus egresados a lo largo del tiempo. Con el fin de facilitar el análisis de la inserción laboral a los gestores de los títulos, la UCIP elabora un informe con los datos extraídos en el observatorio de empleo.
<b>Indicador de Seguimiento</b>	Disponible estudio (S/N)
<b>Conseguido</b>	S
<b>F. Conseguido</b>	06/04/2021
<b>Evidencias Consecución</b>	<a href="http://empleo.ugr.es/observatorio/">http://empleo.ugr.es/observatorio/</a>

**Criterio 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**
**Recomendación:**

- Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones específicas de orientación académica y profesional vinculadas a las características y necesidades del alumnado de este Máster.

**Acciones de Mejora Asociadas**

<b>Código Acción</b>	RA-R-016273
<b>Definición</b>	Plan de Acción Tutorial
<b>Justificación</b>	Recomendación recibida por parte de la DEVA en el informe de renovación de acreditación del título de poner en marcha acciones específicas de orientación académica y profesional vinculadas a las características y necesidades del alumnado de este Máster
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...) - Comisión de Garantía Interna de la Calidad, Coordinación del máster, Comisión académica del máster
<b>F. Est. Consecución</b>	12/10/2020
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	Diseño del Plan de Acción Tutorial para el título (hasta octubre de 2020). Puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial para el título (Curso académico 2020/2021 y siguientes). Evaluación del Plan de Acción Tutorial del Título y adopción de medidas correctoras y de mejoras (curso 2020/2021 y siguientes). El plan de Acción Tutorial está totalmente implantado.
<b>Indicador de Seguimiento</b>	Puesta en marcha y seguimiento de un plan de Acción Tutorial para el Título.
<b>Conseguido</b>	S
<b>F. Conseguido</b>	29/11/2023
<b>Evidencias Consecución</b>	<a href="https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/seminarios">https://masteres.ugr.es/marketing/docencia/seminarios</a>

**Criterio 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**
**Recomendación:**

- Se recomienda dotar a la Escuela de Postgrado de recursos para asegurar la correcta gestión y desarrollo de los programas formativos.

**Acciones de Mejora Asociadas**

<b>Código Acción</b>	SGC-P01-014733
<b>Definición</b>	Mejorar el apoyo administrativo a los másteres
<b>Justificación</b>	Recomendación y análisis interno.
<b>Responsable</b>	Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...) - Gerencia/Escuela Internacional de Posgrado
<b>F. Est. Consecución</b>	01/12/2021

<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	En la nueva RPT de la Universidad de Granada aprobada en 2019 y publicada en el BOJA de 31/07/2019, se refuerza la plantilla de la Escuela Internacional de Posgrado lo que posibilitará reforzar el apoyo administrativo. Asimismo, la implementación progresiva de la RPT irá permitiendo dar apoyo administrativo a los másteres universitarios que se imparten en las distintas Facultades y Escuelas. No obstante, mientras que se avanza en el refuerzo en los Centros, la mejora en el apoyo administrativo a los másteres se ha visto impulsado por la reorganización del trabajo que se está llevando a cabo en la Escuela Internacional de Posgrado así como por la implantación de nuevas herramientas informáticas creadas por el CSIRC de la Universidad, las cuales facilitan la gestión electrónica de procedimientos tales como la ordenación docente, horarios, cumplimentación de actas y alteraciones de matrícula. Igualmente, se está trabajando tanto en la completa implantación la administración electrónica así como en otras herramientas que agilizarán algunas tareas administrativas y que por tanto liberarán recursos y tiempo que permitirán mejorar el apoyo a los másteres universitarios.
<b>Indicador de Seguimiento</b>	Aumento apoyo administrativo másteres (S/N)
<b>Conseguido</b>	N
<b>F. Conseguido</b>	
<b>Evidencias Consecución</b>	<a href="https://gerencia.ugr.es/comunicacion/pages/rpt/publicacion/rptboja19146/%21">https://gerencia.ugr.es/comunicacion/pages/rpt/publicacion/rptboja19146/%21</a>

**Criterio 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**
**Recomendación:**

- Se recomienda analizar las causas de la alta tasa de no presentados en el TFM y adoptar medidas efectivas que conduzcan a su presentación en el curso académico de matriculación.

<b>Acciones de Mejora Asociadas</b>	
<b>Código Acción</b>	RA-RES-010002
<b>Definición</b>	Mejora de la temporización y criterios del TFM
<b>Justificación</b>	El título presenta una tasa de defensa de TFM que ha de mejorarse.
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...) - Comisión de Garantía Interna de la Calidad, Coordinación del máster, Comisión académica del máster
<b>F. Est. Consecución</b>	30/09/2024

<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	Se ha introducido desde el curso académico 2019/2020 una temporalización de las horas de dedicación que el estudiante ha de dedicar a la realización del TFM equivalente a los 12 créditos del TFM y dentro de la duración del calendario académico del curso. Se ha establecido la entrega de tareas que corresponden con etapas de desarrollo del TFM dentro del calendario académico del TFM. Se ha modificado el sistema de evaluación del TFM para que recoja con una calificación de hasta 3 puntos (sobre 10) el desarrollo de trabajo en el TFM durante el curso. Se ha preparado una rúbrica de evaluación de las actividades entregadas por el estudiante durante el curso (además de la rúbrica de evaluación para la evaluación del TFM por parte de la comisión evaluadora). La asignación de tutor/a de TFM se realiza al inicio del curso para que el estudiante disponga de orientaciones en relación con el TFM desde el inicio. Durante su aplicación en el curso 2019/2020 se vigiló su desarrollo y se realizaron las evaluaciones oportunas para la adopción de medidas correctoras y mejoras del sistema. Como consecuencia de esa evaluación se propuso dentro del proceso de Modificación del Máster (aprobado en julio de 2023) una nueva línea de desarrollo de TFM basada en la realización de proyectos con una orientación profesional. De modo que para el curso 23.24, los estudiantes van a poder elegir entre dos modalidades de TFM, investigadora y profesional. A finales de este curso académico y siguientes se valorará el éxito de esta medida.
<b>Indicador de Seguimiento</b>	Evolución de la tasa de defensa de TFM en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Evolución en las calificaciones en TFM
<b>Conseguido</b>	P
<b>F. Conseguido</b>	
<b>Evidencias Consecución</b>	

**Criterio 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**
**Recomendación:**

- Se recomienda adoptar medidas eficaces para aumentar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo.

<b>Acciones de Mejora Asociadas</b>	
<b>Código Acción</b>	RA-R-016275
<b>Definición</b>	Mejora de las tasas de graduación y rendimiento.
<b>Justificación</b>	Se recomienda en el informe de renovación de la acreditación del título de la DEVA la mejora de las tasas de graduación y rendimiento del título.
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...) - Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título, Comisión Académica del Máster, Coordinación del Máster.
<b>F. Est. Consecución</b>	30/09/2024
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	Análisis e identificación de las causas que afectan a la tasa de graduación y rendimiento del título cada curso académico. Propuesta de líneas de actuación para mejorar la tasas de graduación y rendimiento para cada curso académico. Seguimiento y adopción de medidas de corrección y de mejoras en relación con las actuaciones puestas en marcha.
<b>Indicador de Seguimiento</b>	Mejora de la tasa de graduación. Mejora de la tasa de rendimiento.
<b>Conseguido</b>	P
<b>F. Conseguido</b>	
<b>Evidencias Consecución</b>	



<b>Código Acción</b>	RA-RES-013330
<b>Definición</b>	Plan de revisión para la mejora de la satisfacción de los distintos colectivos participantes en el máster.
<b>Justificación</b>	Se establece una recomendación en el informe de renovación de la acreditación de la DEVA que indica adoptar medidas eficaces para aumentar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo.
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...) - Comisión de Garantía Interna de la Calidad, Coordinación del máster, Comisión académica del máster, Unidad de Calidad
<b>F. Est. Consecución</b>	30/09/2024
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	Revisión anual del avance llevado a cabo para cada línea de mejora establecida cada curso. Revisión anual de las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión Interna para la Garantía de la Calidad Adopción y puesta en funcionamiento de acciones de mejora identificadas por parte de la Comisión Interna para la Garantía de la Calidad en cada curso académico con respecto a cada uno de los colectivos. Seguimiento de medidas de mejora identificadas por parte de la Comisión Interna para la Garantía de la Calidad en cada curso académico con respecto a cada uno de los colectivos.
<b>Indicador Seguimiento</b> de	Revisión anual del avance llevado a cabo para cada línea de mejora establecida cada curso. Revisión anual de las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión Interna para la Garantía de la Calidad.
<b>Conseguido</b>	P
<b>F. Conseguido</b>	
<b>Evidencias Consecución</b>	La Comisión para la Garantía de la Calidad se reúne al menos una vez al año y valora la evolución de los índices de satisfacción de los distintos colectivos, así como las posibles medidas a adoptar para mejorarlos.
<b>Código Acción</b>	RA-RES-013994
<b>Definición</b>	Seguimiento para conocer las causas que motivan a que la valoración global que hacen los estudiantes del título se sitúe justo por debajo del valor medio
<b>Justificación</b>	Resulta necesario conocer con mayor profundidad los motivos que llevan a que la satisfacción general de los estudiantes con el título no se valore de forma más positiva.
<b>Responsable</b>	Título (coordinador/a, CGICT, ...) - Comisión de Garantía Interna de la Calidad, Coordinación del máster, Comisión académica del máster, Unidad de Calidad
<b>F. Est. Consecución</b>	30/09/2024
<b>Actuaciones Desarrolladas</b>	Se plantea llevar a cabo al menos dos reuniones con los estudiantes durante el curso académico para indagar en las causas que afectan a la satisfacción general con el título. Se implementará una encuesta anónima con los estudiantes para conocer con mayor profundidad las razones que influyen en la satisfacción que alcanzan con el título. Se analizará y adoptarán planes de actuación para la mejora de la satisfacción de los estudiantes con el título. Se hará un seguimiento y adoptarán correcciones y mejoras en las medidas adoptadas para la mejora de la satisfacción de los estudiantes con el título.
<b>Indicador Seguimiento</b> de	Media de satisfacción general del alumnado con el máster
<b>Conseguido</b>	P
<b>F. Conseguido</b>	
<b>Evidencias Consecución</b>	Mejora de la valoración de la satisfacción general del alumnado con el máster



## ANEXO 2.

### Cuadro resumen de debilidades detectadas y acciones de mejoras definidas para solventarlas e incluidas en el plan de mejora del título.

A continuación, se muestra una tabla resumen con las debilidades detectadas que han llevado a la propuesta de las acciones de mejora definidas en el Anexo I y que ayudarán a mejorar el título.

Criterio (nº)	Debilidad	Acción de mejora (incluir código AM)
1	Baja tasa de defensa de TFM	RA-R-016275 RA-RES-010002
2	Bajo nivel de satisfacción global estudiantado	RA-RES-013994
3	Forma de recogida de la opinión de los colectivos	RA-RES-013322
4	Baja tasa de respuesta a los cuestionarios de satisfacción por todos los colectivos implicados en el título	RA-RES-013330



**ANEXO 3.**

**Cuadro de mando**

**Cuadro de mando de indicadores del Título:  
Máster Universitario en Marketing y Comportamiento  
del Consumidor  
por la Universidad de Granada  
Curso 2022/2023**

**Máster Universitario en Marketing y Comportamiento  
del Consumidor- Modalidad Presencial-**

**CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**
**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,19	1,38	-	-	3,33	1,34	3,45	1,18	3,31	1,23
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	4,88	0,35	-	-	4,69	0,48	-	-	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62	0,93	3,56	1,01	3,78	0,96	3,82	0,60	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	2,71	1,25	3,13	1,13
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: <a href="https://masteres.ugr.es/marketing/">https://masteres.ugr.es/marketing/</a>	14368		14197		17383		14750		15815	

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,07	1,07	-	-	2,18	1,08	3,15	1,42	1,94	1,30
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	4,86	0,38	-	-	4,40	0,84	-	-	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	3,77	0,86	3,56	1,07	3,50	1,94	3,50	0,97	-	-

**CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD**
**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	35,56%	15,38%	26,67%	60,40%	47,73%
Profesorado (%)	38,46%	61,11%	59,26%	-	-
PTGAS (%)	55,17%	33,90%	37,50%	75,00%	-
Personas egresadas (Nº)	-	-	-	5	8
Estudiantado de prácticas (%)	39,29%	-	6,67%	18,52%	45,83%
Tutores de prácticas externas (%)	80,00%	-	33,33%	50,00%	53,85%

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO**
**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	2,625	1,36	0	0	2,667	1,497	3,24	1,48	3,278	1,447

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	79	93	137	191	166
Ratio solicitud/oferta	3,16	3,72	5,48	7,64	6,64
Número de plazas ofertadas	25	25	25	25	25
Número de matrículas	44	46	45	42	42
Número de matrículas en primera preferencia	16	21	20	18	15
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	23	24	29	21	21
Nota media de admisión.	7.1	7.38	7.35	7.11	7.57
Nota mínima de admisión.	5.25	5.84	6.16	5	6.21

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								

Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	2,65	1,23	0,00	-	2,67	1,77	3,48	1,21	2,82	1,36
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	4,40	0,77	-	-	4,93	0,44	-	-	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,86	1,07	3,13	1,13

**CRITERIO 4. PROFESORADO**
**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	26	25	27	25	25
Nº total de P.D.I. externo que imparte clases en la titulación	11	9	11	10	8
Nº Total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	37	34	38	35	33
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	14	16	16	15	16
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	53,85%	64,00%	59,26%	60,00%	64,00%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	15	16	16	15	16
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	57,69%	64,00%	59,26%	60,00%	64,00%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	15	16	16	15	16
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	57,69%	64,00%	59,26%	60,00%	64,00%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	4	5	5	5	7
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	8	8	10	10	9
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	1	3	1	0	0
Profesor contratado doctor interino	1	3	1	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	0	0	0	0	0
Profesor ayudante doctor	1	0	0	0	0
Personal de investigación	0	0	0	0	0
Otras categorías	11	6	10	20	9

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	8	6	11	10	9
1	4	4	5	4	5
2	7	5	3	3	3
3	1	3	4	3	2
4	1	2	3	3	4
5	0	1	1	1	1
6 o más sexenios	0	0	0	1	1

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	3	3	5	4	0
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	1	0	0	0	1
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	6	4	4	3
Más 15 años	11	10	11	5	5

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de datos

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	31		80		70		23		16	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,14	1	4,28	0,96	4,66	0,59	4,69	0,59	4,348	0,813
Dimensión II: Competencias Docentes	4,18	1,16	4,22	1,11	4,6	0,83	4,68	0,78	4,063	0,929
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,02	1,22	4,16	1,08	4,45	0,91	4,73	0,77	4,31	0,87
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,93	1,49	4,37	1,04	4,64	0,83	4,85	0,56	4,36	1,08
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,88	1,39	4,14	1,18	4,67	0,77	4,82	0,69	4,13	0,99
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,429	0,535	2,88	0,83

**CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**
**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	4,07	0,99	0,00	0,00	3,67	1,72	4,26	0,66	4,15	0,83

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	4,87	0,35	-	-	4,77	0,53	-	-	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	3,94	1,01	3,21	1,06	3,61	1,41	3,47	0,90	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	3,00	0,82	3,00	1,07
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,40	1,06	0,00	-	3,40	1,84	3,48	1,12	3,28	1,32
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0		1		0		0		1	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0		0		0		0		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0		1		0		0		1	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	2,73	1,42	0,00	0,00	2,56	1,42	2,87	1,24	3,00	1,24
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	4,17	0,76	-	-	4,81	0,26	-	-	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,00	1,15	2,75	1,28

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>								
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. ( <b>Estudiantado</b> )	3,00	1,60	-	-	4,33	1,15	4,60	0,55	3,29	0,95
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas ( <b>Estudiantado</b> )	2,45	1,13	-	-	3,67	1,53	2,80	1,79	2,29	0,95
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	-	-	4,8	0,45	4,57	0,53
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ( <b>Tutor/a externo</b> )	4,50	0,58	-	-	4,33	1,20	4,57	0,53	4,60	0,55

**CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**
**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	1,36%	0,63%	1,51%	1,54%	1,98%
% aprobados	20,66%	15,41%	13,76%	15,16%	13,44%
% notables	25,73%	39,31%	27,53%	32,75%	25,99%
% sobresalientes	13,65%	19,97%	17,63%	10,33%	13,00%
% matrículas	0,00%	0,16%	0,22%	0,00%	0,00%
% no presentados	38,60%	24,52%	39,35%	40,22%	45,59%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	7,32%	11,11%	5,26%	4,88%	4,76%
% notables	12,20%	37,78%	10,53%	21,95%	16,67%
% sobresalientes	14,63%	15,56%	13,16%	4,88%	11,90%
% matrículas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% no presentados	65,85%	35,55%	71,05%	68,29%	66,67%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	65,22%	73,91%	66,67%	37,93%	57,14%
Tasa de abandono	8,70%	4,35%	8,33%	20,69%	4,76%
Tasa de eficiencia	87,68%	84,92%	89,31%	85,53%	84,59%
Tasa de éxito	96,77%	98,41%	96,67%	96,58%	94,71%
Tasa de rendimiento	75,40%	84,01%	72,38%	71,43%	61,63%
Duración media de los estudios	1.11	1.17	1.17	1.16	1.22

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	2,63	1,15	2,38	1,40	3,00	1,79	3,05	1,24	2,50	1,25
Grado de Satisfacción general ( <b>Profesorado</b> )	4,50	0,71	-	-	4,63	0,50	-	-	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>PTGAS</b> )	3,56	0,93	3,50	0,96	3,11	0,78	3,91	0,94	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,14	1,07	3,25	1,16

**CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	2,24	1,18	0,00	0,00	3,23	1,48	3,41	1,38	3,03	1,29
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	4,11	0,93	-	-	4,46	0,78	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,14	1,46	2,88	1,13
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,90	1,01	0,00	0,00	3,14	1,49	3,45	1,22	2,69	1,29
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	4,30	0,67	-	-	4,69	0,60	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	*	*	*	*	*	*	3,14	1,07	2,88	1,13

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
	Tasa de inserción	14 (82,35%)	16 (61,54%)	12 (75,00%)	*
Tasa de demanda de empleo	2 (11,76%)	2 (7,69%)	1 (6,25%)	*	*
Tasas de paro	1 (5,88%)	8 (30,77%)	3 (18,75%)	*	*
Desconocido	5 (22,73%)	9 (25,71%)	5 (23,81%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	14 (82,35%)	19 (73,08%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	1 (5,88%)	4 (15,38%)	*	*	*
Tasas de paro	2 (11,76%)	3 (11,54%)	*	*	*
Desconocido	5 (22,73%)	9 (25,71%)	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.



### Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización

**Máster Universitario en Marketing y Comportamiento  
del Consumidor- Modalidad Virtual-**

**CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**
**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	-	-	-	-	3,39	1,24	3,39	1,35	3,04	1,13

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	1,33	0,71	2,25	1,14	2,82	1,66

**CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD**
**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	-	21,43%	28,13%	47,06%	53,13%

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO**
**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	0	0	1,714	0,756	3,55	1,51	2,583	1,505

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	62	57	146	248	102
Ratio solicitud/oferta	3,10	2,85	5,84	12,40	5,10
Número de plazas ofertadas	20	20	25	20	20
Número de matrículas	24	27	32	34	32
Número de matrículas en primera preferencia	18	19	23	20	16
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	14	17	21	16	18
Nota media de admisión.	7	7.34	7.18	7.12	6.98

Nota mínima de admisión.	5	10	10	5	5.76
--------------------------	---	----	----	---	------

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	1,96	1,28	3,58	1,37	2,98	1,44

**CRITERIO 4. PROFESORADO**
**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	22	21	20	20	22
Nº total de P.D.I. externo que imparte clases en la titulación	5	5	5	4	5
Nº Total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	27	26	25	24	27
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	16	16	15	16	17
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	72,73%	76,19%	75,00%	80,00%	77,27%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	17	16	15	16	17
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	77,27%	76,19%	75,00%	80,00%	77,27%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	17	16	15	16	17
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	77,27%	76,19%	75,00%	80,00%	77,27%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	4	4	4	5	7
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	9	8	10	10	10
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	1	4	1	1	0
Profesor contratado doctor interino	1	4	1	1	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	0	0	0	0	0
Profesor ayudante doctor	1	0	0	0	0
Personal de investigación	0	0	0	0	0
Otras categorías	6	1	4	7	5

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	4	4	5	5	5
1	5	5	5	4	6
2	7	5	3	3	3
3	1	3	5	4	3
4	1	2	2	3	4
5	0	0	0	1	1
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	7	5	11	10	14
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	1	0	0	1	0
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	5	4	0	3
Más 15 años	10	11	12	13	13

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de datos

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	18		26		66		27		29	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,18	0,91	3,36	1,53	3,94	1,12	4,40	1,14	4,318	1,181
Dimensión II: Competencias Docentes	3,78	1,18	2,96	1,52	3,81	1,27	4,23	1,33	4,211	1,343
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	2,88	1,73	3,04	1,7	3,53	1,49	4,41	1,03	3,45	1,41
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,97	1,31	3,39	1,53	4,17	1,24	4,72	0,72	4,27	1,25
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,55	0,98	2,85	1,49	3,66	1,14	4,81	0,54	4,08	1,19
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**
**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	2,50	0,71	3,79	0,79	3,42	1,50
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	1,88	0,83	3,17	1,34	3,18	1,54

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0		0		0		0		0	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0		0		0		0		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0		0		0		0		0	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	-	-	-	-	3,00	1,00	3,74	1,25	3,23	1,13

**CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**
**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	1,39%	0,00%	0,72%	1,18%	1,41%
% aprobados	20,56%	20,91%	10,63%	8,58%	12,71%
% notables	27,87%	26,36%	31,40%	29,88%	25,42%
% sobresalientes	9,06%	13,18%	11,11%	6,80%	12,15%
% matrículas	0,35%	0,00%	0,48%	0,00%	0,56%
% no presentados	40,77%	39,55%	45,66%	53,56%	47,75%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	12,50%	4,35%	0,00%	0,00%	6,45%
% notables	16,67%	17,39%	25,81%	25,81%	9,68%
% sobresalientes	4,17%	8,70%	3,23%	0,00%	9,68%
% matrículas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% no presentados	66,66%	69,56%	70,96%	74,19%	74,19%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	30,00%	64,29%	27,78%	38,10%	50,00%
Tasa de abandono	30,00%	21,43%	44,44%	14,29%	31,25%
Tasa de eficiencia	89,39%	83,92%	88,67%	89,89%	84,66%

Tasa de éxito	96,75%	100,00%	98,13%	96,74%	96,61%
Tasa de rendimiento	69,22%	61,62%	66,57%	54,55%	63,06%
Duración media de los estudios	1.07	1.16	1.12	1.2	1.33

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	2,00	0,57	1,78	0,83	3,67	1,07	2,69	1,55

**CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**
**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	-	-	-	-	2,44	1,09	3,83	1,01	3,13	1,58
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	-	-	-	-	2,78	1,17	3,29	1,22	1,50	1,59

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

No hay datos desagregados para esta modalidad

**Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores**

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización



Cuadro de mando de indicadores del Título:

Máster Universitario en Marketing y Comportamiento del Consumidor (Jaén)

Curso 2022/2023

**CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**
**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		4,83 (0,41)		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		No hay un ítem específico en la encuesta de profesorado	
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	No disponible		No disponible		No disponible		Se adjunta encuesta PAS clima laboral al no coincidir exactamente los ítems		No hay un ítem específico para esta pregunta en la encuesta	



							de la encuesta con lo consultado en este punto del formulario		
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	No disponible	informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta							
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: <a href="https://masteres.ugr.es/marketing/">https://masteres.ugr.es/marketing/</a>	No disponible	No disponible	No disponible						

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	informe no realizado por no obtener la representatividad		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad		informe no realizado por no haberse recibido	



	elegida						elegida		ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		5		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		No hay un ítem específico en la encuesta de profesorado	
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	No disponible		No disponible		No disponible		Se adjunta encuesta PAS clima laboral al no coincidir exactamente los ítems de la encuesta con lo consultado en el formulario		No hay un ítem específico para esta pregunta en la encuesta	

## CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	informe no realizado por no obtener la	informe no realizado por no obtener la	0%	0%	0%

	representatividad elegida (1 encuestas sobre 6: 16,67%)	representatividad elegida	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		
Profesorado (%)	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida (2 encuestas sobre 18: 11,11%)	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida	100%	50% (3 encuestas recogidas sobre 6 profesores localizables.	83,33% (5 encuestas recogidas sobre 6 profesores localizables
PTGAS (%)	No disponible	No disponible	No disponible	63,05%	47,54%
Personas egresadas (Nº)	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	0%
Estudiantado de prácticas (%)	No disponible	No disponible	No disponible	no hay respuestas de alumnos en prácticas.	no hay respuestas de alumnos
Tutores de prácticas externas (%)	No disponible	No disponible	No disponible	No hay encuesta de tutor	

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI ni del PTGAS dado que en ese curso no correspondía pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		
	Media	Desv									
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. <b>(Estudiantado)</b>										informe no realizado por no	

									haber se recibi do ningu na respu esta
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	94	94	190	102	187
Ratio solicitud/oferta	18,8	18,8	38	20.4	37,4
Número de plazas ofertadas	5	5	5	5	5
Número de matrículas	6	8	10	13	8
Número de matrículas en primera preferencia	3		2	3	3
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	5	5	5	5	3
Nota media de admisión.			6,88	7.61	6,26
Nota mínima de admisión.			6,42	6.67	5,08

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	informe no realizado por		informe no realizado por no		4,915 (DT. 0,205)		informe no realizado por		4,,64	0,55



	no obten er la repres entativ idad elegid a		obtener la represen tatividad elegida				no obten er la repres entativ idad elegid a			
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	No disponible		No disponible		No disponible		No disponible		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	

#### CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UJA	4	4	6	6	6
Nº total de P.D.I. externo que imparte clases en la titulación					0
Nº Total de P.D.I. que imparte clases en la titulación					6
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UJA	4	4	6	6	6
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UJA					100%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UJA	4	4	6	6	6
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UJA					100%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UJA	4	4	6	6	6
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UJA					100%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	2	2	3	2	2
Catedrático de escuela universitaria					
Profesor titular de universidad	1	1	1	2	2
Profesor titular de escuela universitaria					
Profesor contratado doctor indefinido	1	1	2	1	1
Profesor contratado doctor interino					
Profesor colaborador indefinido					
Profesor sustituto interino					
Profesor ayudante doctor				1	1
Personal de investigación					
Otras categorías					

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	1	0		1	1
1	2	1	3	3	3
2		2	2		0
3	1	0	1	1	1
4		1		1	1
5		0			0
6 o más sexenios					0

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	1	1	4		
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	-	0	1	1	1
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	-	0		2	2
Más 15 años	3	3	1	3	3

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Disponible en acceso restringido

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	31		80		70		23		16	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	nd		4,21		nd		nd		5	
Dimensión II: Competencias Docentes	nd		4,95		nd		nd		5	
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	nd		4,66		nd		nd		5	
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	nd		4,87		nd		nd		5	
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	nd		5		nd		nd		5	
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	nd									

**CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**
**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras , recursos y servicios (Estudiantado)	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna	



									respuesta	
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(Profesorado)</b>	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		4,83 (DT 0,41)		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		4,80	0.45
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(PTGAS)</b>	No disponible		No disponible		No disponible		3,86( sobre %)		3,90( sobre %)	
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(Personas Egresados)</b>	No disponible		No disponible		No disponible		No disponible		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título <b>(Estudiantado)</b>	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título <b>(Profesorado)</b>	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		No disponible		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		4,50	0.58

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0		0



Número de estudiantes que vienen a la Uja a través de programas de movilidad (IN)	2		4		0		3		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0		0		0				nd	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>	<b>Media</b>	<b>Desv</b>
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		4,83 (DT )0,41		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		4,00	0.82
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	No disponible		No disponible		No disponible		No disponible		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas	informe no realizado por no		informe no realizado							



realizadas en su conjunto. <b>(Estudiantado)</b>	obtener la representatividad elegida		obtener la representatividad elegida		obtener la representatividad		obtener la representatividad elegida		o por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas <b>(Estudiantado)</b>	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. <b>(Estudiantado)</b>	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título <b>(Tutor/a externo)</b>	No disponible		No disponible		No disponible		No disponible		No disponible	

#### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0	0	1	1	0
% aprobados	17	11	15	22	7
% notables	20	25	21	19	8
% sobresalientes	1	4	10	10	3
% matrículas	0	0	0	0	0
% no presentados	6	6	15	1	11

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0	0	0	0	0
% aprobados	0	0	0	0	0
% notables	0	2	2	3	2
% sobresalientes	0	0	0	0	1
% matrículas	0	0	0	0	0
% no presentados	6	6	8	0	4

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	0	75	40	40	No aplica
Tasa de abandono	0	0	0	20	No aplica
Tasa de eficiencia	No hay datos	100	88.24	71,65	72,69
Tasa de éxito	100	100	97.48	97,92	100
Tasa de rendimiento	73.33%	75,43	60.89	96,59	60,51
Duración media de los estudios	No hay datos	1	1,5	3	2,33

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)									informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de Satisfacción general (Profesorado)									4,60	0.55
Grado de Satisfacción general (PTGAS)									3,69	0.93



Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)									No disponible
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------

**CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		No disponible		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		5,00	0.00
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	No disponible		No disponible		No disponible		No disponible		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no obtener la representatividad elegida		informe no realizado por no haberse recibido ninguna respuesta	
Grado de satisfacción con	informe no realizado		informe no realizado		No disponible		informe no realizado			0.00



el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	por no obtener la representatividad elegida		por no obtener la representatividad elegida				por no obtener la representatividad elegida		5,00	
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Personas egresadas)	No disponible		No disponible		No disponible		No disponible		informe no realizado o por no haberse recibido ninguna respuesta	

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	No hay datos	50	0		
Tasa de demanda de empleo	No hay datos	50	50		
Tasas de paro	No hay datos	50	50		
Desconocido					
Evolución tras dos años del egreso					
Tasa de inserción	No hay datos	No aplica	No aplica		
Tasa de demanda de empleo	No hay datos	No aplica	No aplica		
Tasas de paro	No hay datos	No aplica	No aplica		
Desconocido					

\*Definiciones

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año



posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

#### Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	encuestas	
Satisfacción con la actuación docente	encuestas	
Datos sobre PDI	Verifica	
Resultados Académicos	OBI	
Visitas web	nd	
Oferta, demanda y matrícula	Archivo preinscripción	
Empleabilidad	Informe Inserción Laboral	
Satisfacción Egresados	encuestas	
Formación e Innovación Docente	Verifica	